

Povjerenik u predstečajnom postupku: Damir Furdek
Galović brdo 18, Karlovac

Dužnik: JAGI-TRANS d.o.o.
OIB: 59309325454, Sesvete, Ulica Petra Dumenčića 5,

U Karlovcu, 26.09.2025.

St-1852/2024

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Obavijest i očitovanje povjerenika na naloge suda od 23.09.2023.

Povjerenik je ispitao Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate na dan 25.09.2025. te obavještava sud da Financijska agencija u odnosu na bilo kojeg od vjerovnika s utvrđenom tražbinom u ovom postupku NIJE nastavila s provedbom ovrhe. Nadalje, u odnosu na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe FINA je 08.10.2024. po čl. 36., st. 4 ZORT: UP/I-116-01/24-04/1500, ovršila i zaplijenila 840,00€. te istoga dana po UP/I-116-01/24-04/2154 također je ovršila i zaplijenila 840,00€ (redni brojevi u Očevidniku 49 i 52).

U odnosu na možebitna plaćanja stečajnom vjerovniku Mobil Leasing d.o.o. po osnovi Ugovora o financijskom leasingu br. 52116-21 nakon 29. srpnja 2024. pa do dana primitka zaključka, tj. 23.09.2025., povjerenik nije bio u mogućnosti utvrditi da li je stečajni dužnik provodio plaćanja.

U tom smislu povjerenik raspolaže jedino izjavom stečajnog dužnika od 25.09.2025., citat: *Jagi-trans nije prema mobile lizingu vrsio nikakve uplate, nego je kamion vraćen njima i slučaj je završen. Premaraifasen lizingu je IN TIME izvrsio uplatu da bi zatvorio lizing.*

Dužnik nije predočio dokaz (nalog za plaćanje) o uplati IN TIME u korist Mobil Leasing d.o.o.

Dužnik nije povjereniku redovito dostavljao bankovne izvode, osim nekolikicine i to ne od početka postupka, ali i to je ubrzo prestao dostavljati usprkos mojim brojnim usmenim i pisanim upozorenjima.

Podsjećam da sam još podneskom od 25.10.2024. (St-1852/2024-12) ukazao na ozbiljan problem nedostatka volje za suradnjom i kršenja odredbi Stečajnog zakona od strane dužnika od samog početka predstečajnog postupka:

„Obzirom da je nesuradnja zakonskog zastupnika dužnika izravno protivna odredbama Stečajnog zakona, posljedično se otvara i pitanje da li dužnik postupa protivno odredbi članka 67., što bi značilo da su nastupili uvjeti za OBUSTAVU predstečajnog postupka sukladno članku 64., st. 1. SZ-a.

Iz navedenih razloga predlažem sudu pozvati dužnika na suradnju i neodgodivo ispunjavanje obveza u postupku ili rješenjem obustaviti predstečajni postupak.“