



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Požegi

Sv. Florijana 2, Požega

Poslovni broj: K-156/2024-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi po sutkinji ovoga suda Meliti Adamek Mlinac, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Glück, u kaznenom predmetu protiv okrivljenice Nikoline Sekulić, zbog kaznenog djela iz članka 240. stavak 1. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21. – dalje: KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj KO-DO-57/2023-1 od 20. veljače 2023. koju je preuzelo Općinsko državno odvjetništvo u Požegi pod brojem KO-DO-206/2024, odlučujući o zahtjevu za naknadu troškova postupka punomoćnice oštećenice, odvjetnice Jasne Buruš iz Slavanskog Broda, 12. listopada 2026.

riješio je

I. Nalaže se okrivljenoj Nikolini Sekulić iz Sibirja, 108. brigade ZNG 64. OIB: 81281474773 isplatiti iznos od 2.250,00 (dvije tisuće dvjesto pedeset) eura punomoćnici oštećenice Jasni Buruš, OIB: 86911576282 na ime nagrade za zastupanje oštećenice Kate Trgovčić na broj računa IBAN HR 0723400091160285779 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., u roku od 15 dana, dok se u preostalom dijelu iznad dosuđenoga, zahtjev za naknadu troškova odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Punomoćnica oštećenice, odvjetnica Jasna Buruš pravovremeno je na raspravi od 2. veljače 2026. godine podnijela zahtjev za naknadu troškova kaznenoga postupka.
2. Zahtjev za naknadu troškova punomoćnice oštećenice je djelomično osnovan.
3. Presudom Općinskog suda u Požegi poslovni broj K-156/2024-18 od 4. veljače 2026. godine okrivljenica Nikolina Sekulić proglašena je krivom za kazneno djelo iz članka 240. stavak 1. i 3. KZ/11.
4. Za kazneno djelo iz članka 240. stavak 1. i 3. KZ/11. propisana je kazna zatvora u trajanju od jedne do osam godina.
5. Sud je priznao nagradu punomoćnici oštećenice sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23. i 107/25. – dalje: Tarifa) i to za sastav kaznene prijave sukladno Tbr.1 toč.1., a u vezi s Tbr.4 toč.1. i

Tbr.4 toč.8. u iznosu od 300,00 eura, zastupanje pred sucem istrage od 15. ožujka 2022. sukladno Tbr.3 toč.1., a u vezi s Tbr.3 toč.3. i Tbr.4 toč.1. u iznosu od 300,00 eura, zastupanje na ročištu od 24. studenog 2025. i dva dodatna započeta sata sukladno Tbr.4 toč.1., a u vezi s Tbr.4 toč.8. u iznosu od 400,00 eura, zastupanje na ročištu od 29. siječnja 2026. i jedan dodatni započeti sat sukladno Tbr.4 toč.1., a u vezi s Tbr.4 toč.8. u iznosu od 350,00 eura, zastupanje na ročištu od 2. veljače 2026. sukladno Tbr.4 toč.1., a u vezi s Tbr.4 toč.8. u iznosu od 300,00 eura, obrazloženi podnesak od 1. prosinca 2025. sukladno Tbr.1 toč.2., a u vezi s Tbr.4 toč.1. i Tbr.4 toč.8. u iznosu od 300,00 eura, odnosno sud je ukupno priznao 1.950,00 eura.

5.1. Sud je uvidom u spis utvrdio da je punomoćnica oštećenice dostavila u spis navedeni podnesak 1. prosinca 2025. godine, a ne kako je navedeno u zahtjevu za naknadu troškova 21. prosinca 2025. Sud je prihvatio navedeni trošak, jer je očito da se radio o tehničkoj pogrešci prilikom pisanja datuma.

5.2. Sud je temeljem Tbr.39. punomoćnici oštećenice priznao trošak izbivanja iz pisarnice za dolazak na ročišta od 24. studenog 2025., 29. siječnja 2026. i 2. veljače 2026. u iznosu od 300,00 eura, odnosno sud je ukupno priznao 2.250,00 eura.

6. Sud nije priznao zatraženi trošak za razmatranje spisa u iznosu od 500,00 eura, sud je uvidom u spis utvrdio da nema dokaza da je navedena radnja obavljena.

7. Sud nije priznao iznos od 300,00 eura za sastav kaznene prijave, naime sud je primijenio odredbu iz Tbr.1 toč.1., a koja je u uvezi s Tbr.4 toč.1., a budući da je punomoćnica zastupala oštećenicu sud je primijenio odredbu Tbr.4 toč.8. Tako je sud punomoćnici oštećenice priznao 150 bodova, a prema Tbr.54. vrijednost jednoga boda je 2,00 eura, pa je sud zbog svega navedenoga priznao 300,00 eura od zatraženih 600,00 eura.

8. Sud također nije priznao iznos od 200,00 eura za zastupanje na ročištu od 24. studenoga 2025. Sud je primijenio odredbu iz Tbr.4 toč.1. te je priznao i dva dodatna započeta sata, a budući da je punomoćnica zastupala oštećenicu sud je primijenio odredbu iz Tbr.4 toč.8. te je priznao 200 bodova. Kako je prema Tbr.54. vrijednost jednoga boda 2,00 eura, sud je priznao ukupno 400,00 eura, a ne zatraženih 600,00 eura.

8.1. Nadalje, sud zbog istih razloga nije priznao trošak zastupanja na raspravi od 29. siječnja 2026. u iznosu od 250,00 eura, te nije priznao niti trošak zastupanja na raspravi od 2. veljače 2026. u iznosu od 300,00 eura. Budući da je rasprava od 29. siječnja 2026. trajala više od jednoga sata, sud je punomoćnici oštećenice priznao jedan dodatni započeti sat, odnosno ukupno 350,00 eura za zastupanje na navedenom ročištu.

9. Sud nije priznao trošak izbivanja iz pisarnice u iznosu od 250,00 eura. Prema odredbi Tbr.39. za čekanje na raspravu ili za vrijeme vijećanja suda, za izbivanje iz pisarnice za vrijeme putovanja i sl. odvjetniku pripada naknada od 25 bodova za svaki započeti sat, ali najviše do 7 sati dnevno. Sud je vrijeme putovanja na relaciji Slavonski Brod – Požega – Požega – Slavonski Brod provjerio uvidom u internetsku stranicu map.hak.hr i utvrdio kako ista iznosi 1 sat i 48 minuta, pa je priznao dva sata izbivanja iz pisarnice. Budući da je punomoćnica oštećenice tri puta dolazila na ročišta u Požegu

iz Slavonskog Broda sud joj je priznao šest sati izbivanja iz pisarnice odnosno 300,00 eura od ukupno zatraženih 550,00 eura.

10. Punomoćnici oštećenice također nije priznat iznos od 300,00 eura za obrazloženi podnesak od 1. prosinca 2025., prema Tbr.1. toč.2., a koja je u vezi s Tbr.4 toč.1., punomoćnici oštećenice pripada pravo na 300 bodova, ali kako je u ovome postupku zastupala oštećenicu sud je primijenio odredbu iz Tbr.4 toč.8. te je sukladno njoj priznao 50% manje, odnosno 150 bodova. Prema Tbr.54. vrijednost jednoga boda je 2,00 eura, pa je sud priznao ukupno 300,00 eura, a ne zatraženih 600,00 eura.

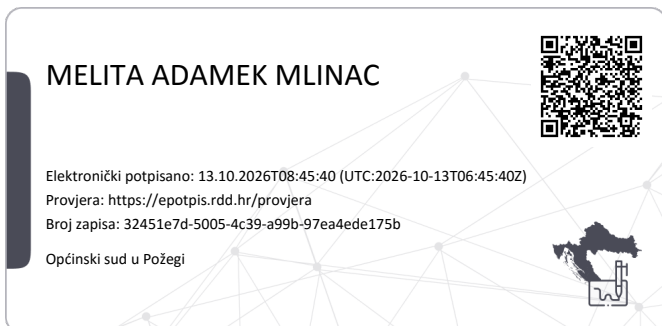
11. Presudom ovoga suda broj K-156/2024-18 okrivljena Nikolina Sekulić proglašena je krivom za počinjenje kaznenog djela iz članka 240. stavak 1. i 3. KZ/11, te joj je na temelju članka 148. stavak 1. u svezi s člankom 145. stavak 2. i 3. ZKP naloženo naknaditi sve troškove kaznenog postupka.

12. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Požegi 12. listopada 2026.

Sutkinja

Melita Adamek Mlinac



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo uložiti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:

1. Jasna Buruš, punomoćnica oštećenice
2. Kata Trgovčić, oštećenica – putem e-oglasne ploče suda
3. Nikolina Sekulić, osuđenica
4. Zoran Mataić, branitelj okrivljene

Broj zapisa: **9-3088e-80455**

Kontrolni broj: **07282-6fa7b-451d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.