REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-436/2026-21

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BUKOVAC INŽENJERING d.o.o., OIB: 50812985038, Dicmo Kraj, Dicmo Kraj 12, dana 23. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad BUKOVAC INŽENJERING d.o.o., OIB: 50812985038, Dicmo Kraj, Dicmo Kraj 12, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 2.329,01 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 436-2026, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. St-436/2026" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-132/2026-3 od 26. ožujka 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom BUKOVAC INŽENJERING d.o.o., OIB: 50812985038, Dicmo Kraj, Dicmo Kraj 12.

2. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-132/2026-13 od 9. srpnja 2026. obustavljen je predstečajni postupak i određeno je da će sud po pravomoćnosti tog rješenja nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

3. Kako je rješenje poslovni broj St-132/2026-13 od 9. srpnja 2026. steklo svojstvo pravomoćnosti 28. srpnja 2026., stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod novi poslovni broj St-436/2026.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-436/2026-3 od 1. listopada 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog

postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

5. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 1. listopada 2026. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

6. Nadalje, provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 1. listopada 2026. sud je utvrdio da je dužnik u toj evidenciji evidentiran kao vlasnik N1 vozila marke Fiat Ducato, god. proizvodnje: 2007. te N1 vozila marke Peugeot Partner 2.0 HDI, god. proizvodnje: 2005., koje vozilo je odjavljeno 12. kolovoza 2024.

7. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 1. listopada 2026. sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

8. Provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 1. listopada 2026. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

9. Na temelju rezultata prethodnog postupka sud nije utvrdio postojanje imovine dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova redovnoga stečajnog postupka. Dužnik prema podacima zemljišnoknjižnih i drugih službenih evidencija nema nekretnina, plovila ni vrijednosnih papira, dok je u evidenciji motornih vozila evidentiran kao vlasnik osobnog vozila marke Fiat Ducato, god. proizvodnje: 2007. te vozila marke Peugeot Partner 2.0 HDI, god. proizvodnje: 2005., koje vozilo je odjavljeno 12. kolovoza 2024. Sama činjenica da je dužnik evidentiran kao vlasnik navedenih vozila ne daje dostatnu osnovu za zaključak da raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti troškovi redovnoga stečajnog postupka.

Naime, riječ je o vozilima godine proizvodnje 2005. i 2008., od kojih je jedno odjavljeno, a sud ne raspolaže podacima o njihovu stanju niti drugim podacima na temelju kojih bi se moglo zaključiti da njihova vrijednost, umanjena za troškove povezane s njihovim preuzimanjem, čuvanjem i unovčenjem, omogućuje namirenje troškova provedbe redovnoga stečajnog postupka. Stoga samo postojanje navedenih vozila, bez podataka koji bi upućivali na njihovu vrijednost dostatnu za pokriće troškova postupka, ne opravdava zaključak da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za njihovo namirenje.

Zastupnik po zakonu dužnika, premda uredno pozvan, nije pristupio na ročište održano 29. listopada 2026. niti je sudu dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg bi proizlazilo postojanje druge imovine raspoložive za podmirenje troškova postupka.

10. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-436/2026-14 od 30. listopada 2026. dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Jadranke Meštrović kojoj je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka te o istom sudu podnijeti izvješće.

11. Dana 12. studenog 2026. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja Jadranke Meštrović, iz kojeg u bitnom proizlazi da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka. U izvješću privremeni stečajni upravitelj troškove otvorenog stečajnog upravitelja procjenjuje u iznosu od 2.989,01 EUR i to:
- po osnovi nagrade stečajnom upravitelju iznos od 1.592,67 EUR

- po osnovi troška izrade pečata, poštarine, pristojbe i ostalih administrativnih troškova iznos od 796,34 EUR
- po osnovi knjigovodstvenih troškova iznos od 600,00 EUR.

12. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi SZ-a, najprije valja pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Naime, odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

15. Budući da je Financijska agencija, sukladno članku 112. stavku 1. SZ-a, na računu dužnika zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 660,00 EUR radi osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka, procijenjeni iznos troškova privremenog stečajnog upravitelja od 2.989,01 EUR valjalo je umanjiti za već osigurani iznos od 660,00 EUR. Stoga je osobe koje imaju pravni interes za provedbu redovnoga stečajnog postupka valjalo pozvati na uplatu predujma u iznosu od 2.329,01 EUR.

16. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 23. studenog 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
ANA GOLUB
GRUIĆ

Vrijeme potpisivanja:
23-11-2026
12:29:43

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323237393932 36
L=SPLIT
S=GOLUB GRUIĆ
G=ANA
CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-30890-794e7**

Kontrolni broj: **00a62-94510-79ee6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.