



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Nadi Roso, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja koji je ujedno i dužnik EKOCRO VISION d.o.o. za obradu otpada, Črnkovci (Općina Marijanci), Josipa Kozarca 7, MBS 030141523, OIB 93363508732, zastupan po punomoćniku Juraju Blažičko odvjetniku iz Zagreba, 16. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I OBUSTAVLJA SE predstečajni postupak nad dužnikom EKOCRO VISION d.o.o. za obradu otpada, Črnkovci (Općina Marijanci), Josipa Kozarca 7, MBS 030141523, OIB 93363508732.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 64 st. 1 t. 3 Stečajnog zakona).

Obrazloženje

1. Pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-344/2026-5 od 3. lipnja 2026. (pravomoćno 20. lipnja 2026.) otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom EKOCRO VISION d.o.o. za obradu otpada, Črnkovci (Općina Marijanci), Josipa Kozarca 7, MBS 030141523, OIB 93363508732, te je istim Rješenjem za povjerenicu imenovana Jelena Tkalec, Varaždin, Trakošćanska 9A, OIB 91858660271, automatskim odabirom sa liste povjerenika koja je uvrštena za područje ovoga suda.

2. Podneskom od 20. kolovoza 2026. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku izvijestilo je sud da iz obavijesti Područnog ureda Porezne uprave u Osijeku, klasa: 423-09/26-01/9 od 18. kolovoza 2026., proizlazi da je na dan 18. kolovoza 2026. evidentiran dug dužnika na ime:

1. doprinosa prema plaći za svibanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 1.123,97 EUR po računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje s dospijecem 30. lipnja 2026.

2. doprinosa prema plaći za lipanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 2.033,83 EUR po sljedećim računima:

- račun 2283 – doprinos za mirovinsko osiguranje II stup u ukupnom iznosu od 240,65 EUR s dospijećem 15. srpnja 2026.,

- račun 8168 – doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa u ukupnom iznosu od 869,11 EUR s dospijećem 15. srpnja 2026., 2

- račun 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 924,07 EUR s dospijećem 15. srpnja 2026.

te predlažu sudu da nakon očitovanja povjerenika rješenjem obustavi otvoreni predstečajni postupak.

Uz prijedlog ŽDO dostavlja materijalnu dokumentaciju u prilog svojim tvrdnjama: obavijest Porezne uprave, Područni ured Osijek od 18. kolovoza 2026. sa tri uvida u stanje računa poreznog obveznika (detaljna kartica), (str. 156-163 spisa).

3. Na poziv suda da se očituje o navodima Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku a u odnosu na navode iz podneska od 20. kolovoza 2026. dužnik dostavlja pisani podnesak 8. rujna 2026. u kojem navodi da obveze vezane uz plaće za lipanj 2026. su naknadno podmirene o čemu dostavlja izvadak poslovnog računa a da kašnjenje u podmirenju obveza je posljedica otežane likvidnosti i okolnosti koje dužnik u trenutku planiranja poslovanja nije mogao predvidjeti a na što su utjecali i neplanirani i izvanredni troškovi npr. trošak popravka trake u pogonu za sortiranje plastike koja je od neposredne važnosti za odvijanje osnovne djelatnosti dužnika a što ga je navela i povjerenica u ovom postupku čime se potvrđuje objektivna okolnost koja utječe na poslovanje dužnika. Ujedno navodi da postoje problemi dužnika oko naplate vlastitih potraživanja od kupaca i drugih poslovnih partnera a raspoloživi novac nije mu odmah dostupan za podmirenje svih dospjelih obveza.

Nadalje, istim podneskom dužnik navodi da gore navedene okolnosti utječu na naknadno podmirenje obveza dužnika vezane uz plaće za lipanj 2026. te javna davanja a što ukazuje na namjeru dužnika da uredno izvršava svoje obveze a ne na trajnu nesposobnost njihova podmirenja. Prilaže materijalnu dokumentaciju – izvadak o stanju i prometu Raiffeisen bank d.d. od 24. kolovoza 2026. (str. 177-181 spisa).

4. Dana 11. rujna 2026. povjerenica Jelena Tkalec dostavlja pisani podnesak u kojem predlaže obustavu predstečajnog postupka i nastavljanje postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kako slijedi:

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-344/2026-5 od 3. lipnja 2026. godine, otvoren je predstečajni postupak nad društvom EKOCRO VISION d.o.o. za obradu otpada, te sam imenovana povjerenicom.

Podneskom vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, od 20. kolovoza 2026. godine, obaviješten je naslovni sud da je na dan 18. kolovoza 2026. godine evidentiran dug dužnika prema vjerovniku po osnovi doprinosa prema plaći po JOPPD-u oznake 26181 za svibanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 1.123,97 EUR, te doprinosa prema plaći za lipanj 2026. godine

u ukupnom iznosu od 2.033,83 EUR, slijedom čega vjerovnik predlaže, nakon očitovanja povjerenice, obustaviti otvoreni predstečajni postupak.

Obzirom na navedeno, zatražila sam dopisom od 9. rujna 2026. godine predmetnog vjerovnika da se očituje postoji li navedeni dug i nadalje, odnosno je li isti u međuvremenu podmiren, imajući u vidu da sam dužnika pozvala da podmiri nastale obveze.

Dopisom vjerovnika, koji sam zaprimila dana 10. rujna 2026. godine, dostavljena mi je novija detaljna kartica Porezne uprave izdana dana 10. rujna 2026. godine, iz koje proizlazi da je obveza za lipanj 2026. godine u iznosu od 2.033,83 EUR u međuvremenu podmirena, dok obveza za svibanj 2026. godine, po računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje, u iznosu od 1.123,97 EUR, i nadalje nije podmirena.

Nadalje, iz navedene kartice proizlazi da su u međuvremenu evidentirane i nove obveze po osnovi doprinosa prema plaći za srpanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 2.165,24 EUR.

Vezano uz obvezu po osnovi doprinosa prema plaći za svibanj 2026. godine, iz podataka Porezne uprave proizlazi da je dužnik dana 30. lipnja 2026. godine podnio JOPPD obrazac broj 26181, kojim je iskazana obveza doprinosa po osnovi plaće za svibanj 2026. godine, pri čemu je na računu 8486 evidentirana obveza u iznosu od 1.123,97 EUR, s dospijećem dana 30. lipnja 2026. godine.

Budući da je predstečajni postupak otvoren dana 3. lipnja 2026. godine, navedena obveza dospjela je nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Prema obavijesti Porezne uprave od 18. kolovoza 2026. godine, predmetna obveza u iznosu od 1.123,97 EUR do tada nije bila podmirena, dok iz naknadno dostavljene detaljne kartice Porezne uprave od 10. rujna 2026. godine proizlazi da navedena obveza i nadalje nije podmirena.

Od dana dospijeća navedene obveze, 30. lipnja 2026. godine, do dana sastavljanja ovog očitovanja proteklo je više od 30 dana, a dužnik navedenu obvezu nije podmirio.

Pri tome valja istaknuti da je riječ o obvezi po osnovi doprinosa prema plaći čije je dospijeće nastupilo tijekom trajanja predstečajnog postupka, a koja predstavlja tekuću obvezu dužnika koju je isti bio dužan uredno podmirivati tijekom trajanja postupka.

Prema članku 64. stavku 1. točki 3. Stečajnog zakona, sud će obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik tijekom njegova trajanja više od 30 dana kasni s isplatom plaće dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

U konkretnom slučaju, prema podacima Porezne uprave, obveza doprinosa prema plaći za svibanj 2026. godine dospjela je dana 30. lipnja 2026. godine, dakle nakon otvaranja predstečajnog postupka dana 3. lipnja 2026. godine, te ista do dana sastavljanja ovog očitovanja nije podmirena, iako je od njezina dospijeća proteklo više od 30 dana.

Činjenica da je obveza doprinosa prema plaći za lipanj 2026. godine u međuvremenu podmirena ne utječe na navedeno utvrđenje u odnosu na nepodmirenu obvezu za svibanj 2026. godine, koja i nadalje postoji.

Nadalje, činjenica da su u međuvremenu nastale i nove obveze po osnovi doprinosa prema plaći za srpanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 2.165,24 EUR dodatno ukazuje na postojanje tekućih obveza dužnika tijekom trajanja predstečajnog postupka, iako u odnosu na navedene srpanjske obveze, s obzirom na vrijeme njihova dospijea, još nije protekao rok od 30 dana.

Slijedom svega navedenog, povjerenica podržava prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske – Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, te predlaže Sudu da, temeljem članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona, donese rješenje kojim se obustavlja predstečajni postupak koji se pred ovim sudom vodi nad dužnikom EKOCRO VISION d.o.o., o čemu dostavlja materijalnu dokumentaciju – Uvid u stanje računa poreznog obveznika od 10. rujna 2026. (str. 184-191 spisa).

5. Iz materijalne dokumentacije u spisu koju je dostavio vjerovnik RH MF Porezna uprava zastupan po ŽDO u Osijeku proizlazi da je na dan 18. kolovoza 2026. evidentiran dug dužnika na ime:

- doprinosa prema plaći za svibanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 1.123,97 eura po računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje s dospijecom 30. lipnja 2026.

- doprinosa prema plaći za lipanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 2.033,83 eura po računu 2283 – doprinos za mirovinsko osiguranje II stup u ukupnom iznosu od 240,65 eura s dospijecom 15. srpnja 2026., računu 8168 – doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa u ukupnom iznosu od 869,11 eura s dospijecom 15. srpnja 2026. i računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 924,07 eura s dospijecom 15. srpnja 2026.

6. Također, iz materijalne dokumentacije u spisu koju je dostavila povjerenica Jelena Tkalec - detaljna kartica Porezne uprave izdana dana 10. rujna 2026. godine, proizlazi da je obveza za lipanj 2026. godine u iznosu od 2.033,83 eura u međuvremenu podmirena, dok obveza za svibanj 2026. godine, po računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje, u iznosu od 1.123,97 eura, i nadalje nije podmirena. Nadalje, iz navedene kartice proizlazi da su u međuvremenu evidentirane i nove obveze po osnovi doprinosa prema plaći za srpanj 2026. godine u ukupnom iznosu od 2.165,24 eura te navodi da u odnosu na srpanjske obveze s obzirom na vrijeme njihova dospijea (30. kolovoz 2026.) još nije protekao rok od 30 dana od dospijea obveze.

7. Sukladno čl. 64 st. 1. t. 3. SZ propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaća koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebno propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjeli nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

8. Slijedom navedenog, iz materijalne dokumentacije koju je dostavila Porezna uprava zastupana po ŽDO Osijek, sam dužnik te povjerenica u ovom predstečajnom postupku razvidno je da je dužnik sa zakašnjenjem podmirio obveze vezane uz plaće za lipanj 2026. a kako to sam dužnik i navodi odnosno da ih je podmirio sa zakašnjenjem dana 24. kolovoza 2026. (str. 177 spisa).

No međutim, vezano za obvezu po osnovi doprinosa za svibanj 2026., iz podataka Porezne uprave proizlazi da je dužnik dana 30. lipnja 2026. podnio JOPPD obrazac broj 26181, kojim je iskazana obveza doprinosa po osnovi plaće za svibanj 2026., pri čemu je na računu 8486 evidentirana obveza u iznosu od 1.123,97 eura s dospeljećem 30. lipnja 2026. te budući da je predstečajni postupak otvoren 3. lipnja 2026. navedena obveza dospjela je nakon otvaranja predstečajnog postupka a prema obavijesti Porezne uprave od 18. kolovoza 2026. predmetna obveza do tada nije podmirena a iz naknadno dostavljene detaljne kartice Porezne uprave od 10. rujna 2026. (str. 184-186 spisa) proizlazi da navedena obveza i nadalje nije podmirena a proteklo je više od 30 dana.

Ujedno, budući da navedena obveza je obveza po osnovi doprinosa prema plaći čije je dospelće nastupilo tijekom trajanja predstečajnog postupka i predstavlja tekuću obvezu dužnika istu je dužnik bio dužan podmiriti tijekom trajanja postupka a sukladno čl. 64. st. t. 3 SZ.

Također, iz materijalne dokumentacije - IOS od 24. kolovoza 2026. a koju je dužnik dostavio uz svoje očitovanje od 4. rujna 2026. ne navodi se da je navedena obveza podmirena slijedom čega dužnik nije dokazao da je podmirio obvezu kao poslodavac prema radniku koje su dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci pod točkom I.

10. Sukladno čl. 64. st. 2. SZ-a sud je odlučio kao u izreci pod točkom II.

U Osijeku 16. rujna 2026.

Zapisničar
Maja Kocijan

Sutkinja
Nada Roso

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovog suda.

DNA:

1. e-Oglasna ploča uz pod.br.13. s prilogom i 14 s prilogom
2. FINA-nakon pravomoćnosti
3. K-16/10

Broj zapisa: **9-3088d-3d499**

Kontrolni broj: **091fa-fe73f-3964e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.