REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-528/2026-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u povodu prijedloga predlagatelja - dužnika S. M. Didovina d.o.o., OIB: 76266211414, Brnaze, Brnaze 75, zastupanog po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu, za otvaranje predstečajnog postupka, 16. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom S. M. Didovina d.o.o., OIB: 76266211414, Brnaze, Brnaze 75.

II. Za povjerenika se imenuje Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Radnička cesta 43, 10000 Zagreb.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dana od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu (na temelju Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - „Narodne novine“ broj 67/2019 i 54/2022 - u daljnjem tekstu: Pravilnik).

IV. Nalaže se povjereniku Josipi Jurčić, sukladno članku 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

V. Pozivaju se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini na način da se izjasni priznaje li ju ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja.

VI. Pozivaju se vjerovnici dužnika da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja, a koje osporavanje tražbina se podnosi nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu.

VII. Razlučni vjerovnici dužni su nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, na propisanom obrascu na temelju Pravilnika.

VIII. Izlučni vjerovnici dužni su nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

IX. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

X. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvidu isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

XI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

XII. Određuje se ročište radi ispitivanja tražbina za 9. ožujka 2027. u 12:30 sati u sobi broj 206/II (sudnica broj 7) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, a na koje ročište se pozivaju dužnik, povjerenik i vjerovnici dužnika.

XIII. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar ovog suda i objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a isto tako upisat će se i u javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava pa se nalaže nadležnim tijelima provesti ove upise.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik S. M. Didovina d.o.o., OIB: 76266211414, Brnaze, Brnaze 75, podnio je ovom sudu 11. studenoga 2026. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, navodeći da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, zbog kojih mu je račun blokiran od 21. rujna 2026.

2. Uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dužnik je dostavio popis imovine i obveza prema članku 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ), financijske izvještaje za razdoblje od 1. siječnja do 30. rujna 2026., bilješke uz financijske izvještaje, kartice konta pojedinih obveza, izvode otvorenih stavaka dobavljača, podatke o stanju poreznih obveza, ugovor o kratkoročnoj pozajmici, upravni ugovor, potvrdu Financijske agencije o blokadi računa, Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 11. studenoga 2026., Očevidnik o danima insolventnosti od 11. studenoga 2026., izjavu o broju zaposlenih na dan 31. listopada 2026. te dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR.

3. Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka je osnovan.

4. Prema odredbi članka 4. stavka 1. SZ-a, predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Odredbom stavka 2. podstavka 1. istog članka propisano je da se smatra da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

5. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 11. studenoga 2026. proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 24.704,14 EUR. Nadalje, iz Očevidnika o danima insolventnosti od 11. studenoga 2026. proizlazi da je dužnik na navedeni dan bio u neprekidnoj blokadi 51 dan, odnosno od 21. rujna 2026., dok je ukupan broj dana blokade u prethodnih šest mjeseci također iznosio 51 dan.

6. Dakle, u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužnik je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, dok je neprekidna blokada njegovih računa trajala 51 dan. Budući da iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi postojanje okolnosti na temelju kojih bi se moglo utvrditi da je dužnik već postao trajnije nesposoban za plaćanje, sud je ocijenio da su ispunjene pretpostavke za postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

7. Odredbom članka 25. stavka 1. SZ-a propisano je da je dužnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, dok je člankom 26. SZ-a propisana dokumentacija koju je dužnik dužan priložiti uz prijedlog. Nadalje, člankom 28. stavkom 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR.

8. U konkretnom slučaju sud je utvrdio da je dužnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, da je dostavio potrebnu dokumentaciju propisanu člankom 26. SZ-a, uključujući financijske izvještaje koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga te izjavu o broju zaposlenih na dan 31. listopada 2026., prema kojoj dužnik ima četiri zaposlena. Dužnik je također uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR, sukladno članku 28. stavku 1. SZ-a.

9. Odredbom članka 33. stavka 1. SZ-a propisano je da će sud, ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijeti rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će sud tim rješenjem imenovati povjerenika.

10. Budući da je dužnik aktivno legitimiran za podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, da je sud kod dužnika utvrdio postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje, da je dužnik dostavio potrebnu dokumentaciju propisanu člankom 26. SZ-a te uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka iz članka 28. stavka 1. SZ-a, sud je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka. Stoga je na temelju članka 33. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

11. Za povjerenika u ovom postupku imenovana je Josipa Jurčić, koja je izabrana metodom slučajnog odabira sukladno članku 23. stavku 1. SZ-a, u vezi s člankom 84. stavkom 1. i člankom 85. stavkom 1. SZ-a, pa je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

12. Sukladno članku 34. SZ-a, ovim rješenjem pozvani su vjerovnici dužnika, koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju imovinskopravnu tražbinu prema dužniku, prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije, a prijave tražbina podnose se na propisanom obrascu i moraju sadržavati elemente propisane člankom 36. SZ-a. Pritom valja navesti da je člankom 39. SZ-a propisano da se tražbina koja je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra prijavljenom tražbinom i ako je vjerovnik nije prijavio.

13. Nadalje, sukladno članku 34. SZ-a, ovim rješenjem pozvani su dužnik i povjerenik očitovati se o prijavljenim tražbinama, vjerovnici osporiti tražbine koje smatraju nepostojećima, a razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti nadležnu jedinicu Financijske agencije o svojim pravima te dostaviti odgovarajuće izjave, sukladno članku 38. SZ-a.

14. Na temelju članka 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u vezi s Prilogom A navedene Uredbe, naloženo je povjereniku obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama na način propisan navedenom odredbom.

15. Ročište radi ispitivanja tražbina određeno je sukladno članku 34. stavku 2. SZ-a, dok je objava rješenja o otvaranju predstečajnog postupka i upis otvaranja postupka u sudski registar određen sukladno članku 33. stavku 3. i članku 34. stavcima 3. i 4. SZ-a.

U Splitu 16. studenog 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:
- S. M. Didovina d.o.o. Brnaze po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu
- povjerenik Josipa Jurčić
- Financijska agencija, RC Split
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
ANA GOLUB
GRUIĆ
Vrijeme potpisivanja:
16-11-2026
12:54:27

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323237393236
L=SPLIT
S=GOLUB GRUIĆ
G=ANA
CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-30890-34bf2**

Kontrolni broj: **04104-ab956-ed041**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.