



36. Sp-1818/19-5

Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Irfe Peleša iz Osijeka, Banova ulica 24, OIB: 86287237955, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 11. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Irfe Peleša iz Osijeka, Banova ulica 24, OIB: 86287237955

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Irfe Peleša iz Osijeka, Banova ulica 24, OIB: 86287237955

III/ Oslobađa se potrošač Irfo Peleš iz Osijeka, Banova ulica 24, OIB: 86287237955, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2010-12-08, OVR-795/06, JAVNI BILJEŽNIK, TELE 2 d.o.o. za telekomunikacijske, usluge, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d, (OIB: 70133616033), iznos nenaplaćene glavnice 1.049,92 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnici 1.596,29 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 110,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 475,80 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 689,34 kn.

2. 2014-04-28, OVR-1093/2014-2, OPĆINSKI SUD, Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Radnička cesta 21, (OIB: 81793146560), iznos nenaplaćene glavnice 1.247,69 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnici 2.462,48 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 210,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 543,95 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 219,31 kn.

3. 2014-06-23, OVRV-866/14, JAVNI BILJEŽNIK, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 317,00 kn.

4. 2015-03-09, OVRV-10463/14, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, (OIB:295242210204) iznos nenaplaćene glavnice 3.745,43 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavicu 1,430,67 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 1.350,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 413,65 kn.

5. 2015-04-07, OVR-557/15-2, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, Državni proračun RH, (OIB:18683136487), iznos nenaplaćenog troška 625,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 462,44 kn.

IV/ Odbija se prijedlog vjerovnika Hrvatskog Telekoma d.d. Zagreb za obustavu postupka kao neosnovan.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 21. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Irfe Peleša iz Osijeka, Banova ulica 24, OIB: 86287237955. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Uvidom u dostavljene podatke iz Očevidnika utvrđeno je da potrošač nema imovinu iz čije vrijednosti bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača, odnosno utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019. ostvario 1.120,00 kn po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava. Dohotke za 2018., 2017. i 2016. sud, prilikom izrade ovog rješenja, nije uzimao u obzir jer se radi o ostvarenom dohotku iz čije vrijednosti su se vjerovnici mogli namirivati po dospijeću tih iznosa, ako su za to bile ispunjene zakonske pretpostavke.

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka, te se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan s provedbom postupka.

U skladu s odredbom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18 - dalje u tekstu: ZSP) odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer je utvrđeno, a prema podacima iz Očevidnika te podacima o imovini potrošača koje je sud pribavio od FINA-e, da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn.

Uvidom u prijedlog utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentiranu neizvršenu osnove za plaćanje:

1. 2017-05-24, PN-48/2016-31, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, Ivan Guttert, (OIB: 56435003351), iznos nenaplaćene glavnice 8.120,00 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 229,00 kn.

2. 2019-02-20, PS-48/2016-57, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, Državni proračun RH, (OIB: 18683136487), iznos nenaplaćenog troška 212,00 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 85,00 kn.

koje su ukupno iznosile 8.332,00 kn, a koje nisu evidentirane u podacima o imovini potrošača koje je FINA dostavila 11. lipnja 2019.

Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine te je zatražena vanjska provjera podataka o imovini potrošača. Uvidom u podatke koje je FINA dostavila 7. lipnja 2019. utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019. ostvario 1.120,00 kn po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava, kao i da posjeduje poslovni udio u nominalnoj vrijednosti 10,00 kn, naziv pravne osobe PRONTO TAXI j.d.o.o., a postotak udjela iznosi 100,00 kn, kao i da je vlasnik vozila koje je objavljeno 5. studenog 2003., a čija je utvrđena vrijednost 0,00 kn.

Sud je 16. travnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Punomoćnik vjerovnika HRVATSKOG TELEKOMA d.d. Zagreb, dostavio je podnesak u kojem navodi kako osporava popis imovine kako je to navedeno u oglasu suda te je naveo da je potrošač vlasnik nekretnina koje su upisane u zk. ul. br. 1487, k.o. Osijek.

Navode punomoćnika vjerovnika sud nije uzeo u obzir imajući u vidu čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) u vezi s čl. 60. ZSP-a, jer nekretnina ne ulazi u stečajnu masu potrošača s obzirom da se na njoj ne može provesti ovrha, imajući u vidu da glavnica vjerovnika ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Kako su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

S obzirom da nije utvrđeno kako potrošač ima imovinu čija vrijednost prelazi 10.000,00 kn, kao i zakonsku pretpostavku iz čl. 79.c st. 2. ZSP-a, odlučeno je prijedlog vjerovnika da se obustavi postupak zbog nepoštenja potrošača odbiti kao neosnovan jer nekretnina, za koju punomoćnik vjerovnika nije dostavio dokaz o vlasništvu niti dokaz o njezinoj vrijednosti, ne ulazi u stečajnu masu potrošača.

Kako je već ranije navedeno, a na temelju čl. 79.a st. 3. ZSP-a, postupak se provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18) brisala iz Očevidnika. Odlučeno je potrošača osloboditi i tih obveza jer one iznose 6.043,04 kn po osnovi glavnice, a nakon njihovog brisanja nije bilo evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.g i čl. 79.m ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 11. lipnja 2019.

SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
 - TELE 2 d.o.o.
 - Hrvatski Telekom d.d.
 - A1 Hrvatska d.o.o.
 - Općinsko državno odvjetništvo
u Osijeku, Hrvatske Republike 43
3. FINA- elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788b-fb31f**

Kontrolni broj: **0c01d-73ca0-26498**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.