Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
Trg kralja Petra Krešimira IV-Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Z-20662/2025
Rz-976/2026

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Ivi Peričić Pejar, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Zorana Vukasovića, OIB: 36539039012, Jakišnica 299, Jakišnica, Novalja, zastupan po punomoćnici Maji Boško, odvjetnici u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 3. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake:

- kat. čest. 527/33 Neplodno „Jakišnica“ ukupne površine 71 m2, upisane u zk. ul. 3469 k.o. Lun

na način da se određuje brisanje svih upisa u listu B uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

1. Zoran Vukasović, OIB: 36539039012, Jakišnica 299, Jakišnica, Novalja, za cijelo

II. Nalaže se u zk. ul. 3469 k.o. Lun upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-20662/2025.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u prijedlogu navodi da je stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine, a koja s nekretninama oznake kat. čest. 527/22 i 527/39 k.o. Lun, na kojim je već upisan kao vlasnik za cijelo, čini jedinstvenu cjelinu. Navodi kako je predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem majke Dore Vukasinović. Navodi da je u dugogodišnjem mirnom posjedu predmetne nekretnine neposredno i putem svojih pravnih prednika. Slijedom navedenog, predlaže ispravak upisa na predmetnoj nekretnini na način da se predlagatelja upiše kao vlasnika za cijelo.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-20662/2025 od 22. listopada 2025. godine otvorio pojedinačni ispravni postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i na oglasnoj ploči Grada Novalje.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Katarine Oguić posl br. O-2731/2024 od 24. travnja 2025., Rješenje o nasljeđivanju Općinski sud u Rijeci posl. br. O-539/66 od 15. studenog 2002., Rješenje o nasljeđivanju Općinski sud u Pagu posl. br. O-82/03 od 26. lipnja 2003., Rješenje o nasljeđivanju Općinski sud u Pagu posl. brb. O-82/03 od 16. kolovoza 2004., Rješenje Kotarskog suda u Rabu posl. br. O-17/59 od 24. studenog 1958., Izjava Alena Čemeljića ovjerena pod br. Ovjere OV-4004/2025, Izjava Velimira Badurina ovjerena pod br. Ovjere OV-1593/2025, Izjava Mirka Badurina ovjerena u Heneralnom konzulatu RH u Mississauga, zk. ul. 3469, 3490, 6629 sve k.o. Lun, prijepis posjedovnog lista br. 1097 k.o. Lun. Održan je očevid uz sudjelovanje vještaka geodetske struke na kojemu je identificirana nekretnina te su saslušani svjedoci Ivica Branimir Badurina i Marin Badurina.

4. Prijedlog je osnovan.

5. Uvidom u zk. ul. 3469 k.o. Luna utvrđeno je da su kao suvlasnici na predmetnoj nekretnini upisani Alen Čemeljić, Badurina Velimir, OIB: 98799200660, Badurina Tomić Ivan, Badurina Ana, Badurina Nediljko i Badurina Anđelko.

6. Uvidom u Izjava Alena Čemeljića ovjerena pod br. Ovjere OV-4004/2025 i Izjavu Velimira Badurina ovjerena pod br. Ovjere OV-1593/2025, odnosno upisanih suvlasnika predmetne nekretnine, utvrđeno je kako isti navode da je predlagatelj stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine te da je istu stekao nasljeđivanjem majke Dore Vukasović.

7. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju Općinski sud u Rijeci posl. br. O-539/66 od 15. studenog 2002., Rješenje o nasljeđivanju Općinski sud u Pagu posl. br. O-82/03 od 26. lipnja 2003., Rješenje o nasljeđivanju Općinski sud u Pagu posl. brb. O-82/03 od 16. kolovoza 2004., Rješenje Kotarskog suda u Rabu posl. br. O-17/59 od 24. studenog 1958., utvrđeno je kako je Mirko Badurina nasljednik ostalih upisanih suvlasnika predmetne nekretnine, a uvidom u Izjavu Mirka Badurina ovjerena u Generalnom konzulatu RH u Mississauga utvrđeno je kako isti navodi da je predlagatelj stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine te da je istu stekao nasljeđivanjem majke Dore Vukasović.

8. Rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Katarine Oguić posl br. O-2731/2024 od 24. travnja 2025. određeno je kako je predlagatelj jedini nasljednik pok. Dore Vukasović te da je, između ostalog, stekao nekretnine oznake kat. čest. 527/22 i 527/39 sve k.o. Lun dok predmetna nekretnina nije bila obuhvaćena ostavinskim postupkom. Dalje je uvidom u zk. ul. 3490 i 6629 sve k.o. Lun utvrđeno kako se predlagatelj upisao kao vlasnik za cijelo stečenih nekretnina.

9. Na održanom očevidu uz sudjelovanje vještaka geodetske struke utvrđeno je da predmetna nekretnina u naravi predstavlja dvorište te da s nekretninama oznake

kat. čest. 527/22 i 527/39 k.o. Lun čini jedinu cjelinu koja je ograđena betonskim zidovima.

10. Svjedoci Branimir Badurina i Marin Badurina u bitnome iskazuju jednako te navode kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem majke Dore te da nikad anisu čuli za sporove. Svjedok Branimir Badurina dodaje kako je međap predmetnoj nekretnini te da su zid gradili predlagateljevi roditelji osamdesetih godina te da oko međe nikada nije bilo sporova.

11. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravni postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

11.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

12. U dokaznom je postupku utvrđeno kako na strani predlagatelja postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva predmetne nekretnine odnosno utvrđeno je kako ju je predlagatelj stekao nasljeđivanjem svoje majke zajedno s nekretninama koje s predmetnom nekretninom čin e neodvojivu cjelinu. Ujedno je sud utvrdio kako upisani suvlasnici predmetne nekretnine ne polažu prava na istu, već izjavljuje kako je stvarni vlasnik i posjednik predlagatelj. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci čije je iskaze sud ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivali uvjerljivo.

13. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. ZZK-a, prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 3. kolovoza 2026.

Sudska savjetnica
Matea Osmakčić

S u t k i nj a
Iva Peričić Pejar

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:
1. Predlagatelju pp

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Gospić

2. DGU, PUK Gospić, Odjel za katastar nekretnina Novalja
3. Oglasna ploča Grada Novalje
4. e-oglasna ploča ovog suda

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	04.08.2026 10:35	**Serijski broj certifikata**	891193451838346039448413358715496864733930657 31
		Algoritam potpisa	EC

Kontrolni broj Z18871192408c542b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -