REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-3857/2024-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Sanji Krovinović kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP-ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po punomoćnici Željki Pokupec, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 7. listopada 2026., u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, dana 30. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se u cijelosti na snazi platni nalog sadržan u rješenju u ovrsi javnog bilježnika Alena Juroša, posl. br. Ovrv-88357/2024 od 04.11.2024. kojim se nalaže tuženiku GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937 namiriti tražbinu tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 u iznosu od 836,53 eur uvećano za zakonske zatezne kamate u skladu sa odredbom čl. 29. Zakona o obveznim odnosima tekućim i to;

- na iznos od 110,30 eur počev od 10.05.2024. godine do isplate,
- na iznos od 15,96 eur počev od 25.10.2023. godine do isplate,
- na iznos od 15,78 eur počev od 25.10.2023. godine do isplate,
- na iznos od 19,17 eur počev od 21.12.2023. godine do isplate,
- na iznos od 260,89 eur počev od 06.03.2024. godine do isplate,
- na iznos od 1,14 eur počev od 21.12.2023. godine do isplate,
- na iznos od 42,62 eur počev od 16.04.2024. godine do isplate,
- na iznos od 12,10 eur počev od 31.01.2024. godine do isplate,
- na iznos od 42,17 eur počev od 16.04.2024. godine do isplate,
- na iznos od 43,29 eur počev od 16.04.2024. godine do isplate,
- na iznos od 137,36 eur počev od 10.05.2024. godine do isplate,
- na iznos od 42,97 eur počev od 16.04.2024. godine do isplate,
- na iznos od 11,45 eur počev od 01.05.2024. godine do isplate,
- na iznos od 30,33 eur počev od 10.05.2024. godine do isplate,

tekućim po stopi koja se za razdoblje od dospijeća do 31.12.2023. određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena, a od

01.01.2024. pa do isplate tekućim po stopi koja se određuje svakog polugodišta uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01.siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 207,50 eur uvećano za zakonske zatezne kamate tekuće od 04.11.2024. pa do isplate, kao i iznos od 51,00 eur sve u roku od 15 dana po prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se ovršeniku/tuženiku GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, da ovrhovoditelju/tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 nadoknadi prouzročene parnične troškove 455,00 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 30. listopada 2026. pa sve do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj podnio ovome sudu prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave izvoda iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja od 11.10.2024.
2. Temeljem prijedloga za ovrhu doneseno je rješenje o ovrsi broj Ovrv-88357/2024 od 4. studenog 2024., javnog bilježnika Alena Juroša u Zagrebu.
3. Na rješenje o ovrsi tuženik je kao ovršenik izjavio prigovor, prvenstveno ističe prigovor neurednosti prijedloga za ovrhu.
4. Evidentno je kako dostavljeni izvod iz poslovnih knjiga nije ovjeren pečatom i izvornim vlastoručnim potpisom ovlaštene osobe ovrhovoditelja, pa temeljem takvog izvoda koji je nepotpun i nepodoban za određenje ovrhe javni bilježnik nije mogao donijeti rješenje o ovrsi.
5. Nekretnina na koju se tražbina odnosi nije određena, odnosno prostor na koji se odnosi utužena tražbina nije identificiran u smislu položaja, površine i dr., niti ovrhovoditelj ičim dokazuje da bi ovršenik bio korisnik navedenog prostora i obvezan plaćanja ovrhovoditeljeve usluge.
6. Ističe se prigovor zastare za sve obroke koji su dospjeli prije jedne godine od utuženja.
7. Opreza radi ukazuje se na činjenicu kako uz prijedlog za ovrhu ne prileže relevantni dokazi iz kojih bi proizlazila pasivna legitimacija ovršenika, a time osnovanost predmetne tražbine.
8. Posebno se ističe kako nema pravnih osnova temeljem kojih bi ovršenik bio zadužen kao obveznik plaćanja usluge na navedenoj adresi.
9. Ovršenik predlaže ukinuti rješenje o ovrsi, odbaciti prijedlog za ovrhu, podredno staviti izvan snage rješenje o ovrsi, ukinuti provedene radnje, te postupak provesti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.
10. Po prigovoru ovršenika ovaj sud donio je rješenje dana 25. ožujka 2026. kojim se stavlja izvan snage rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave broj Ovrv-88357/2024 od 4. studenog 2024., javnog bilježnika Alena Juroša u Zagrebu u dijelu kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

11. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u dokumentaciju koja spisu prileži, izvršen je uvid u poslovne knjige tužitelja od 11.10.2024., uvid u rješenje o ovrsi broj Ovrv-88357/2024 od 4. studenog 2024., karticu analitičkog knjigovodstva.

12. Tužbeni zahtjev u cijelosti je osnovan.

13. Među strankama sporna je osnovanost tužbenog zahtjeva.

14. Iz dokumentacije koja prileži spisu razvidno je predmetni ovršni postupak pokrenut sukladno važećim odredbama Ovršnog zakona, temeljem vjerodostojne isprave – izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja od 11.10.2024. godine iz kojeg je razvidno tadašnje ukupno dugovanje tuženika je isprava podobna za određivanje ovrhe u gornjoj pravnoj stvari, budući je odredbom čl. 31. st. 2. Ovršnog zakona, jasno propisano: „Vjerodostojna isprava je podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik, te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.“
15. Slijedom navedenog prigovor tuženika, koje isti ističe u nedostatku valjanih pravnih argumenata, nije osnovan.
16. U izvodu iz poslovnih knjiga tužitelja jasnoj je naznačeno da je dokument sastavljen na računalu te je pravovaljan bez potpisa i pečata, odnosno isti je sačinjen u skladu sa Zakonom o računovodstvu, u kojem su pravcu neosnovani prigovor tuženika da bi izvod navodno bio nepotpun, budući nije ovjeren pečatom i izvornim vlastoručnim potpisom ovlaštene osobe ovrhovoditelja.
17. Neosnovan je navod tuženika da prijedlog za ovrhu ne sadrži podatke propisane odredbom čl. 41. Ovršnog zakona, jer da nisu priloženi računi koji su navedeni u izvodu iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja.
18. Odredbom čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona jasno propisano kako je vjerodostojna isprava – između ostalog – račun, mjenica, izvadak iz poslovnih knjiga – slijedom čega je na dispoziciji ovrhovoditelja odrediti temeljem koje od navedenih isprava će pokrenuti ovršni postupak protiv ovršenika.
19. U konkretnom slučaju to je izvadak iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja, odnosno suprotno očigledno pogrešno stajalištu tuženika Zakon ne propisuje da prijedlog za ovrhu mora sadržavati kumulativno sve vjerodostojne isprave navedene u čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona.
20. U spis je dostavljena kartica analitičkog knjigovodstva za razdoblje do 05.05.2026. kao i račune koji se odnose na utuženo potraživanje sukladno izvodu iz poslovnih knjiga
21. Tuženik je vlasnik nekretnine na koju se odnosi predmetno potraživanje, stoga je nesporna obveza tuženika prema tužitelju sukladno odredbi čl. 84. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.
22. Članak 9. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) je propisuje da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršavati svoje obveze i da su odgovorni za njihovo ispunjenje, dok je odredbom čl. 65.st.1. istog Zakona propisano da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika ispunjenje obveze.

23. Slijedom navedenog tužbeni zahtjev je u cijelosti osnovan te je odlučeno je kao u toč. I. izreke.

24. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a, i trošak se sastoji od troška zastupanja tužitelja po odvjetniku prema važećoj odvjetničkoj tarifi i vrijednosti predmeta spora od 836,53 EUR a trošak se sastoji od troška parničnog postupka koji se sastoji od troška zastupanja tužitelja u postupku po odvjetniku prema važećoj odvjetničkoj tarifi, a sastoji od trošak pristupa na roč. 7.10.2026. /Tbr. 9. toč. 1. O.T.R.H./ u visini od 150,00, sastava podneska od 11.5.2026. /Tbr. 8. toč. 1. O.T.R.H./, u iznosu 150,00 EUR, što sveukupno iznosi 300,00 EUR te 25% PDV-a u iznosu 78,00 EUR, čemu treba dodati 80,00 EUR pristojbe na presudu tako da ukupni trošak iznosi 455,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana presuđenja do isplate po čl. 27. st. 3. Ovršnog zakona.

U Zagrebu, 30. listopada 2026.

S u d a c
Sanja Krovinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana računajući od dana dostave presude. Žalba se predaje putem ovog suda na Županijski sud, pisano u pet istovjetnih primjeraka.

DNA:
1. punomoćniku tužitelja uz rješenje o pristojbi na presudu u iznosu 80,00 EUR
2. tuženiku

Broj zapisa: **9-3088f-66ebd**

Kontrolni broj: **0e63b-3c80f-d8f3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

SANJA KROVINOVIĆ

Elektronički potpisano: 30.10.2026T09:34:39 (UTC:2026-10-30T08:34:39Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: ede7d1f0-6301-4309-9d88-f93b51304378

Općinski građanski sud u Zagrebu