



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DiD tapet jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Gornji Dragonožec, Gornjodragonoška cesta 106, OIB: 41067188883, dana 2. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom DiD tapet jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Gornji Dragonožec, Gornjodragonoška cesta 106, OIB: 41067188883. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 2. rujna 2026. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Davorin Kapustić, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4, OIB: 58634265045.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom DiD tapet jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Gornji Dragonožec, Gornjodragonoška cesta 106, OIB: 41067188883.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 20. ožujka 2026., zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DiD tapet jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Gornji Dragonožec, Gornjodragonoška cesta 106, OIB: 41067188883.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom iz predlagateljelih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-730/2026-2 od 2. travnja 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Rješenje od 2. travnja 2026. je postalo pravomoćno dana 21. travnja 2026.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 23. travnja 2026. za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika pristupio je Dora Malkić, direktor.

6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 23. travnja 2026. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

7. Na ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 23 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 3. travnja 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 134 dana u ukupnom iznosu od 1.505,59 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, te podnesak RBA d.d. od 20. travnja 2026. kojim dostavlja izvješće o solventnosti (BON-2) prema kojem je račun dužnika na dan 15. travnja 2026. blokiran za iznos od 1.507,64 eura sa 146 dana neprekidne blokade, kao i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- FINA-in Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 23. travnja 2026. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.508,99 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a zastupnik po zakonu dužnika je na istom ročištu Se izjavio kako se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je zamolio dodjelu kraćeg roka radi otplate duga zaključenjem upravnog ugovora s poreznom upravom čime bi račun dužnika bio odblokiran.

8. Sud je prihvatio ovu molbu zastupnika po zakonu dužnika te je na navedenom ročištu dodijelio zakonskom zastupniku dužnika rok od 45 dana za pokušaj odblokiranja računa dužnika. Međutim, navedeni rok je prošao, a sud je uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje pribavljen po službenoj dužnosti temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio kako je dužnik na dan donošenja ovog rješenja, dakle po proteku dodijeljenog mu roka, i dalje blokiran jer u navedenom Očevidniku ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.521,68 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a spisu ne prileži bilo kakav dokaz da bi dužnik bio makar u postupku sklapanja upravnog ugovora s poreznom upravom.

9. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. Obzirom je utvrđeno kako dužnik nema nikakve imovine odnosno kako imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem suda posl.br. St-730/2026-13 od 7. srpnja 2026. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

12. Obzirom je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka, dok u ostavljenom im roku nitko od zainteresiranih osoba nije predujmio iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, to je u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a valjalo otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

13. Stečajni upravitelj je imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu, 2. rujna 2026.

Sudac:  
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Predlagatelj FINA
3. Dužnik
4. Zastupnik po zakonu dužnika: DORA MALKIĆ, OIB: 84633825713, Velika Gorica, Ulica Nikole Bonifačića 13
5. Stečajni upravitelj
6. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
7. ŽDO Zagreb
8. Sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-3088c-739a9**

Kontrolni broj: **0f837-735e0-abb6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.