

I Z V J E Š Ć E
O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA
BIGROM d.o.o., u stečaju

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci
Poslovni broj spisa: 7 St-275/2020-3
Dužnik: BIGROM d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu
Gospić (Grad Gospić), Kukljić 65
(MBS: 020000166 – OIB: 25104092057)
Predlagatelj otv.stečaja: Financijska agencija, prijedlogom od 19.10.2020.

I Uvodni dio

Stečajni postupak nad BIGROM d.o.o., Gospić, Kukljić 65, otvoren je dana 17.prosinca 2020.godine. Prethodno je po rješenju Naslovljenog suda vođen prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, nakon kojeg postupka je privremeni stečajni upravitelj predložio, i bez ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika, otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik dužnika po zakonu priznaje stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i dugoročnu blokadu.

Stečajni dužnik obavljao je gospodarsku djelatnost: djelatnost šljunčara i pješčara, te neposredno s tim povezane djelatnosti u građevinarstvu (proizvodnja betonskih elemenata, rubnjaka i dr), kao i djelatnost trgovine.

Na dan otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, zatečeno je šest radnika u radnom odnosu, od toga troje članovi Uprave, dva radnika na poslovima djelatnosti i knjigovodkinja.

Plaće radnika da su isplaćene preko povezanog društva METING d.o.o. iz Gospića, temeljem potpisanog ugovora o preuzimanju duga.

Primopredaja posla je vršena preko Nikole Mraovića, prijašnjeg člana Uprave, dana 12.siječnja u Gospiću.

II Zatečeno stanje i poduzete radnje u cilju očuvanja djelatnosti

U vrijeme otvaranja stečaja, društvo BIGROM d.o.o., je zatečeno u sezoni simbolične poslovne aktivnosti zbog zimskih uvjeta i nemogućnosti rada na otvorenom, insolventno i prezaduženo.

Prethodnih godina, ovakva situacija se premošćivala stvaranjem likvidnih rezervi novčanih sredstava i zaliha kurentne trgovačke robe.

Uz navedeno, zatečena je deprimirajuća situacija, uzrokovana gubitkom parničnog spora kod naslovnog suda P-665/2017 i niza nekretnina društva.

Revizija nije ulagana pa je tim propuštanjem prekinut pravni put i mogućnost podnošenja ustavne tužbe Ustavnom sudu RH.

Usljed proglašenja pandemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-Cov-2, smanjena je građevinska aktivnost i tražnja za proizvodima društva.

Od posljedica bolesti uzrokovane korona virusom umro je i predsjednik Uprave društva.

Zbog nedostatka novčanih sredstava, prethodna Uprava nije na vrijeme produžila koncesiju za lovište „Visočica“, gdje su ostali vrijedni objekti izgrađeni na koncesiji: čeke, pojila i strijehe za divljač. Ostaje da se s novim koncesionarom pregovara o naknadi za izgrađene objekte na koncesiji. Što se tiče lovišta „Visočica“ stečajni upravitelj do sastava ovog izvješća nije preuzeo dokumentaciju o stanju i poslovnoj aktivnosti lovišta.

Vodeći se razlozima, očuvanja zatečene imovine, koncesije za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju „Papuča“, kao drugih imovinskih prava dužnika odlučeno je nastaviti djelatnost do izvještajnog ročišta radi završetka započetih poslova i sprečavanje štete.

Prethodno se pristupilo analizi troškova proizvodnje agregata u svim frakcijama, uzimajući u obračun prosječne troškove proizvodnje u zadnje tri godine, tražnju proizvoda, te zatečenu količinu zaliha materijala, uzimajući u obzir očekivane troškove djelatnosti.

Ocijenjeno je da je u interesu stečajnih vjerovnika sačuvati proizvodnju, uz zadržavanje koncesijskih prava, stručnih radnika na proizvodnji i komercijali, uz daljnju ocjenu da će se sve to postići unovčenjem zatečenih zaliha agregata.

Nakon otkaza ugovora o radu i isteka otkaznog roka, zaposleno je dvoje radnika u osnovnoj proizvodnoj djelatnosti dužnika, jedan na komercijalnim poslovima i knjigovođa. Ostali radnici su nakon isteka otkaznog roka odjavljeni kod HZMO i HZZO.

Prije početka rada, zasnovao kolektivno osiguranje za zaposlene radnike kod GRAWE Hrvatska dd od rizika nesreće na radu, kao i posljedica nesretnog slučaja. Istovremeno i kod istog osiguravatelja osigurana je i imovina dužnika od općih rizika krađe i požara.

Otvoren je transakcijski račun dužnika kod BKS Bank AG Glavna Podružnica Hrvatska dd u Rijeci, a ugovorena je mogućnost polaganja gotovine u korist računa društva, preko Financijske agencije, obzirom da u sjedištu društva i mjestu poslovne aktivnosti nema BKS banke.

Budući da su statusnim promjenama kod dužnika, otvaranjem stečaja, prestala fiskalna ovlaštenja, a umro je ovlaštenik po digitalnom certifikatu, zatražena je i dobivena od Financijske agencije obnova certifikata, knjigovotkinja je ovlaštena za poslovanje ovim certifikatom.

Napravljene su promjene na serveru, koje su omogućile vođenje knjigovodstva dužnika u stečaju, uz zadržavanje podataka prije stečaja, a omogućeno je poslovanje dužnika preko fiskalne blagajne.

Tijekom primopredaje imovine dužnika, uočeno je da imovina nije zaštićena, da se nalazi distancirana od naseljenih mjesta, te da od zaštitnih objekata postoji samo rampa na prilaznom putu proizvodnom pogonu, koja je osigurana lokotom.

Stoga je odmah dobavljena i uspostavljena zaštita videonadzorom, a na ulaznoj rampi je postavljena obavijest da su proizvodni objekti pod nadzorom.

Prethodno je uključena električna energija u objekte, koja je bila isključena zbog nenamirenog dospelog duga.

Uspostavljena je internet veza, kao uvjet za rad fiskalne blagajne.

Otklonjeni su kvarovi na postrojenjima, strojevima i uređajima za separaciju šljunka, produžene registracije za vozila koja su potrebna za obavljanje djelatnosti.

Dužnik je utvrdio cjenik agregata, fco šljunčara „Papuča“, koji cjenik vrijedi počam od 01.siječnja 2021.godine.

III Imovina i obveze stečajnog dužnika

3.1. Imovina stečajnog dužnika

Utvrđivanje imovine izvršeno kombiniranom metodom, građevinski objekti kao i zemljište utvrđeno po Jasminki Lilić, dig, stolnoj sudskoj vještakinji građevinske struke iz Rijeke, tržišna vrijednost strojarne opreme, postrojenja i laboratorijske opreme za testiranje asfalta i agregata, uzeta na temelju vještačkog nalaza Denisa Klepca, dis, stalnog sudskog vještaka iz Zagreba, a popis opreme s danom koji prethodi danu otvaranja stečaja izvršilo Povjerenstvo za popis imovine i obveza, osnovano po stečajnom upravitelju, u sastavu: Nikola Mraović, predsjednik povjerenstva, Nikola Busija, član, Ivica Čaćić, član, Frane Dobrović, član i Ankica Borčić, član, knjigovotkinja.

Knjigovodstvena evidencija, vještački nalazi, zemljišnoknjižni upisi i osiguranja stavljeni Povjerenstvu na uporabu.

3.1.1. Rekapitulacija procjene Jasminke lilić, dig

| Objekt | Tržišna vrijednost u kn | Tržišna vrijednost u EUR | Vrijednost u kn/m2 | Vvrijednost u EUR/m2 |
|---------------------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Upravna zgrada | 129.000,00 | 17.046,69 | 1.906,59 | 251,96 |
| Bloketara | 2.280.000,00 | 301.290,36 | 1.478,98 | 195,44 |
| Blagovaonica za radnike | 31.500,00 | 4.162,56 | 1.080,62 | 142,80 |
| Laboratorij | 150.000,00 | 19.821,73 | 1.889,17 | 249,64 |
| Kotlovnica | 30.700,00 | 4.056,85 | 1.235,91 | 163,32 |
| Upravljačka zgrada betonare | 39.400,00 | 5.206,51 | 1.245,26 | 164,55 |
| Betonara | 122.000,00 | 16.121,68 | 839,99 | 111,00 |
| Upravljačka zgrada separacije šljunka | 23.800,00 | 3.145,05 | 1.346,92 | 177,99 |
| Crpna stanica za vodu | 31.500,00 | 4.162,56 | 1.285,71 | 169,90 |
| Bazen | 130.000,00 | 17.178,84 | 1.238,10 | 163,61 |
| Transformatorska stanica | 36.000,00 | 4.757,22 | 2.215,38 | 292,75 |
| Objekt uz benzinsku stanicu | 25.900,00 | 3.422,56 | 1.131,00 | 149,46 |
| Skladište alata | 10.100,00 | 1.334,66 | 1.026,42 | 135,64 |
| Ukupno objekti | 3.039.900,00 | 401.707,00 | | |
| Ukupno zemljište građevinsko | 3.900.000,00 | 515.365,08 | | |
| Ukupno zemljište negrađevinsko | 26.000,00 | 3.435,77 | | |
| Ukupno zemljište negrađevinsko | 186.000,00 | 24.578,95 | | |
| SVEUKUPNO | 7.151.900,00 | 945.087,06 | | |

3.1.2. Rekapitulacija procjene opreme i postrojenja, Denis Klepo, dis

| Redni broj | Oprema postrojenje po tehničkoj shemi | Prcijenjena vrijednost u kn bez pdv | Procijenjena vrijednost s pdv u kn. |
|------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Cestovna mosna vaga Mj100CB Avery Berkel | 59.500,00 | 74.375,00 |
| 2. | Betonara ORU ROME CZ 5P24B | 273.750,00 | 342.187,50 |
| 3. | Laboratorijska oprema – razna | 92.650,00 | 115.812,50 |
| 4. | Stacionarn dробilično postrojenje i postrojenje za separaciju s pranjem | 944.220,00 | 1.180.275,00 |
| 5. | Pumpa za diesel gorivo sa spremnikom od 2.000 l | 2.100,00 | 2.625,00 |
| | Ukupno procijenjena vrijednost opreme i postrojenja | 1.372.220,00 | 1.715.275,00 |

3.1.3. Procijenjena vrijednost Povjerenstva za popis imovine, bez imovine obuhvaćene procjenama vještaka

| Inv.broj | N a z i v | Datum nabave | Jed. mjere | Kol. | Nabavna vrijednost | Preostala vrijednost | Vrijednost u popisu |
|----------|---------------------------------|--------------|------------|------|--------------------|----------------------|---------------------|
| | Mercedes Vito 3200 111 CD | | | | | | 7.500,00 |
| | Fiat Doblo combi | | | | | | 30.000,00 |
| | Uredski namještaj - dir | | | | | | 4.500,00 |
| | Fotelja - manager | | | | | | 1.000,00 |
| | Uredski namještaj u prizemlju | | | | | | 84.327,30 |
| | Namještaj - ured kompl | | | | | | 2.500,00 |
| | Namještaj -Papuča kompl. | | | | | | 3.000,00 |
| | Namještaj Papuča kompl. | | | | | | 6.000,00 |
| | Metalni regal za registratore | | | | | | 1.500,00 |
| | Protuprovalna blagajna AMT/1000 | | | | | | 2.500,00 |
| | Sudoper-korito-d.ploča | | | | | | 1.000,00 |
| | Štednjak AGB 487 El | | | | | | 5.000,00 |
| | Stol RF radni s policom | | | | | | 2.500,00 |
| | Ledomat ICE 2W | | | | | | 2.000,00 |
| | Stelaža RF 3 police | | | | | | 800,00 |
| | LG Plazma TV 60PF95 | | | | | | 3.500,00 |
| | Uništavač papira Mercury | | | | | | 900,00 |
| | Kutna garnitura - art | | | | | | 4.500,00 |
| | Panj za meso | | | | | | 1.000,00 |

| | | | | | | |
|--|----------------------------|--|--|--|--|---------------------|
| | Hladnjak Gorenje NRK6202T | | | | | 1.200,00 |
| | Pumpa za beton GS-216AG | | | | | 70.000,00 |
| | Kamion Mercedes Benz kiper | | | | | 140.000,00 |
| | Kamion Mercedes Benz mix | | | | | 150.000,00 |
| | MeBenz Atego | | | | | 45.000,00 |
| | Viličar Samuk R40D | | | | | 70.000,00 |
| | Kompresor XAS 57DD | | | | | 35.000,00 |
| | Hladnjak Inox-Fagor | | | | | 7.500,00 |
| | Utovarivač Caterpillar | | | | | 315.000,00 |
| | Viljuškar Linde | | | | | 15.000,00 |
| | Bloketara Papuča | | | | | 54.485,07 |
| | Viličar Hyster H3.00XM | | | | | 60.000,00 |
| | Gladilica za beton - Weber | | | | | 5.000,00 |
| | Drbiliza Canica 65 V.S.I | | | | | 450.000,00 |
| | Aparat za varenje | | | | | 2.500,00 |
| | Aparat za varenje - PICO | | | | | 2.000,00 |
| | Minivoš-Kaercher HDS 995 | | | | | 3.500,00 |
| | Rezačica za asfalt CF12 | | | | | 4.500,00 |
| | Agregat | | | | | 8.000,00 |
| | Kompresor ulj.H.705 | | | | | 3.500,00 |
| | Printer Konica Minolta | | | | | 1.000,00 |
| | TV PanasonicTX-P50UT30E | | | | | 1.000,00 |
| | TV Samsung led 4DEH5000 | | | | | 800,00 |
| | TV Samsung led 40EH5000 | | | | | 800,00 |
| | Hladnjak Beko SS137020D | | | | | 900,00 |
| | TV Philips 47PFL3007 | | | | | 900,00 |
| | Laptop Toshiba Qosmio F75 | | | | | 2.000,00 |
| | Laptop Toshiba Qosmio X75 | | | | | 2.000,00 |
| | Konica Minolta BIZHUB C35 | | | | | 1.500,00 |
| | Server HP SRV ML30 GENN9 | | | | | 7.500,00 |
| | Kontejner 7m3 | | | | | 2.500,00 |
| | LG Plazma TV + zidST.LCD | | | | | 3.000,00 |
| | LCD TV+ zid.st | | | | | 3.000,00 |
| | UKUPNO U POPISU | | | | | 1.718.212,37 |

3.1.4. Sveukupna rekapitulacija imovine stečajnog dužnika

| Red.broj | Objekt procjene | Vrijednost u kn, bez PDV |
|----------|--|--------------------------|
| 1. | Jasminka Lilić – nekretnine, građevinski objekti, zemljišta | 7.151.900,00 |
| 2. | Denis Klepo – oprema i postrojenja | 1.372.220,00 |
| 3. | Povjerenstvo – ostala dugotrajna imovina, neobuhvaćena pod 1) i 2) | 1.718.212,37 |
| | SVEUKUPNO | 10.242.332,37 |

3.1.5. Druga imovina stečajnog dužnika

U imovinu stečajnog dužnika ulazi i osnivački udio u društvu HOTEL ANTE d.o.o.iz Gospića, Jasikovačka 11 (MBS 020037691 – OIB: 59265802064), u kojem stečajni dužnik ima jedan poslovni udjel nominalnog iznosa od 9.309.900,00 kn, unesen u novcu i stvarima, što čini 65% svih udjela u društvu, koji se vodi u knjizi poslovnih udjela.

Temeljni kapital u društvu iznosi 14.322.800,00 kn.

Obzirom da je umro predsjednik Uprave ovog društva, drugi član društva Ivan Mraović traži da ga se razriješi funkcije člana Uprave, a treći član društva Marijana Mraović je na porodiljnom dopustu, u stanju babinja, član društva BIGROM d.o.o.u stečaju, planira održati skupštinu na kojoj će se donijeti odluka o novom članu, ujedno i predsjedniku uprave, te će zatražiti upis promjena u sudskom registru.

3.1.6. Poslovni prihodi od otvaranja stečaja do podnošenja izvješća

a) Prihodi

| R.br. | OPIS | Fakturirano | Plaćeno | Ostaje za naplatu |
|-------|-------------------------------|-------------|------------|-------------------|
| 1. | Prihod od prodaje robe | 299.287,27 | 299.287,27 | 0,00 |
| 2. | Prihodi od najma, zakupa | - | - | - |
| 3. | Naplata od dužnikovih dužnika | | 28.453,12 | 128.694,88 |
| 4. | Prihodi od usluga | - | - | - |
| 5. | Prihodi od kamata a'vista | - | - | - |
| | UKUPNO | 299.287,27 | 327.740,39 | 128.694,88 |

b) Rashodi

| R.br. | OPIS | Iznos obveze do 28.03.2021. | Plaćeno | Ostaje za plaćanje |
|-------|--|-----------------------------|-------------------|--------------------|
| 1. | Plaće radnika, porezi i doprinosi. | 67.381,11 | 67.381,11 | 0,00 |
| 5. | Troškovi osiguranja | 1.799,38 | 1.799,38 | 0,00 |
| 6. | Režijski troškovi HEP, telefoni, Internet | 19.942,96 | 19.942,96 | 0,00 |
| 7. | Komunalna naknada Grad Gospić – I kv | 1.251,00 | 1.251,00 | 0,00 |
| 8. | Naknada za uređenje voda- Ikvartal | 42.300,00 | 42.300,00 | 0,00 |
| 9. | Troškovi najma stroja | 16.000,00 | 16.000,00 | 0,00 |
| 10. | Dobava, ugradnja i instalacija kamere | 4.550,71 | 4.550,71 | 0,00 |
| 11. | Gorivo i mazivo | 33.000,00 | 33.000,00 | 0,00 |
| 12. | Troškovi preth.post bruto | 4.200,00 | 4.200,00 | 0,00 |
| 13. | Bankarski troškovi | 218,71 | 218,71 | 0,00 |
| 14. | Troškovi popravaka i rezervnih dijelova | 15.235,38 | 15.235,38 | 0,00 |
| 15. | Troškovi promjene na serveru, certif., ured. | 7.500,00 | 7.500,00 | 0,00 |
| | UKUPNO | 212.548,75 | 212.548,75 | 0,00 |
| | SALDO: prihodi – rashodi: 115.191,64 | | | |

3.1.7. Stanje transakcijskog računa na dan 26.03.2021.g., izvod 29/21 jest 115.191.64 kn.

3.2. Obveze stečajnog dužnika

3.2.1. U utvrđivanju obveza, primijenjene su usporedne metode zasnovane na knjigovodstvenoj evidenciji, pravomoćno odobreno predstečajnoj nagodbi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, dana 23.veljače 2015.godine pod posl.br. 15 Stpn-152/2014-8, koja do otvaranja stečaja nije konzumirana, te prijavljenih tražbina u stečajnom postupku.

Postupak predstečajne nagodbe vođen je pred Nagodbenim vijećem: ZG17 u razdoblju od 30.04.2014.do dana kad je sklopljena 20.03.2015.godine.

Za povjerenika predstečajne nagodbe Vijeće je imenovalo Stjepana Kuglera, stečajnog upravitelja iz Milne na otoku Braču.

Osnovno iz odobrene predstečajne nagodbe za sve skupine vjerovnika je da je istom dužnik preuzeo obvezu namiriti vjerovnike s 80% utvrđene tražbine, smanjene za otpis zateznih kamata, uz poček od šest mjeseci, te isplatom vjerovnika nakon počeka u 54 jednakih mjesečnih anuiteta, te uz 4,5% kamata, sve do isplate.

Skreće se pozornost na neke odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13):

- Čl. 17. – *Odgovornost za upravljanje u tijeku i nakon sklapanja predstečajne nagodbe*
- st.1. – *poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije poduzimati radnje koje bi za posljedicu imale oštećenje ili dovođenje vjerovnika u neravno pravan položaj*
- Čl.79. – *Odgovornost za upravljanje u tijeku i nakon sklopljene predstečajne nagodbe*
- st.1. – *odredbe čl.17.ovog Zakona primjenjuje se i na postupanje dužnika..., sve dok dužnik ne ispuní svoje obveze iz predstečajne nagodbe*
- Čl.80.- *Utvrđene tražbine*
- st.2. – *Ako je PN određeno da se tražbine ispune u smanjenom iznosu, postotak koji se isplaćuje obračunava se na cijeli iznos utvrđene tražbine*
- Čl.71. – *Tražbine vjerovnika na koje utječe otvaranje postupka predstečajne nagodbe*
- st.1. – *pravne posljedice otvaranja postupka predstečajne nagodbe nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka*
- Čl.72. – *Nedospjele tražbine*
- *za potrebe ovog postupka nedospjele tražbine vjerovnika prema dužniku prijavljuju se kao dospjele s danom otvaranja predstečajne nagodbe*
- Čl.81. – *Pravni učinci predstečajne nagodbe*
- st.1.- *na temelju predstečajne nagodbe dužnik se oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postoitka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi*
 - st.2.- *nakon sklapanja predstečajne nagodbe nije dopušteno pokretanje ovršnog upravnog ili parničnog postupka protiv dužnika , radi utvrđenja i ostvarenja tražbine koja je nastala prije otvaranja postupka PN a u tom postupku nije prijavljena od strane vjerovnika niti je tu tražbinu dužnik uvrstio u popis obveza*
 - st.3. – *u odnosu na tražbine vjerovnika utvrđene u postupku PN i obuhvaćeni PN, ovršni i upravni postupci pokrenuti prije otvaranja postupka PN, obustavit će se , a u parničnim postupcima sud će u odnosu na te tražbine odbaciti tužbu*
 - st.4. – *ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz PN gube u odnosu na dužnika pravnu snagu*
- Čl.82. – *Izvršenje PN*
- st.3.- *vjerovnici koji su djelomično namireni iz PN prijavljuju u stečajnom postupku ukupnu tražbinu iz nagdbe umanjenu za iznos*

3.2.2. Prijavljene obveze u stečajnom postupku

U stečajnom postupku pristigle 44 prijave tražbina u ukupnoj vrijednosti od 32.263.537,68 kn, od toga kao tražbine prvog višeg isplatnog reda 3.447.234,45 kn i 28.816.303,23 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Jedna tražbina, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda dva puta podnesena ista prijava na iznos od 2.250.000,00 kn.

3.2.2.1. Sporna potraživanja vjerovnika i razlozi osporavanja:

a) **Tražbina HZMO – red.broj 24/08.02.2021. – razvrstana u prvi viši isplatni red:**

PRIJAVLJENA TRAZBINA: 512.515,37 kn

PRIZNATA TRAZBINA: 3.953,38 kn

OSPORENO: 508.561,99 kn

- *U predstečajnoj nagodbi utvrđena u iznosu od 89.073,13 kn odobrena u tom iznosu Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci pod posl.br. 15 Stpn-152/2014-8 od 23.veljače 2015.godine.*

- *Ispunjena u cijelosti:*

| | | | |
|--------------|-------------|----|-----------|
| o Uplatom | 05.11.2018. | kn | 39.588,13 |
| o Pljediđbom | 30.09.2019. | kn | 49.485,00 |

RAZLOZI OSPORAVANJA:

- *Osporen osnov i iznos po drugim zahtjevima a glede tražbine nastale prije predstečajne nagodbe*
 - o *P-727/19 TS u Rijeci od 3.lipnja 2020., radi naknade štete od 66.566,60 kn*
 - o *Zahtjeva iz pokrenutog postupka pred Općinskim sudom u Gospiću od 12.10.2020.g., radi isplate u visini 65.796,15 kn*
- *Pokrenuti postupci nedopušteni, čl. 81/2 ZFPPN*
- *Ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz PN, gube u odnosu na dužnika pravnu snagu, čl.81/4 ZFPPN*
- *Obračun kamata netočan, nije primijenjen članak 81/1 ZFPPN.*

b) **Tražbina TEHNIKA dd Zagreb – red.broj 2/28.12.2020. – razvrstana u drugi viši isplatni red:**

PRIJAVLJENA TRAZBINA: 5.761.704,43 kn

PRIZNATA TRAZBINA: - kn

OSPORENO: 5.761.704,43 kn

RAZLOZI OSPORAVANJA:

- *Tražbina nastala do otvaranja postupka predstečajne nagodbe (PN)*
- *U predstečajnoj nagodbi tražbina pravomoćno osporena. Protiv rješenja Samstalnog sektora za žalbe pri MF nije pokretan upravni spor.*
- *Vodio parnične postupke i dobio ovršne naslove, suprotno čl.81/2 ZFPPN*
- *Ovršne isprave na koje se poziva gube u odnosu na dužnika pravnu snagu čl.81/4 ZFPPN.*

c) **Tražbina KARLO STARČEVIĆ – red.broj 3/07.01.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:**

PRIJAVLJENA TRAZBINA: 2.250.000,00 kn

PRIZNATA TRAŽBINA: - kn
OSPORENO: 2.250.000,00 kn
RAZLOZI OSPORAVANJA:

- Oспорava se osnov i visina.
 - Podnositelj prijave nije osobni vjerovnik dužnika, čl. 137.st.1.SZ.
 - Iz Sporazuma, koji je sklopljen na pobojan način prije ispunjenja obveza iz predstečajne nagodbe, a nakon što su prethodno dva puta predlagani postupci stečaja, otvarani prethodni postupci po prijedlozima FINE radi nenamirene tražbine u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana:
 - o Dana 24.04.2018., na koji dan konstatiran dug od 1.090.514,57 kn , pokrenut prethodni postupak rješenjem TS u Rijeci dana 30.04.2018. pod posl.br. 15 St-285/18-3 i imenovan privremeni stečajni upravitelj
 - o Dana 15.02.2019. konstatiran dug od 1.068.554,77 kn, pokrenut prethodni postupak rješenjem TS u Rijeci dana 02.lipnja 2019., pod posl.br. 14 St-84/2019 i imenovan privremeni stečajni upravitelj
- razvidno je, da tražbina prema dužniku potječe iz 2009.godine, tražbina nije prijavljena u predstečajnoj nagodbi niti ju je dužnik naznačio u popisu obveza, pa je kao takva nenaplativa, čl.71.St.1.ZFPPN.
- Sporazum o zasnivanju prava zaloga (hipoteke) sklopljen 09.03.2020.godine, pobojan je iz razloga što je generiran prije ispunjenja obveza iz odobrene predstečajne nagodbe, a istovremeno se utemeljuje na tražbini nastaloj prije otvaranja PN, u kojem postupku nije prijavljena.
 - Iz prijave navedenih razloga Sporazum o osiguranju je pobojan, te će se po davanju suglasnosti vjerovnika ići na pobijanje ovog Sporazuma

d) Tražbina HRVATSKE VODE, Zagreb – red.broj 4/05.01.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:

PRIJAVLJENA TRAŽBINA: 158.703,07 kn
PRIZNATA TRAŽBINA: 119.618,30 kn
OSPORENO: 39.084,77 kn
RAZLOZI OSPORAVANJA:

- Tražbina nastala do otvaranja PN, utvrđena u predstečajnoj nagodbi, s utvrđenim otpisom, a ovdje je prijavljena bez usvojenog otpisa, pa se iz tih razloga osporava za iznos prihvaćenog otpisa, članak 81.st.1.ZFPPN.

e) Tražbina JAVNI BILJEŽNIK ZDUNIĆ, Gospić – red.broj 14/02.02.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:

PRIJAVLJENA TRAŽBINA: 10.716,25 kn
PRIZNATA TRAŽBINA: 7.723,73 kn
OSPORENO: 2.992,52 kn
RAZLOZI OSPORAVANJA:

- Tražbina po rč. 61/VP/1 nastala do otvaranja PN, nije prijavljena u postupku PN niti ju je dužnik naznačio u popisu obveza, čl.71.st.1.ZFPPN.
- Tražbina po rč.1371/VP/1 , utvrđena u PN, umanjena za utvrđeni otpis, čl.81/1 ZFPPN

f) Tražbina METING d.o.o., Gospić – red.broj 32/12.02.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:

PRIJAVLJENA TRAŽBINA: 4.852.909,33 kn
PRIZNATA TRAŽBINA: 2.432.748,67 kn
OSPORENO: 310.800,00 kn
RAZLOZI OSPORAVANJA:

- Tražbina osporena za naknadno odobreni količinski rabat

g) Tražbina MARIJAN MRAOVIĆ, Gospić – red.broj 33/15.02.2021. – razvrst. u drugi viši isplatni red:

PRIJAVLJENA TRAŽBINA: 309.002,45 kn
PRIZNATA TRAŽBINA: - kn
OSPORENO: 309.002,45 kn
RAZLOZI OSPORAVANJA:

- Tražbina nižih isplatnih redova

h) Tražbina KARLO STARČEVIĆ – red.broj 3/07.01.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:

PRIJAVLJENA TRAŽBINA: 2.250.000,00 kn
PRIZNATA TRAŽBINA: - kn
OSPORENO: 2.250.000,00 kn
RAZLOZI OSPORAVANJA:

- Tražbina ponovno podnesena, ne kao nova tražbina nego ponovljena ona pod c)

i) Tražbina Stečajna masa iza GP LIKA d.o.o.u stečaju – red.broj 41/17.02.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:

PRIJAVLJENA TRAŽBINA: 3.278.327,97 kn

| | | |
|----------------------|--------------|----|
| PRIZNATA TRAZBINA: | - | kn |
| OSPORENO: | 3.278.327,97 | kn |
| RAZLOZI OSPORAVANJA: | | |

- Oспорava se osnov i visinu tražbine.
- Vjerovnik nije osobni vjerovnik dužnika.
- Vjerovnik prijavljuje tražbinu po osnovi dosuđenog parničnog troška iz parnice P-665/2017, a parnični trošak uopće nije dosuđen ovom vjerovniku.
- Što se tiče parničnog troška iz P-2663/11 koji je dosuđen 4.siječnja 2013., nije prijavljen kao tražbina u PN niti je dužnik to prijavio u popisu obveza (čl.71/1 ZFPPN – gdje stoji da „pravne posljedice otvaranja postupka predstečajne nagodbe nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka“, a to se odnosi i na nedospjele tražbine (čl.72.ZFPPN).
- Prijavitelj tražbine, u svoju prijavu je uključio tražbine vjerovnika Dragana Brzice iz Split, Stečajne mase iza GRADITELJ-MBT-S d.o.o.u stečaju iz Splita i umješaca Marije i Dragana Dejanovića iz Raba te tražbinu Tatjane Kovačić iz Viškova, a nema punomoći ovih vjerovnika
- Ovdje se ističe da je Dragan Brzica sam podnio svoju prijavu tražbine zaprimljenu pod brojem 42/19.02.2021., a isto i Stečajna masa iza GRADITELJ-MBT-S d.o.o., u stečaju, svoju prijavu zaprimljenu pod br. 43/19.02.2021.g. Tatjana Kovačić je podnijela prijavu tražbine preko Neli Bezjak, odvjetnice iz Rijeke, zaprimljenu pod brojem 44/22.02.2021.
- Pozivanje vjerovnika u prijavi, da glede prijavljenih tražbina raspolaže ovršnom ispravom, također ne stoji jer je člankom 81.stavkom 4.regulirano da: „ ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz PN gube u odnosu na dužnika pravnu snagu“

j) **Tražbina DRGANA BRZICE vodoinstalatera iz Splita – red.broj 42/1.02.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:**

| | | |
|-----------------------|--------------|----|
| PRIJAVLJENA TRAZBINA: | 1.003.760,96 | kn |
| PRIZNATA TRAZBINA: | - | kn |
| OSPORENO: | 1.003.760,96 | kn |
| RAZLOZI OSPORAVANJA: | | |

- Oспорava se osnov i visinu tražbine.
- Vjerovnik nije osobni vjerovnik dužnika, a pitanje je da li je bio i osobni vjerovnik GP Lika d.o.o.,
- Tražbina Dragana Brzice nastala je prije predstečajne nagodbe, a nije prijavljena kao tražbina vjerovnika u predstečajnoj nagodbi.
- U postupku predstečajne nagodbe Dragan Brzica i GRADITELJ -MBT-S d.o.o.u stečaju Split, zastupani po Merici Miše, odvjetnici iz Trogira, podnijeli su Nagodbenom vijeću Prijavu izlučnog prava, a kako nisu imali dokaze za postojanje izlučnog prava, uspjeli su temeljem uspisa zabilježbe spora P-1518/2011 prijaviti razlučno pravo.
- Prijavu tražbina u predstečajnoj nagodbi nisu podnijeli, a mogli su i to temeljem čl.415.Zakona o trgovačkim društvima.
- Pravne posljedice otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom objavljeno je na web stranici Financijske agencije i učinjeno vidljivim zabilježbom u sudskom registru
- Parnični postupak nije prekidan, a tijekom postupka započet je i novi, sve suprotno čl.70.st.1. i 2. ZFPPN.

k) **Tražbina stečajne mase iza GRADITELJ-MBT-S d.o.o.u stečaju iz Splita – red.broj 44/1.02.2021. – razvrstana u drugi viši isplatni red:**

| | | |
|-----------------------|--------------|----|
| PRIJAVLJENA TRAZBINA: | 1.003.760,96 | kn |
| PRIZNATA TRAZBINA: | - | kn |
| OSPORENO: | 1.003.760,96 | kn |
| RAZLOZI OSPORAVANJA: | | |

- Argumentacija ista, kao pod j)

l) **Tražbina TATJANE KOVAČIĆ iz Viškova – red.broj 44/22.02.2021. – razvrst u drugi viši isplatni red:**

| | | |
|-----------------------|------------|----|
| PRIJAVLJENA TRAZBINA: | 362.743,47 | kn |
| PRIZNATA TRAZBINA: | - | kn |
| OSPORENO: | 362.743,47 | kn |
| RAZLOZI OSPORAVANJA: | | |

- Nije osobni vjerovnik dužnika,
- Tražbina uključena u prijavu tražbina SM iz GP Lika d.o.o.u stečaju, ovdje pod i)
- Tražbine vjerovnika, tužitelja iz navedenih parničnih postupaka, na čijoj se strani umješala u postupak, nastale prije predstečajne nagodbe, a nisu prijavljene u predstečajnoj nagodbi

IV Najamni i zakupni odnosi

Otvaranjem stečaja nisu zatečene najamni ili zakupni odnosi ustanovljeni prije stečaja.

Tijekom stečajnog postupka, stečajni upravitelj je generirao dva takva odnosa, i to:

4.1. Zakup parkirališta

Ugovor o zakupu parkirališta, ugovoren je zakupni odnos s Domom zdravlja u Gospiću OIB: 04154250204, kojim je ugovorena zakupnina, prazno za puno, za parkiranje službenih vozila Doma zdravlja Gospić, u iznosu od 1.500,00 kn uvećano za pdv mjesečno, počam od 11.veljače 2021.godine.

Ugovor je sklopljen na 10 mjeseci, dakle na rok duži od šest mjeseci, pa za opstojnost ovog ugovora stečajni upravitelj će na skupštini vjerovnika zatražiti suglasnost iz čl. 230.st.1., a u vezi s stavkom 2. toč.5.SZ, budući se radi o pravnim radnjama od posebne važnosti za stečajni postupak, koje zahtjevaju suglasnost skupštine vjerovnika.

4.2. Najam stroja

Stečajni dužnik je dana 20.02.2021.godine s Obrtom AMVO vl.Andreja Bogdanića iz Otočca OIB: 42366207174 Ugovor o najmu br.01/2021, predmet kojega je 1)najam bagera, uz najamninu po satu u iznosu od 400,00 kn uvećano za pdv 25% i najam kamiona uz ugovorenu najamninu od 2.500,00 kn po danu.

Ugovor je zaključen do izvještajnog ročišta i odluke vjerovnika o daljnjem tijeku stečaja, odnosno da li će vjerovnici donijeti odluku o nastavku djelatnosti.

V Gospodarski položaj dužnika

Budući je cjelokupna imovina stečajnog dužnika pokrivena različitim pravima u korist trećih osoba, stečajni vjerovnici će u ovom stečaju ostati izvan kruga osoba koje mogu računati na namirenje svojih tražbina.

Obveze iz sklopljene predstečajne nagodbe nisu ispunjene. Radnici koji su radili kod dužnika, uz minimalnu naknadu i maksimalno strpljenje do sklapanje predstečajne nagodbe, umireni su na način da im je prijašnja uprava dopustila upis hipoteka na nekretninama u vlasništvu dužnika.

I kod refinanciranih obveza, dužnik ne uspjeva uspješno poslovati, jer je potražnja za robama iz djelatnosti dužnika smanjena, troškovi rada ostali su isti uz dodatne obveze namire vjerovnika predstečajne nagodbe. Nastavilo se sa starom praksom, kašnjenjem u namiri obročnih obveza prema vjerovnicima PN, a kad bi neki vjerovnik pokrenuo izravnu ovrhu u ciju namirenja dospjelih novčanih obveza, to bi dovelo do kašnjenja u plaćanju a redovito do blokade računa.

Prije stečaja, ovakva se situacija rješavala obračunskim načinom plaćanja, što je u uvjetima blokade i neispunjene predstečajne nagodbe bilo zabranjeno.

Obveze su cedirane i namirivane preko nekog od povezanih društava istog člana.

Tako su plaće radnika i neke obveze iz sklopljene predstečajne nagodbe namirivane preko društva Meting d.o.o.iz Gospića.

Po otvaranju stečaja nad imovinom dužnika, izvršena je potpuna analiza svih ulaznih troškova, režijskih, troškova rada na bazi četiri zaposlenika, troškova koncesije, naknade za služnost Hrvatskim šumama, te izvanrednih troškova: troškova ponovnog uključenje struje, vode, telefona, interneta radi fiskalne blagajne.

Uzeti su u obračun troškovi po 1m2 prirodnog materijala, trošak separacije do finalnog proizvoda, gubitak u mrokroj separaciji izražen relativnim brojem.

Naravno, uzeti su u obračun i svi troškovi poreza, koji proizilaze iz poslovanja, troškovi ispitivanja i certificiranja.

Uzeto je u obzir da je analiza rađena u zimskim uvjetima, u vrijeme nakon pravomoćnosti presude donešene u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Rijeci, pod.posl.br. P-665/2017 od 08.07.2018.godine.

Zaključeno je, da tvrtka na bazi uspostavljene radne strukture može mjesečno ostvarivati čisti profit od 220.940,51 kn, odnosno cca dva milijuna godišnje.

Prodaja agregata je prethodno ispitana i neupitna je, a u najavi su veliki poslovi na izgradnji brane za potrebe HEP-a u Kosinju.

Uključivanje u ove poslove, izravno bi povećali proizvodno prodajni plan a time i projektirani iznos godišnjeg profita.

Primjerice, u veljači je dužnik radio samo četiri radna dana na separaciji, a uprihodovan je iznos od preko 100.000,00 kn, a s proizvodnjom i prodajom u ožujku, ukupno ostvario prihod od 299.287,27 kn.

Dužnikov veliki kupac agregata u frakcijama 0-16mm, GB Lika d.o.o., iz Otočca, koji je ujedno vlasnik betonare, iskazao je namjeru kupiti godišnje od Bigroma d.o.o.u stečaju, cca 67.000,00 m³ što bi donijelo prihod od cca četiri milijuna kuna.

Budući je betonara kupca certificirana na recepturi baziranoj na agregatu koji se proizvodi na lokaciji „Šljunčara Papuča“, na kojoj koncesiju ima BIGROM d.o.o.u stečaju, kupac zahtjeva stalnu opskrbu agregata, a nudi i ekskluzivno pravo kupnje cjelokupne količine kapaciteta proizvodnje separacije.

Slijedom svega iznesenog i početnih gospodarskih rezultata u proizvodnji te ostvarenom novčanom prihodu, mišljenja je stečajnog upravitelja da bi dužniku trebalo omogućiti nastavak djelatnosti uz izradu stečajnog plana.

Tako bi se model namirenja svih vjerovnika putem stečajnog plana temeljio na postulatu da provedbom stečajnog plana vjerovnici ne bi bili manje namireni za svoja potraživanja, nego što bi bili namireni da se stečajni postupak provodi po standardnom modelu unovčenja imovine stečajnog dužnika i njegovim brisanjem iz registra.

V Parnični i ovršni postupci

Stečajni upravitelj je svjestan da će osporavanjem nekih tražbina generirati nove parnične postupke.

Stečajni upravitelj će generirati nove parnične postupke i tužbama za pobijanje pravnih radnji dužnika, učinjenih prije stečaja, kad je dao osiguranje nekim osobama u vrijeme kad to osiguranje nije mogao dati, a prije ispunjenja utvrđenih obveza iz predstečajne nagodbe, što za posljedicu ima oštećenje vjerovnika i dovođenje vjerovnika u neravnopravan položaj (članak 17.st.1., u vezi s čl.79. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi).

VI Prijedlog odluka:

1. Prihvća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima;
2. Prihvćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja;
3. Stečajni upravitelj predlaže nastavak rada stečajnog dužnika uz uvjet izrade stečajnog plana;
4. Stečajni vjerovnici nalažu stečajnom upravitelju izradu stečajnog plana
5. Suglasnost vjerovnika za pravne radnje od posebne važnosti za stečajni postupak, i to za one iz članka 230.stavke 2. toč.3. i 4. Stečajnog zakona, a odnose se na namjeru

- izdavanja punomoći odvjetniku za zastupanje u sudskom postupku, uz sklapanje ugovora o zastupanju „pactum de qute litis“ i za eventualno pokretanje ili preuzimanje parnica znatne vrijednosti;
6. Skupština vjerovnika donosi odluku kojom daje suglasnost stečajnom upravitelju da s Ministarstvom gospodarstva i održivog razvoja RH, sklopi Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka

Stečajni upravitelj:

Privitak:

- Tablica prijavljenih tražbina
- Popis predmeta stečajne mase
- Popis vjerovnika
- Pregled imovine i obveza
- Procjena vrijednosti , str.opreme
- Procjena građevnih objekata
- Kalkulacija troškova od 15.12.2020.
- Analiza rada za veljaču 2021.
- Analiza rada za ožujak 2021.
- Nacrt Ugovora o koncesiji
- Pismo namjere GB Lika d.o.o.
- Ugovor o zakupu parkirališta
- Odluka o osnivanju Povjerenstva
- Popis imovine Povjerenstva
- Ugovor o najmu stroja
- Tablice plaćanja po PN
- Prigovor na uknjižbu
- Prijedlog za obustavu ovrhe Tehnika