



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
STALNA SLUŽBA U KRIŽEVCIMA
Križevci, I. Z. Dijankovečkog 14

Broj: Pp-1707/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima, po sucu Darku Lakliji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Valentine Sokač, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Želje Lukića, radi prekršaja iz članka 286. stavka 12., („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 114/2022., 133/23. i 145/24. dalje u tekstu ZSPC/08), povodom optužnog prijedloga za vođenje žurnog prekršajnog postupka Policijske uprave Koprivničko-križevačke, Policijske postaje Križevci, Klasa: 211-07/26-5/16601, Urbroj: 511-06-07-26-1 od 3. srpnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka u prisutnosti okrivljenika, a bez prisutnosti predstavnika podnositelja optužnog prijedloga, na temelju članka 183. i članka 221. stavka 1. točke 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22., dalje u tekstu PZ/07),

p r e s u d i o j e

Okrivljeni Željko Lukić, OIB: 76321294209, sin Mijata i Kate, rođene Dujak, rođen 23. veljače 1980. u Kričanovu (BiH), s prebivalištem u Zagrebu, V. Kozari put br. 24, SSS, kovinotokar, zaposlen, mjesečna primanja 1.300,00 €, razveden, otac troje punoljetne djece, prekršajno kažnjavan pravomoćnom presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici br. Pp-1846/2023 od 8. siječnja 2024., koja je postala pravomoćna 14. veljače 2024., radi prekršaja iz članka 163. stavka 8. i članka 286. stavka 12. ZSPC-a i dr., kazneno neosuđivan, vodi se drugi postupak,

k r i v j e

što je 2. srpnja 2026., u 17:05 sati, u gradu Križevci, na kolniku Ulice Nikole Tesle bb, zatečen dok je prometu na cesti upravljao osobnim automobilom marke i tipa "Volkswagen Passat", registarske oznake ZG 3910-JU, za vrijeme dok mu je pravomoćnim i izvršnim rješenjem Policijske uprave Zagrebačke, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, služba za upravne poslove URBROJ: 511-19-22/5-UP/I-15367/2020 od 12. listopada 2020., pravomoćnim 17. studenog 2020. i izvršnim 16. listopada 2020., zbog prikupljenih 14 negativnih prekršajnih bodova u razdoblju od dvije godine, odnosno od 3. svibnja 2019. do 18. srpnja 2020., vozačka dozvola ukinuta i oduzeta, a prije ponovnog stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima,

dakle, kao vozač upravljao motornim vozilom iako mu je zbog prikupljenih 14 negativnih prekršajnih bodova rješenjem ukinuta i oduzeta vozačka dozvola,

pa je time počinio prekršaj iz članka 286. st. 12. ZSPC-a, za koji mu se prekršaj, na temelju istog propisa, a uz primjenu čl. 35. stavka 1. i 2. PZ-a

i z r i č e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 15 (PETNAEST) DANA.

Na temelju članka 40. stavka 1. PZ-a okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u uhićenju od 2. srpnja 2026. u 17:15 sati do 3. srpnja 2026. u 9:00 sati, kao i po posebnom rješenju o produljenju zadržavanja ovog suda od 3. srpnja 2026. u trajanju od 15 dana, što se računa kao ukupno 15 (petnaest) dana zatvora, čime je kazna zatvora izvršena u cijelosti.

Na temelju članka 51.a i 76. PZ-a određuje se oduzimanje privremeno oduzetog osobnog automobila marke i tipa „Volkswagen Passat“, registarske oznake i broja ZG 3910-JU s ključevima i prometnom dozvolom vozila, koje je privremeno oduzela Policijska postaja Križevci, na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01630756 od 2. srpnja 2026., a koje se oduzima trajno i bez naknade, u korist Republike Hrvatske.

Na temelju članka 139. stavka 3., u vezi članka 138. PZ-a okrivljenik je dužan platiti trošak prekršajnog postupka s naslova paušala od 20,00 € (dvadeset eura), kao i trošak premještanja vozila u iznosu od 176,79 € (sto sedamdeset i šest eura i sedamdeset i devet centi), što ukupno iznosi 196,79 € (sto devedeset i šest eura i sedamdeset i devet centi) u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Koprivničko-križevačka, Policijska postaja Križevci, podnijela je protiv okrivljenika Optužni prijedlog za vođenje žurnog prekršajnog postupka broj: Klasa: 211-07/26-5/16601, Urbroj: 511-06-07-26-1 od 3. srpnja 2025., radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Nakon što je upoznat s navodima optužnog prijedloga, okrivljeni Željo Lukić se, sukladno članku 171.a PZ-a (članka 47. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona), očitovao o optužnom prijedlogu i krivnji za prekršaj za koji se tereti, navodeći da prekršaj priznaje u cijelosti, jer je točno da je prethodnog dana, 2. srpnja 2026., u 17:05 sati, u Križevcima, u Ulici Nikole Tesle zatečen po policijskim službenicima PP Križevci, dok je kao vozač u prometu upravljao osobnim automobilom marke i tipa "Volkswagen Passat", registarske oznake ZG 3910-JU, kojim je upravljao za vrijeme dok mu je pravomoćnim i izvršnim rješenjem policijske uprave Zagrebačke URBROJ: 511-19-22/5-UP/I-15367/2020 od 12. listopada 2020., koje je postalo pravomoćno 17. studenog 2020., a izvršno 16. listopada 2020., zbog prikupljenih 14 negativnih prekršajnih bodova u razdoblju od 2 godine, odnosno od 3. svibnja 2019. do 18. srpnja 2020., vozačka dozvola ukinuta, a prije ponovnog stjecanja prava upravljanjem motornim vozilima. Od tog rješenja prošlo je već više od 2 godine, a on u međuvremenu nije položio vozački ispit za upravljanjem vozilima niti jedne kategorije, a sprema se polagati ga u što skorijem roku. Što se tiče naprijed navedenog vozila kojim sam upravljao, isto je u njegovom posjedu i on je njegov faktični vlasnik, međutim još ga nije do kraja otplatio od bivšeg vlasnika, tako da to vozilo ne glasi na njega. Kupio ga je iz razloga da njime upravlja njegov sin, koji ima pravo upravljati vozilima, jer je položio vozački ispit. Taj dan je sin trebao upravljati vozilom od Križevaca do Zagreba, jer su imali takav dogovor. Također je točno i da je zbog istovrsnog prekršaja unazad 2 godine više puta kažnjavao pravomoćnim odlukama sudova. Isto tako je točno da je zbog istovrsnog prekršaja prije dva tjedna na sudu u Bjelovaru bio osuđen nepravomoćnom presudom, kojom mu je bila izrečena novčana kazna. Zaposlen je kao građevinski radnik na obnovi crkava u Križevcima i okolici, radi za firmu "Manigra bau" iz Zagreba, s time da mi je plaća minimalac.

3. U tijeku dokaznog postupka izvršen je uvid i pročitano je rješenje PU Zagrebačke URBROJ: 511-19-22/5-UP/I-15367/2020 od 12. listopada 2020. s povratnicom, izvješće o uhićenju, obavijest temeljem čl. 109.a st. 1. PZ-a, izjava o odricanju prava na branitelja, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta br. 01630756, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s prijepisom, preslik presude broj Ppž-8890/2023, preslik presude broj 65 Pp-3113/2023, preslik presude broj Pp-1864/2023, rješenje broj Pp-1594/2026-5, račun broj 5042-A-4, izvadak iz prekršajne evidencije MUP-a i potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije.

4. Nakon provedenog dokaznog postupka, obrane okrivljenika i nakon izvršenog uvida u cjelokupnu dokumentaciju spisa, sud smatra da je u postupku činjenično stanje potpuno i točno utvrđeno, s obzirom na obranu okrivljenika koji je u cijelosti priznao počinjenje prekršaja, navodeći kako je kritične zgode u Križevcima bio zatečen po policijskim službenicima PP Križevci dok je kao vozač u prometu na cesti upravljao osobnim vozilom za vrijeme dok mu je pravomoćnim i izvršnim rješenjem Policijske uprave Zagrebačke, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, služba za upravne poslove URBROJ: 511-19-22/5-UP/I-15367/2020 od 12. listopada 2020., pravomoćnim 17. studenog 2020. i izvršnim 16. listopada 2020., zbog prikupljenih 14 negativnih prekršajnih bodova u razdoblju od dvije godine, odnosno od 3. svibnja 2019. do 18. srpnja 2020., vozačka dozvola ukinuta i oduzeta, a prije ponovnog stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima,

5. Dakle, na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka sud je nesumnjivo utvrdio da je okrivljenik počinio opisan prekršaj za koji ga se tereti

predmetnim optužnim prijedlogom, zbog čega je okrivljenik proglašen krivim i primjereno kažnjen.

6. Prilikom odmjeravanja kazne sud je kao olakotne okolnosti uzeo u obzir da je okrivljenik u cijelosti priznao počinjenje prekršaja, kao i da ostvaruje razmjerno niska mjesečna primanja, dok je otegotna okolnost činjenica da je zbog istovrsnog prekršaja već bio više puta pravomoćno kažnjavan od strane ovog suda, a što je nesporno utvrđeno uvidom u priloženu potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije. Slijedom navedenog, sud je imajući u vidu težinu počinjenog prekršaja, okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu te propisanu novčanu kaznu u rasponu od 1.320,00 € do 2.650,00 € ili kaznu zatvora u trajanju do 60 (šezdeset) dana, odlučio okrivljeniku izreći naprijed navedenu kaznu zatvora kao strožu sankciju, budući da je riječ o osobi koja je pravomoćno kažnjavani prekršitelj istovrsnog prekršaja, pri čemu je smatrao da se dosadašnjim kažnjavanjem okrivljenika nije postigla svrha kažnjavanja, jer isti i dalje čini istovrsne prekršaje u prometu, zbog čega je smatrao da je kazna zatvora primjerena težini ovog prekršaja te da će se njome okrivljenika odvratiti od budućeg činjenja ovakvih i sličnih prekršaja.

7. U trajanje izrečene kazne zatvora, sud je na temelju članka 40. PZ-a uračunao i vrijeme proteklo u uhićenju po policijskim službenicima, kao i po posebnom rješenju o zadržavanju, koje mu je izrečeno 2. lipnja 2026. od strane Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Križevcima, Prekršajnog odjela.

8. Sud je na temelju članka 229. stavka 8. ZSPC-a, a u vezi članka 50. stavak 2. i članka 76.a stavka 1. PZ-a, na prijedlog ovlaštenog tužitelja, a radi zaštite interesa javne sigurnosti, odlučio okrivljeniku izreći i zaštitnu mjeru oduzimanja osobnog vozila marke „Volkswagen Passat“, registarske oznake i broja ZG 3910-JU, zajedno s jednim ključem i prometnom dozvolom, jer se radi o predmetu kojim je okrivljenik počinio naprijed navedeno djelo prekršaja. Sud smatra kako je u ovom slučaju interes zaštite javne sigurnosti građana od nesavjesnih i bezobzirnih vozača ispred ustavnog prava o nepovredivosti prava vlasništva okrivljenika nad naprijed navedenim osobnim vozilom, jer su prethodno unatrag tri godine prema okrivljeniku od strane ovog suda zbog istovrsnog prekršaja višekratno bile pravomoćno izricane visoke novčane kazne i uz to zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije, koje očito nisu utjecale na okrivljenika da ne ponavlja ovakve prekršaje, zbog čega trajno oduzimanje vozila preostaje kao jedina zakonska mogućnost da ga se spriječi u činjenju najtežih prometnih prekršaja. Ova mjera će se izvršiti na način da se naprijed navedeno vozilo od okrivljenika oduzima trajno i bez naknade u korist Republike Hrvatske.

9. Proglasivši okrivljenika krivim, dosuđeno mu je plaćanje troškova postupka s naslova paušala, čija je visina odmjerena s obzirom na dužinu trajanja i složenost postupka, kao i stvarni trošak premještanja oduzetog vozila po ovlaštenoj tvrtki.

U Križevcima, 3. srpnja 2026.

Zapisničarka
Valentina Sokač

Sudac
Darko Laklija

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i tužitelj imaju pravo žalbe nadležnom sudu u roku od 8 dana, od dana primitka pisanog otpravka presude, a ista se podnosi putem ovog suda u 2 istovjetna primjerka bez naplate takse. Obzirom da je presuda donesena na temelju članka 171. PZ-a, okrivljenik žalbu može uložiti samo zbog prekršajne sankcije.

Dostaviti:

- 1.) Okrivljeniku,
- 2.) Podnositelju optužnog prijedloga,
- 3.) Referadi za promet.