



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Trg bana Josipa Šokčevića 17
Vinkovci

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Vinkovcima po sucu Ivani Lovrić Vidaček, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Željke Peh, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Gabrijela Tunić zbog kaznenog djela protiv imovine – iznudom, opisano i kažnjivo po članku 243. stav 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vinkovcima broj KO-DO-230/2026 od 7. rujna 2026. odlučujući o potvrđivanju optužnice, 18. rujna 2026.

riješio je

Na temelju članka 354. stav 1. u vezi s člankom 19.b Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" RH, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - u daljnjem tekstu ZKP/08), potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Vinkovcima broj KO-DO-230/2026 od 7. rujna 2026. protiv okrivljenog Gabrijela Tunića, OIB: 03192931224, sina Kolje i Kate Tunić rođene Gegić, rođenog 5. svibnja 1984. u Vinkovcima, sa prebivalištem u Nuštru, Križnog puta 56 i boravištem u Marincima, Petefi Šandora 44b, državljanina Republike Hrvatske zbog kaznenog djela protiv imovine – iznudom, opisano i kažnjivo po članku 243. stav 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje KZ/11).

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vinkovcima, podiglo je kod ovoga suda optužnicu protiv okrivljenog Gabrijela Tunić zbog kaznenog djela protiv imovine – iznudom, opisano i kažnjivo po članku 243. stav 1. KZ/11.

2. Navedena optužnica je na temelju članka 345. stav 1. ZKP/08 okrivljenom Gabrielu Tunić i branitelju, odvjetniku Hrvoju Plavšić uručena 8. rujna 2026. uz uputu kako imaju pravo podnijeti pisani odgovor na optužnicu u roku od osam dana, na koju optužnicu je okrivljeni putem branitelja nisu dostavili odgovor.

2.1. U odgovoru na optužnicu, okrivljeni po branitelju navodi kako su dokazi na kojima se optužnica oskudni. Smatra da se optužnica temelji na neuvjerljivom iskazu oštećenika, kako nema nikakvih dokaza da je okrivljeni tražio ili dobio bilo kakav novac

od oštećenika pa samim tim ne može postojati ni osnovana sumnja da su njegovim postupanjem ostvarena zakonska obilježja kaznenog djela iznude. Smatra kako je oštećenik podnio kaznenu prijavu protiv okrivljenog, u pokušaju prevencije štete koju bi isti mogao trpiti iz razloga što je kao sedamdesetogodišnjak maloljetnoj osobi slao poruke neprimjerenog sadržaja i postavljao isto tako neobične i neprimjerene zahtjeve. Stoga predlaže, u skladu s odredbama članka 356. st. 1. ZKP-a, optužnicu vratiti tužitelju na dopunu i ispravak.

3. Sud je utvrdio da je optužnica osnovana.

3.1. Sukladno članku 19.b. ZKP/08, u postupku za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, sudac pojedinac ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća. Kako se radi o kaznenom djelu za koje je zapriječena kazna do tri godine zatvora, stoga sudac pojedinac ima ovlasti ispitivanja ispituje optužnice.

3.2. Sud smatra da iz dokaza na kojima tužitelj temelji optužnicu broj KO-DO-230/2026 od 7. rujna 2026., proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Gabriel Tunić počinio kazneno djelo protiv imovine – iznudom, opisano i kažnjivo po članku 243. stav 1. KZ/11.

3.3. Naime, optužba je prikupila dovoljnu količinu dokaza iz kojih nedvojbeno proizlazi zaključak kako je okrivljeni osnovano sumnjiv zbog počinjenja prethodno opisanih kaznenih djela, a to posebice proizlazi iz: imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenika od 25. lipnja 2026. (list 16-17), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, Službe kriminalističke policije ser. broj: 00010456 od 26. lipnja 2026. (list 23), zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora PU vukovarsko-srijemske, Službe kriminalističke policije od 26. lipnja 2026. (list 24-27), zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Gabrijela Tunića PU vukovarsko srijemske, Službe kriminalističke policije s audio-video snimkom od 27. lipnja 2026. (list 30-31), zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenika Gabrijela Tunića s audio video snimkom od 27. lipnja 2026. (list 51-53), zapisnika o ispitivanju svjedoka – žrtve Slavka Farkaša ispitanog u PU osječko-baranjskoj, Policijskoj postaji Belišće 9. srpnja 2026. (list 74-77), zapisnika o ispitivanju svjedoka mlt. Klare Tunić Županijskog suda u Vukovaru od 19. kolovoza 2026. (list 95 i 97), potvrde iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije Klasa: 740-04/26-02/91044, Urbroj: 514-05-02-01-02-26-02 od 26. lipnja 2026. (list 40), uvjerenja iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za kaznene evidencije broj Klasa: 740-02/26-03/251329, Ur.broj: 514-05-02-01-01/301-26-02 od 26. lipnja 2026. (list 46), CD-Kop-62/2026 - 1 mobilni uređaj IMEI 1: 868378067661745/98, IMEI 2: 868378067661752/98, utor za SIM 1 +385976017581.

3.4. Dakle, osnovana sumnja je utemeljena na dokazima temeljem kojih je, od strane ovlaštenog tužitelja, sastavljena jasna optužnica, u kojoj sud nije našao pogreške ili nedostatke na koje pazi po službenoj dužnosti, te je utvrđeno kako činjenični opis radnje kaznenih djela proizlazi iz pribavljenih dokaza, uslijed čega je optužnica prikladna za kontradiktornu provjeru na raspravi.

3.5. Ovaj sud nije ovlašten davati konačnu ocjenu izvedenih dokaza, niti je ovlašten ulaziti u ocjenu proturječnih dokaza kao ni u njihovu vjerodostojnost, već to može samo

raspravno vijeće prema rezultatima svih izvedenih dokaza odlučujući postoji li ili ne postoji kazneno djelo koje se okrivljenom predmetnom optužnicom stavljaju na teret, te jeli li okrivljeni odgovoran za to kazneno djela.

3.6. Stoga je sud temeljem članka 354. stavak 1. ZKP/08, odlučio potvrditi optužnicu kao osnovanu.

Vinkovci, 18. rujna 2026.

Sutkinja
Ivana Lovrić Vidaček



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (temeljem članka 491. stav 2. Zakona o kaznenom postupku).

Dostaviti:

1. ODO u Vinkovcima na broj: KO-DO-230/2026
2. Okr. Gabrijel Tunić, Marinci, Petefi Šandora 44b
3. Branitelj, odv. Hrvoje Plavšić, Vinkovci
4. Oštećeni, Slavko Farkaš, Kitišanci, Hrvatske mladeži 11
5. Spis K - po formiranju

Broj zapisa: **9-3088d-5481e**

Kontrolni broj: **0e962-9cfd2-9c157**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.