Poslovni broj: Pp G-181/2019-20

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sutkinji Bojani Atanasov, uz sudjelovanje zapisničarke Lidije Grdunac, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenih pravne osobe Croatia Airlines d.d. i odgovorne osobe Jasmina Bajića, zbog prekršaja iz članka 138. stavka 1. točke 43. i stavka 2. Zakona o zaštiti potrošača ("Narodne novine" broj 41/14., 110/15.), odlučujući povodom prigovora okrivljenika podnesenom protiv prekršajnog naloga Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Uprave za inspekcijske poslove u gospodarstvu, Sektora tržišne inspekcije, Područne jedinice – Službe inspekcijskog nadzora u Zagrebu, Ispostava Bjelovar, Klasa: 336-02/18-01/112, 21. lipnja 2024.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15, 70/17., 118/18.) protiv

okrivljene pravne osobe Croatia Airlines d.d. OIB 24640993045, sa sjedištem u Buzinu, Bani 75b i okrivljene odgovorne osobe Jasmina Bajića, rođenog 24. 6. 1959., OIB 43652484206, s prebivalištem u Zagrebu, Sokolgradska 23

ODBIJA SE OPTUŽBA

da bi kao pravna osoba –trgovac i odgovorna osoba u pravnoj osobi 29. studenog 2017. u poslovnim prostorijama u Buzinu, Bani 75b. , primjenjivali nepoštenu, zavaravajuću poslovnu praksu zabranjenu člancima 31., 32. i 33. stavkom 1. i stavkom 2. točkom 2. Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine br. 41/14, 110/15), na način da su pri sklapanju ugovora na daljinu s potrošačem Ivanom Mušacom iz Solina, koji je rezervirao i kupio dvije avionske karte Zagreb – Split putem aplikacije Croatia Airlines za broj leta OU650, broj karte 8312302510711 u tarifi FlyEasy, prilikom predstavljanja uvjeta kupnje avio karata putem Internet stranica i putem mobilne aplikacije, propustili točno i jasno informirati potrošača o uslugama uključenim u FlyEasy tarifu te su različito naveli osnovna obilježja proizvoda FlyEasy tarife u pogledu dostupnosti obroka i pića – na Internet stranici www.croatiaairlines.com/hr/Planiranje-i-rezervacije/FlyEasy-putujte-povoljnije-bez-predane-prtljage kategorija Obrok i piće je označena oznakom X, tj. nije dozvoljena,

a iz tzv. screenshota mobilne aplikacije prikaza uvjeta iste tarife je kategorija Obrok i piće uključena

dakle, zavaravali su prosječne potrošače o uslugama uključenim u FlyEasy tarifu na način da su različito naveli osnovna obilježja proizvoda odnosno FlyEasy tarife u vezi s dostupnosti obroka i pića te su se na taj način koristili praksom koja je nepoštena odnosno zavaravajuća u smislu članka 32. do 33. Zakona o potrošačima

pa da bi time počinili prekršaj iz članka 138. stavka 1. točke 43. i stavka 2. Zakona o zaštiti potrošača

II. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2.-5. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Pobijanim prekršajnim nalogom okrivljena pravna osoba Croatia Airlines d.d. i odgovorna osoba u pravnoj osobi Jasmin Bajić proglašeni su krivima, da su na način opisan u izreci, počinili prekršaj iz članka 138. stavka 1. točke 43. i stavka 2. Zakona o zaštiti potrošača za koji je okrivljenoj pravnoj osobi izrečena novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna a okrivljenoj odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna te su okrivljenici obvezani na naknadu troškova postupka u iznosu od 100,00 kuna, svaki.
2. Protiv tog prekršajnog naloga okrivljenici su podnijeli prigovor zbog poricanja prekršaja, pa je, na temelju članka 238. stavka 9. Prekršajnog zakona, prekršajni nalog stavljen van snage, prihvaćen je kao optužni prijedlog te je nastavljen prekršajni postupak.
3. U tijeku vođenja postupka utvrđeno je da je u ovom prekršajnom predmetu nastupila apsolutna zastara prekršajnog progona.
4. Naime, prema odredbi članka 13. stavka 1. Prekršajnog zakona, prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a zastara prekršajnog progona počinje teći danom kad je prekršaj počinjen, sukladno odredbi članka 13. a Prekršajnog zakona.
5. S obzirom na to da je inkriminirani prekršaj počinjen 29. studenog 2017., za predmetni prekršaj nastupila je 29. studenog 2021. pa je sud na temelju članka 181. točka 5. Prekršajnog zakona odbio optužbu protiv okrivljenika za inkriminirani im prekršaj.
6. S obzirom na to da je protiv okrivljenika odbijena optužba, odlučeno je da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda, sukladno odredbi članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona.

U Zagrebu 21. lipnja 2024.

Zapisničarka
Lidija Grdunac

Sutkinja
Bojana Atanasov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Turinina 3 u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. okrivljenoj pravnoj osobi
2. okrivljenoj odgovornoj osobi
3. tužitelju
4. spis

Broj zapisa: **9-30869-d8f3f**

Kontrolni broj: **0ea3b-a2a64-2ca91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

