



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: KOV-570/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Dubravki Čošić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Mirele Štefanović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Redžepa Dizdarevića zbog kaznenih djela iz članka 139 stavak 2 i 3 Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-747/2026 od 29. travnja 2026., odlučujući o prijedlogu za produljenjem mjera opreza protiv okrivljenika, u u sjednici održanoj dana 8. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 98 stavak 5 u svezi s člankom 98 stavak 2 točka 4 i 5 Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 125/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje u tekstu ZKP)

nad okrivljenim DIZDAREVIĆ REDŽEPOM, zvanog Redžo, OIB 93710199346, sina Ahmeta i Medine, rođene Šabanagić, rođenog 27. ožujka 1961. u mjestu Šturlići, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Prekrvšju, Liševo 73B, državljana Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine,

produljuju se mjere opreza:

- zabrana približavanja određenoj osobi i to žrtvi Derviši Dizdarević, OIB: 41895554623, kćeri Nezira, rođ. 11.02.1962. u Kudićima, R BiH, s prebivalištem u Sesvetama, Prekrvšje, Liševo 73-B, te boravištem u Sesvetama, Tomislavgradska ulica 29, na udaljenost manju od 100 /sto/ metara
- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze sa određenom osobom i to žrtvom Dervišom Dizdarević, s kojom ne smije uspostavljati ili održavati izravnu ili neizravnu vezu, kako putem telefona, mobilnih uređaja, e-mail adresa te društvenih mreža.

U slučaju nepridržavanja izrečene mjere, iste se zamjenjuju istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je ovome sudu optužnicu pod brojem KO-DO-747/2026 od 29. travnja 2026. protiv okrivljenog Redžepa Dizdarevića zbog dva kaznena djela prijetnje iz čl. 139 st. 2 i 3 Kaznenog zakona/11.

2. U istoj optužnici ovlašteni je tužitelj predložio da se nad okrivljenim Redžepom Dizdarevićem produlje mjere opreza iz čl. 98 st. 2 toč. 4 i 5 ZKP, a koje su određene rješenjem OKDO u Zagrebu broj KP-DO-57/26 od 6. siječnja 2026., te produljenje rješenjem broj KIR-DO-28/26 od 6. ožujka 2026.

3. Povodom navedenog prijedloga održano je ročište za odlučivanje o mjerama opreza 8. lipnja 2026. na koje ročište uredno pozvane stranke nisu pristupjele, kao ni oštećenica koja je putem telefona navela da na ročište neće doći ali bi voljela da mjere opreza ostanu na snazi.

5. Prijedlog optužbe za produljenjem mjera opreza iz čl. 98 st. 2 toč. 4 i 5 ZKP nad okrivljenikom ovaj sud nalazi osnovanim.

6. Naime, osnovana sumnja da je okrivljenik počinio inkriminirana mu kaznena djela proizlazi iz dokaza koji su pribavljeni u prethodnom tijeku postupka u kojem je ispitan i okrivljenik koji je porekao učin inkriminiranih mu kaznenih djela navodeći da ništa nije rekao što mu se stavlja na teret i nije prijetio oštećenoj niti joj ostavljao poruke u košarama u Kauflandu gdje njegova supruga tj. oštećena radi, a on živi u mjestu udaljenom desetak kilometara. I u odnosu na događaj od 7. prosinca 2025. ističe da je suprugu sreo kod Zagrebačke banke na autobusnoj stanici kad nije radio Konzum pa je on odnio boce u Kaufland. Još je naveo da ga je supruga tukla pet godina a on je išao u Remetinec umjesto nje. Međutim, iako poriče oba inkriminirana djela navodi da je u ranijem događaju kada ga je oštećena prijavila on njoj doista prijetio ali sada nije. Iz iskaza oštećene Derviše Dizdarević koja je također ispitana u prethodnom tijeku postupka proizlazi da je sa okrivljenikom u braku od 1982., te imaju jedno zajedničko dijete, a sa okrivljenikom je prestala živjeti 14. srpnja 2025. kada ju je htio udariti i baciti je s terase, te sada stanuje kod sina u Sesvetskom Kraljevcu dok je okrivljenik na adresi Liševo 73b., Sesvete. U odnosu na događaj od 7. prosinca 2025. oštećena je navela kako ju je okrivljenik sačekao u Sesvetama, kada je išla iz druge smjene i počeo je s provokacijama, te joj govorio da ako mu se ne vrati da će je ubiti, da će je odležati, a imao je bateriju i svijetlio je u nju, te joj psovao mrtvu majku, govorio da je kurva, govorio joj tko zna s kim je bila, govorio joj je da će je odležati, da joj „jebe“ mrtvu majku i da će joj ispucati 12 metaka u čelo i da će je odležati, da će ona u zemlju, a on u zatvor, a takve riječi bi joj govorio svaki put kad bi joj prišao. U odnosu na događaj iz siječnja 2026. je navela da ju je okrivljenik sačekao na stanici kad je izašla iz druge smjene, te joj je prijetio i psovao je i govorio joj: „kurvo je li se ti misliš vratiti, ako se ne vratiš znaš što te čeka, odležat ću te“, prijetio joj je da ako bude živjela u nečijoj kući ili stanu da će taj stan u zrak, kao što joj je time uvijek prijetio. Poznato joj je da su okrivljeniku naložene mjere opreza da joj se ne smije približavati na 100 metara, te nije vidjela okrivljenika od kada su mu određene mjere opreza i više joj ne prilazi., a

prije toga tj. prije nego su mu određene mjere opreza, okrivljenik joj je prilazio na autobusnoj stanici i dolazio joj je na posao u trgovinu Kaufland. U Kauflandu joj je ostavljao poruke, svašta joj je prijetio, ako se ne vrati, psovao joj mater, i to sve više puta. Na policiju je otišla 5. siječnja 2025. kad joj je prijetio. Osim ovih iskaza spisu prileži komad papira na kojem je rukom napisana poruka sa sadržajem: „ ako se ne vratiš kući ja poduzimam svoje mjere i onda znaš što te slijedi“.

7. Upravo iz ovako ukratko izloženog sadržaja dokaza prikupljenih u prethodnom tijeku postupka, a koji je sadržaj prikupljenih dokaza je sud i kritički razmotrio, proizlazi zaključak ovog suda da u konkretnom slučaju postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, a upravo je taj stupanj sumnje relevantan u ovom stadiju kaznenog postupka. Time je ostvaren opći odnosno osnovni uvjet za egzistenciju istražnog zatvora a time i za egzistenciju mjera opreza.

8. Međutim, osim postojanja postojanje osnovane sumnje u konkretnom slučaju ispunjene su po ocjeni suda i posebne pretpostavke iz članka 123 stavak 1 točka 3 ZKP/08. Naime, iako je uvidom u izvadak iz kaznene evidencije sud utvrdio da okrivljeni Redžep Dizdarević nije kazneno osuđivana osoba, a prema podacima iz prekršajne evidencije ni prekršajno kažnjavana, ipak ovaj sud smatra da je okrivljenik koji i sam ističe da je u ranijem događaju doista prijetio oštećenoj a spori kritična zbivanja, pokazao iznimnu upornost u svojem postupanju spram oštećene kada opetovano istoj upućuje prijetnje i to očito kroz duže vrijeme a osim toga ju sačekuje kod banke, na autobusnoj stanici, dolazi na radno mjesto, pa iako kaže da ju je samo pozdravio i mahnuo joj iz iskaza oštećene proizlazi da joj je opetovano upućivao i psovke i prijetee riječi, pa kada se ima u vidu sadržaj riječi koje joj upućuje kao primjerice da će ju „odležati“ ako se ne vrati doma i da će zapaliti stan u kojem živi, tada ovaj sud smatra da tako duže vrijeme poremećeni odnosi između okrivljenog i oštećene i njeno odbijanje da se vrati okrivljeniku odnosno činjenica da sada živi kod sina, mogu ponovno eskalirati a upravo iz takve situacije proizlazi realna i predvidiva bojazan da bi okrivljenik mogao nastaviti sa istovrsnim ponašanjem koje se očigledno do sada ponavljalo.

9. Tako su se dakle ostvarile okolnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP, zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor, no ipak je u konkretnom slučaju po ocjeni suda svrhu prevencije opasnosti od ponavljanja kaznenog djela moguće ostvariti i blažim mjerama tj. mjerama opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP, a koje okrivljenik prema podacima spisa do sada nije kršio. S obzirom da okrivljenik do sad izrečene mjere očito nije kršio tada je razumno očekivati da se može opravdano pretpostaviti da će se okrivljenik i nadalje pridržavati onih mjera opreza koje su mu sada produljene a što sve ukazuje na zaključak da su za otklanjanje reiteracijske opasnosti u konkretnom slučaju dostatne i mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP, kojima se može postići ista svrha i to mjera zabrane približavanja oštećenoj Derviši Dizdarević na udaljenost manju od 100 metara, te mjera zabrane uspostavljanja ili održavanja veze sa žrtvom Dervišom Dizdarević, s kojom dakle ne smije uspostavljati ni izravne niti neizravne veze.

10. Tako će se prema stajalištu ovog suda naprijed navedenim mjerama opreza onemogućiti okrivljenika da na bilo koji način uspostavlja kontakt sa žrtvom i kontaktira

žrtvu ili da se žrtvi približava na udaljenost manju od 100 metara, a sve navedeno uz činjenicu što će mjere opreza nadgledati policija, tako da iste predstavljaju učinkovito sredstvo za otklanjanje iteracijske opasnosti. Okrivljenik je izrekom ovog rješenja također upozoren da u slučaju nepridržavanja izrečenih mu mjera opreza se iste zamjenjuju istražnim zatvorom.

11. Slijedom izloženog riješeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 8. lipnja 2026.

Sudac pojedinac:
Dubravka Čošić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri /3/ dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi pismeno u četiri /4/ istovjetna primjerka ovome sudu, a o njoj odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

Dostaviti:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-747/26
2. okrivljeni Redžep Dizdarević
3. PU Zagrebačka, IX PP Sesvete na broj K-8/26
4. ošt. Derviša Dizdarević
5. u spis

Broj zapisa: **9-30889-0ecb9**

Kontrolni broj: **01e72-dbf92-3f5f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.