



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1954/2019-14

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Drage Puljića (OIB: 57391743582) iz Piškorevaca, Ante Starčevića 22, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 22. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Drage Puljića (OIB: 57391743582) iz Piškorevaca, Ante Starčevića 22.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Drage Puljića (OIB: 57391743582) iz Piškorevaca, Ante Starčevića 22.

III. Oslobađa se Drago Puljić (OIB: 57391743582) iz Piškorevaca, Ante Starčevića 22, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-232/18-2, izdavatelj Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 308,00 kn

trošak: 362,50 kn

kamata: 671,47 kn

glavnica: 1.481,04 kn

2. Erste & Steiermärkische Bank d.d. (OIB: 23057039320), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4617/11 AKTIV, javni bilježnik Marko Jurlina:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 3.240,68 kn

kamata: 9.987,19 kn

glavnica: 11.105,99 kn

3. Addiko Bank d.d. (OIB: 14036333877), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ov-8747/06 NSD-1, javni bilježnik Nikola Brač:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 163,78 kn  
trošak: 0,00 kn  
kamata: 0,00 kn  
glavnica: 5.040,27 kn

4. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-106/18, izdavatelj Općinski sud u Osijeku:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn  
trošak: 0,00 kn  
kamata: 42,37 kn  
glavnica: 246,84 kn

5. Grad Đakovo (OIB: 23632093169), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-363-03/19-03/52, izdavatelj Grad Đakovo:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 175,00 kn  
trošak: 200,00 kn  
kamata: 366,90 kn  
glavnica: 1.053,00 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 30. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Drage Puljića (OIB: 57391743582) iz Piškorevaca, Ante Starčevića 22. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine: broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 29. srpnja 2019. godine objavio oglas. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz navedenog oglasa obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

EOS Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 29. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 16. rujna 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Vjerovnik potrošača predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovu vlasništvu, a kako potrošač u popisu imovine nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak EOS Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Hrvatski Telekom d.d. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 29. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 06. kolovoza 2019. godine u kojem osporava popis imovine kako je naznačena oglasom naslovnog suda od dana 29. srpnja 2019. godine. Nadalje, navodi kako se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici s obzirom da nije dostavio popis iste. Također, u podnesku ističe da potrošač ostvaruje novčana primanja iz mirovine te uz to dostavlja priložene dokaze.

Podneske EOS Matrixa d.o.o. i Hrvatskog Telekom d.d. u kojem ističu kako su isti vjerovnici, sud nije niti uzimao u obzir jer potrošač nije oslobođen obveza prema EOS Matrixu d.o.o. i Hrvatskom Telekomu d.d., a iz Očevidnika ne proizlazi da bi EOS Matrix i Hrvatski Telekom d.d. bili vjerovnici potrošača.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 22. siječnja 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3307 dana te da na današnji dan ima evidentiranih pet neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 18.927,14 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1. – 5. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 64.037,05 kn pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redosljedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila, marke Volkswagen Golf JGLD, godina proizvodnje 1983., a koje je objavljeno 24. ožujka 2010. godine, vlasnik osobnog automobila, marke Nissan Bluebird 2.0 GL TD, godina proizvodnje 1981., a koje je objavljeno 11. studenoga 2009. godine i vlasnik osobnog automobila marke Ford Sierra 1.6, godina proizvodnje 1984., a koje je objavljeno 07. svibnja 2003. godine. Međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenih vozila iznosi 0,00 kn i kako su vozila objavljena već dugi niz godina, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 91.892,45 kn te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 26.506,59 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 88.578,37 kn te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 28.916,28 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 79.308,55 kn te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 28.916,28 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 22. siječnja 2020. godine, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima mirovinu u 2019. godini, međutim kako FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva sa mirovine potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako je mirovina potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Također, imovinu potrošača u smislu Zakona o

stečajju potrošača ne čini neoporezivi primitak koji je potrošač primao u 2019. godini, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzima od ovrhe. Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 22. siječnja 2020. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama osobno
4. Vjerovniku Erste & Steiermärkische Bank d.d. osobno
5. Vjerovniku Addiko Bank d.d. osobno
6. Vjerovniku Grad Đakovo osobno
7. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-321e6**

Kontrolni broj: **070d3-cba4f-e9fb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.