



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-25976/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sucu ovog suda Ani Marović u zemljišnoknjižnoj pravnoj stvari predlagatelja pod 1) Mirela Varnica iz Splita, Getaldićeva 10, OIB 69761130683 i pod 2) Kristina Pavetiček iz Nečujma, Obala, Sv. Petra 27, OIB 77212907516, obje zast. po pun. Mariji Jerončić Mandić, odv. u Splitu, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku dana 05. lipnja 2026.g.

r i j e š i o j e

I.Djelomično se prihvaća prijedlog-prijava predlagateljica u odnosu na čest.zgr. 207/3 stojna kuća Z.U. 2653 K.O. Grohote na način da se briše:

LJULJE TEREZA ŽENA DUJE za 9/180 suvl. dijela, (ostaje upisana za 9/180 suvl. dijela)
REŽIĆ LJUBICA ŽENA ROKA ZA 9/180 suvl. dijela (ostaje upisana za 9/180 suvl. dijela),
ŽURE ĆIRILA ŽENA MIRKA za 6/180 suvl. dijela (ostaje upisana za 6/180 suvl. dijela)
BEZIĆ JOŠKO, OIB: 43783956630, ŠIBENIK, BANA J. JELAČIĆA 17 A za 20/180 suvl. dijela
(ostaje upisan za 20/180 suvl. dijela)
BONKOVIĆ ZORANKA, OIB: 46735160989, TRILJSKA 1A, 21000 SPLIT za 7/90
BONKOVIĆ LUCIJA, OIB: 41826574794, MATICE HRVATSKE 22, 21000 SPLIT za 7/180 suvl.
dijela (ostaje upisana za 7/180 suvl. dijela),
ŽURE ĆIRILA ŽENA MIRKA za 1/180 suvl. dijela (ostaje upisana za 1/180 suvl. dijela).

te se određuje uknjižba prava vlasništva na ime:

1. Mirela Varnica, Split, Getaldićeva 10, OIB 69761130683 za 33/180 suvl. dijela,
2. Kristina Pavetiček, Nečujam, Obala, Sv. Petra 27, OIB 77212907516 za 33/180 suvl. dijela.

II.Djelomično se prihvaća prijedlog-prijava predlagateljica u odnosu na čest.zgr. 207/1 dvor Z.U. 3574 K.O. Grohote na način da se briše:

LJULJE TEREZA ŽENA DUJE za 9/180 suvl. dijela, (ostaje upisana za 9/180 suvl. dijela)

REŽIĆ LJUBICA ŽENA ROKA ZA 9/180 suvl. dijela (ostaje upisana za 9/180 suvl. dijela),
ŽURE ĆIRILA ŽENA MIRKA za 6/180 suvl. dijela (ostaje upisana za 6/180 suvl. dijela)
BEZIĆ JOŠKO, OIB: 43783956630, ŠIBENIK, BANA J. JELAČIĆA 17 A za 20/180 suvl. dijela
(ostaje upisan za 20/180 suvl. dijela)
BONKOVIĆ ZORANKA, OIB: 46735160989, TRILJSKA 1A, 21000 SPLIT za 7/180 suvl. dijela,
BONKOVIĆ LUCIJA, OIB: 41826574794, MATICE HRVATSKE 22, 21000 SPLIT za 7/90 suvl.
dijela,
ŽURE ĆIRILA ŽENA MIRKA za 1/180 suvl. dijela (ostaje upisana za 1/180 suvl. dijela).

te se određuje uknjižba prava vlasništva na ime:

1. Mirela Varnica, Split, Getaldićeva 10, OIB 69761130683 za 33/180 suvl. dijela,
2. Kristina Pavetiček, Nečujam, Obala, Sv. Petra 27, OIB 77212907516 za 33/180 suvl. dijela.

III.Za više traženo u pogledu uknjižbe prava vlasništva predlagateljica za daljnju $\frac{1}{2}$ prava suvlasništva čest.zgr. 207/3 Z.U. 2653 i čest.zgr. 207/1 Z.U. 3574 K.O. Grohote prijedlog-prijava se odbijaju kao neosnovani.

IV.Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-25976/2024 od 16. rujna 2025.g., zapisnik sa rasprave za ispravak od 19. svibnja 2026.g. pod br. Z 25976/2024 i rješenje o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-25976/2024 od 05. lipnja 2026.g.

V.Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretninama iz točke I-II ovog rješenja pod br. Z 25976/2024 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VI.Provedba ovog rješenja nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu.

Obrazloženje

1. Dana 18. lipnja 2024. g. zaprimljen je prijedlog predlagateljica kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka za nekretnine označene kao čest. zgr. 207/3 ZU 2653 KO Grohote i čest. zgr. 207/1 ZU 3574 KO Grohote. U prijedlogu se navodi da su predlagateljice predmetne nekretnine koje odgovaraju kat. čest. 1009 K.O. Grohote stekle nasljeđivanjem iza smrti svoje majke Desanke Varnica. Njihova majka pak da ih je stekla sporazumom i diobom unutar obitelji, a u naravi da se radi o ruševnoj kući i dvoru. Kako predlagateljice nemaju ispravu podobnu za upis prava vlasništva predmetnih nekretnina na svoje ime svaka za po $\frac{1}{2}$ suvl. dijela, to predlažu da sud pokrene i otvori pojedinačni ispravni postupak i po provedenom postupku upiše predlagateljice kao suvlasnice predmetnih nekretnina svaku za po $\frac{1}{2}$ suvl. dijela.

2. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Izjava o priznanju prava vlasništva Zoranke Bonković ovjerena u potpisu po JB Jasni Matačić dana 21. veljače 2024. g. pod posl. br. OV-

1993/2024, Izvod iz posjedovnog lista br. 854 Državne geodetske uprave Područni ured za katastar Split od 18. 6. 2024. g., Izjava o priznanju prava vlasništva Joška Bezića ovjerena u potpisu po JB Marku Vuletinu pod posl. br. OV-1180/24 od 21. veljače 2024. g., Izjava o priznanju prava vlasništva Čirile Žure ovjerena u potpisu po JB Jasni Matačić pod posl. br. OV-1991/24 od 21. veljače 2024. g. Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu pod posl. br. O-683/00 od 16. svibnja 2001. g. i Identifikacija čestica Državne geodetske uprave Područni ured za katastar Split pod posl. br. Klasa: 930-04/23-04/1206 urbroj: 541-28-01/10-23-2 od 14. 11. 2023. g.

3. Uvidom u priložene isprave predlagateljice su učinile vjerojatnim da im pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njihovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise, stoga je sud u smislu odredbe čl. 208 st. 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne Novine RH br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, dalje ZZK-a) prihvatio prijedlog predlagateljica te je dana 16. rujna 2025.g. donio rješenje br. Z. 25976/2024 kojim je otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetne nekretnine.

4. Oglas o otvaranju ovog pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je sukladno čl. 211 st. 3 ZZK-a na oglasnim pločama suda, nadležnog ureda za katastar i jedinice lokalne samouprave- Općine Šolta s određenim rokom za podnošenje prijave i prigovora od 16. rujna do 17. listopada 2025.g.

5. Na raspravi za ispravak održanoj dana 19. svibnja 2026.g. sud je pregledao i pročitao priložene isprave, po vještaku za geodeziju Anti Bošnjaku identificirane su predmetne nekretnine, te je saslušana svjedokinja Divna Vitaljić. Na raspravu za ispravak je pristupio predloženik Branko Bralić koji je izjavio da se protivi prijedlogu predlagateljica te je postavio prijavu za upis prava vlasništva na ½ predmetnih nekretnina. U spis je predao pisani prigovor te je istakao da je ½ predmetnih nekretnina stekao kupoprodajom od prodavateljice Ksenije Caramaschi rođ. Bezić, tete predlagateljica, a koja je pak sve ove nekretnine stekla za po ½ dijela zajedno sa majkom predlagateljica Desankom Bezić prema rješenju o nasljeđivanju iza smrti Ante Bezića pok. Marina kojeg je donio ovaj sud pod br. O 1235/68 05. rujna 1969.g. U spis je predao navedeno rješenje te Ugovor o kupoprodaji nekretnine ovjeren u potpisu kod JB Ante Zlokića dana 02. listopada 2012.g. pod br. Ov 17694/12. U odnosu na istaknuti prigovor predlagateljice su navele da je njihova pok. teta postigla usmeni sporazum sa majkom o diobi prema kojem su ove nekretnine pripale u isključivo vlasništvo njihovu pok. majku. Predloženik Brako Bralić se usprotivio navodima predlagateljica te je u spis dostavio Izjave potpisane po Zoranki Bonković i Čirili Žuro od 04. studenog 2022.g. ovjerene u potpisu kod Javnog bilježnika Zrinke Milić Štrkalj dana 30. studenog 2022.g. pod br. Ov 8061/202 i Ov 8063/2022.

5.1. Vještak Ante Bošnjak u svom nalazu i mišljenju je naveo su da čest.zgr. 207/1 i 207/3 usklađene sa kat. čest. 1009 K.O. Grohote i u naravi predstavlja ruševinu tj. Sjeverni dio stare kamene kuće na tri etaže bez krova.

5.2. Svjedokinja Divna Vitaljić (rođ. 1960.g) u svom iskazu je navela da je prije nekoliko godina kupila susjednu nekretninu oznake čest.zem. 1010 K.O. Grohote, također u ruševnom stanju. Predlagateljice niti predloženika da ne poznaje, ali da su joj drugi susjedi govorili da su sa njom u susjedstvu kćeri pok. Dese, a to su pravo predlagateljice. O ničem drugom nema saznanja.

6. Slijedom dokaza izvedenih na raspravi za ispravak ovaj sud je stava da je prijedlog-prijavu predlagatelja trebalo djelomično prihvatiti.

7. Odredbom čl. 208. st. 1. ZZK-a propisano je kako je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog koji, sukladno st.4. istog članka, postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

8. Sukladno odredbi čl.209. ZZK-a pojedinačni ispravni postupak pokreće se na prijedlog osobe koja ima pravni interes. U prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uloška, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom ulošku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji (npr. temelj stjecanja, povijest stjecanja i slično), a uz prijedlog se može podnijeti i nacrt ispravljenog zemljišnoknjižnog uloška, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

9. Sud je pregledom Izjave o priznanju prava vlasništva Zoranke Bonković ovjerene u potpisu po Javnom bilježniku Jasni Matačić dana 21. veljače 2024.g. pod br. Ov 1993/2024 utvrdio da je upisana suvlasnica Zoranka Bonković priznala predlagateljicama da su suvlasnice predmetnih nekretnina svaka za po $\frac{1}{2}$ suvl. dijela, a koje nekretnine da su stekle nasljeđivanjem iza smrti svoje majke Desanke Varnica i diobom unutar obitelji.

9.1. Izjavu o priznanju prava vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljicama istovjetnog sadržaja kao i Izjava Zoranke Bonković je potpisala i ovjerila u potpisu kod Javnog bilježnika Jasne Matačić dana 21. veljače 2024. i Ćirila Žure.

10. Pregledom Tabularne izjave također potpisane po Zoranki Bonković, a ovjerene u potpisu kod Javnog bilježnika Zrinke Milić Štrkalj dana 04. studenog 2022.g. pod br. Ov 8061/2022 sud je utvrdio da je ista navela da nije suvlasnica predmetnih nekretnina i da su iste u suvlasništvu predlagateljica ukupno za $\frac{1}{2}$ dijela, a druga $\frac{1}{2}$ dijela da pripada Branku Braliću. U Tabularnoj izjavi također je navela da su međusobnim diobama unutar obitelji predmetne nekretnine pripale pravnog prednika predlagateljica pok. Antu Beziću, a kojeg da su naslijedile pok. majka predlagateljica Desanka Varnica i njena sestra Ksenija Caramaschi, a koja je svoj suvlasnički dio prodala Branku Braliću, te ga je ovlastila na uknjižbu.

10.1. Tabularnu Izjavu istog sadržaja kao i ona opisana u toč. 10. ovog obrazloženja dala je i Ćirila Žure i ovjerila u potpisu kod Javnog bilježnika Zrinke Milić Štrkalj dana 30. studenog 2022. g. pod br. Ov 8063/2022.

11. Pregledom Izjave o priznanju prava vlasništva Joška Bezića ovjerene u potpisu kod Javnog bilježnika Marka Vuletina u Šibeniku pod br. Ov 1180/2024 dana 21. veljače 2024.g. sud je utvrdio da je Joško Bezić priznao predlagateljicama pravo vlasništva predmetnih nekretnina.

12. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju kojeg je donio ovaj sud dana 05. rujna 1969.g. pod br. O 1235/68 iza smrti pok. Ante Bezića pok. Marina sud je utvrdio da su njegove zakonske nasljednice kćeri Desanka Varnica i Ksenija Caramaschi svaka za po $\frac{1}{2}$ suvl. dijela. Ovo rješenje je i provedeno u zemljišnoj knjizi te su nasljednice bile upisane svaka za po 12/90 suvl. dijela, time da je nasljednica Ksenija Caramaschi upisana i u trenutku podnošenja ovog prijedloga što je sud utvrdio uvidom u Izvješće o knjižnom stanju (IKST).

12.1. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju kojeg je donio ovaj sud dana 16. svibnja 2001. pod br. O 683/00 iza smrti Desanke Varnica sud je utvrdio da su njene zakonske nasljednice kćeri, predlagateljice u ovom postupku svaka za po $\frac{1}{2}$ suvl. dijela. I ovo rješenje je provedeno u zemljišnoj knjizi i predlagateljice su upisane kao suvlasnice svaka za po 6/90 suvl. dijela.

13. Pregledom Ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog između Ksenije Caramaschi rođ. Bezić kao prodavateljice i Branka Bralića kao kupca od 02. listopada 2012.g. ovjerene u potpisu kod Javnog bilježnika Ante Zlokića u Splitu dana 02. listopada 2012.g. sud je utvrdio da su predmetom kupoprodaje bile i čestice koje su predmetom ovog postupka čest.zgr. 207/1 i čest. zgr. 207/3 K.O. Grohote.

14. Slijedom izvedenih dokaza na raspravi za ispravak ovaj sud smatra da su predlagateljice dokazale da im pripada ukupno $\frac{1}{2}$ predmetnih nekretnina iza smrti majke Desanke Varnice. Sud je utvrdio da je djed predlagateljica Ante Bezić preminuo i da su ga naslijedile njegove kćeri Ksenija Caramaschi i majka predlagateljica Desanka Varnica svaka za po $\frac{1}{2}$ suvl. dijela, a da su Desanku Varnicu naslijedile kćeri, predlagateljice, svaka za po $\frac{1}{2}$ suvl. dijela.

15. U odnosu na navode predlagateljica da je između pravnih prednica postignut dogovor da ove nekretnine pripadaju upravo pravnoj prednici predlagateljica sad pok. Desanki Varnici, predlagateljice tu tvrdnju, u situaciji kada postoji spor između stranaka, trebaju dokazivati u parnici. Svrha provođenja pojedinačnog ispravnog postupka jeste na brži i jednostavniji način upisati neko knjižno pravo kada stranka ne raspolaže ispravom koja bi bila podobna za zemljišnoknjižni upis. U pravilu se radi o situacijama kada nema spora o pravu koje bi pripadalo stranci, a postupak se provodi po pravilima izvanparničnog postupka, dakle, zemljišnoknjižni sud ne utvrđuje i ne raspravlja o spornim činjenicama. U ovom postupku sud je utvrdio da je vlasnik predmetnih nekretnina bio pravni prednik predlagateljica sad pok. Ante Bezić, da su istog naslijedile kćeri Ksenija i Desanka, da je Ksenija svoj suvlasnički dio prodala Branku Braliću ugovorom iz 2012.g., a da su suvlasnički dio Desanke naslijedile predlagateljice. Stoga je u tom dijelu prihvatio prijedlog i upisao predlagateljice kao suvlasnice ukupno za $\frac{1}{2}$ suvl. dijela, dok je pravo vlasništva $\frac{1}{2}$ suvl. dijela sporno između predlagateljica i Branka Bralića, pa postojanje usmenog dogovora pravnih prednica predlagateljice u svezi diobe predmetnih nekretnina predlagateljice trebaju dokazivati u parnici.

16. Na temelju gore obrazloženo sud je djelomično prihvatio prijedlog i riješio kao u izreci pozivom na odredbu čl. 202 st. 1 ZZK-a. U odnosu na prijavu predloženika Branka Bralića treba

kazati da ista nije podnesena u određenom roku i elektronskim putem kako je to određeno odredbom čl. 105 ZZK-a, pa kako se predlagateljice nisu suglasile da se sa prijavom postupka kao da je pravovremena u smislu odredbe čl. 203 ZZK-a sud o istoj u ovom postupku nije odlučivao.

U Splitu, 05. lipnja 2026. godine.

S U D A C :

Ana Marović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom.

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202 st.2 i čl. 203 st.6 ZZK-a)

DNA:

- Predlagatelju po pun.,
- Predloženicima:

LJULJE TEREZA ŽENA DUJE, e oglasna ploča,
REŽIĆ LJUBICA ŽENA ROKA, e oglasna ploča,
CARAMASCHI KSENIJA ROĐ. BEZIĆ, e oglasna ploča,
ŽURE ĆIRILA ŽENA MIRKA, SRINJINE, ULICA BILAJE 10,
BEZIĆ JOŠKO, ŠIBENIK, BANA J. JELAČIĆA 17 A,
BONKOVIĆ ZORANKA, TRILJSKA 1A, 21000 SPLIT,
BONKOVIĆ LUCIJA, MATICE HRVATSKE 22, 21000 SPLIT,
BRALIĆ BRANKO, OBALA SV. PETRA 25, NEČUJAM,

- Zemljišnoknjižnom odjelu Split,
- u spis



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

10.06.2026 07:
43

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

370031578822002794078172885448883905685355766325

EC

Z187058654ebbb903