Ref

13 St-2/09-362

1178

VB-92

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno 20-01-2017 god. u ... primjerak sa ... rubrika.
Podnesak ... poštom otvoren - s ... priloga
Predan na ... listova s ... priloga
Plaćene sudske pristojbe ... Ime podnositelja ... potpis ovlaštenika
Vrijednost ... (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

PANONIJA d.d. u stečaju
Osijek, Sv.Leopolda Mandića bb
OIB 60191908565
IBAN 96250000091101292003
stečajna upraviteljica
Nada Gagro,odvjetnica
broj 13 St-2/2009

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku

O b r a z a c 20

Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

I Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 01.lisotpada od 31.prosinca 2016. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 13 St-2/09-340 od 22.prosinca 2015. godine ,a koje sam zaprimila 29.prosinca 2015. godine razriješen je dosadašnji stečajni upravitelj Šimo Bošnjak, a ja sam imenovana za stečajnu upraviteljicu.

Sukladno donijetom rješenju,izvršena je primopredaja dužnosti na način da je dana 04.siječnja 2016. godine preuzet jedan dio dokumentacije i pečati stečajnog dužnika , a 25.siječnja 2016. godine preuzeta je knjigovodstvena dokumentacija od dana otvaranje stečajnog postupka do 25. siječnja 2016. godine, a o čemu je sud već izvješten.

Poslovna dokumentacija do otvaranja stečajnog postupka je arhivirana, a o čemu u spisu postoji dokaz.

Razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak predao mi je i svoje izvješće koje je sačinio za Skupštinu vjerovnika koja je održana 02.lipnja 2015. godine i na kojoj Skupštini vjerovnici nisu donijeli nikakve odluke.

Nakon preuzimanja knjigovodstvene dokumentacije i pregleda iste, ustanovila sama da nisu knjiženi svi poslovni događaji u 2015. godine, te sam za ažuriranje knjigovodstvenih podataka u 2015. godini, izradu završnog računa za 2015.godine,kao i za daljnje obavljanje knjigovodstvenih i admnistrativnih poslova angažirala zajednički knjigovodstveni obrt FIDES iz Osijeka, vlasnica Zvjezdane Križanec i Mirjane Graneša s kojima sam zaključila posebno ugovor za ažuriranje knjigovodstvenih podataka i izradu završnog računa za 2015. godinu za ukupan iznos od 5.000,00 kn uvećano za PDV,te ugovor za obavljanje knjgovodstvenih i administrativnih usluga počev od 01.siječnja 2016. godine nadalje za mjesečni iznos od 1.000,00 kn uvećano za PDV.

U izvješću koje je sačinio razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak navedeno je između ostalog citiram:

"I.**OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA I UTVRĐIVANJE TRAŽBINA VJEROVNIKA**

Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem naslovnog suda broj V-St-2/09-13 s danom 12.veljače 2009.god.

Navedeno rješenje objavljeno je u Narodnim novinama broj 23 od dana 20.02.2009.god., te je istim zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 06.svibnja 2009.god.

Na ispitnom ročištu održanom dana 06.svibnja 2009.god. utvrđene su tražbine I Višeg isplatnog reda (tražbine radnika) u ukupnom iznosu od 3.168.878,36 kuna.

Tražbine II Višeg isplatnog reda prijavljene su u iznosu od 30.641.097,96 kuna, a priznate su u iznosu 11.057.383,57 kuna, dok je osporen iznos od 19.583.714,39 kuna.

Na navedenom ročištu prijavljene su i tražbine razlučnih vjerovnika i to Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. u iznosu od 20.273.638,74 kuna, te VOLVO HRVATSKA d.o.o. Zagreb u iznosu od 647.426,20 kuna i Hypo Leasing Kroatien d.o.o. u iznosu od 609.799,11 kuna.

Naknadno ispitno ročište održano je 19.siječnja 2010.god. na kojemu su utvrđene tražbine I Višeg isplatnog reda u iznosu od 210.653,93 kuna, te su prijavljene tražbine II Višeg isplatnog reda u iznosu od 16.260.045,52 kuna, a priznat je iznos od 5.475.034,48 kuna, dok je osporen iznos od 10.775.011,04 kuna.

Također održano je i drugo naknadno ispitno ročište dana 17.ožujka 2011.god., na kojemu su priznate tražbine II Višeg isplatnog reda u iznosu od 10.195.011,25 kuna.

Iz izloženog je evidentno da su na navedenim ročištima utvrđene tražbine I Višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 3.379.532,29 kuna, a tražbine II Višeg isplatnog reda u iznosu od 26.727.429,30 kuna.

II.NAMIRENJE VJEROVNIKA

Tijekom stečajnog postupka izvršene su isplate vjerovnika I Višeg isplatnog reda kako slijedi:

- **I.djelomična doba** u iznosu 558.689,62 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 5.sjednici održanoj 25.veljače 2010.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-163 od 01.ožujka 2010.god., objavljene u Narodnim novinama broj 28/10 od 03.žujka 2010.god.,

- **II.djelomična doba** u iznosu 404.138,61 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 10.sjednici održanoj 26.studenog 2010.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-210 od 09.prosinca 2010.god., objavljene u Narodnim novinama broj 144/10 od 22.prosinca 2010.god.,

- **III.djelomična doba** u iznosu 401.332,29 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 13.sjednici održanoj 19.prosinca 2011.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-265 od 09.prosinca 2010.god., objavljene u Narodnim novinama broj 154/11 od 29.prosinca 2011.god.,

- **IV.djelomična doba** u iznosu 641.405,56 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 14.sjednici održanoj 21.lipnja 2012.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-285 od 28.lipnja 2012.god., objavljene u Narodnim novinama broj 76/12 od 09.srpnja 2012.god.

Potraživanje radnika isplaćena su u cijelosti, jer je Agencija doznačila stečajnom dužniku za isplatu iznos od 1.478.127,79 kuna, a vraćen joj je iznos od 7.356,89 kuna, tako da je ostalo potraživanje Agencije u iznosu od 1.470.770,90 kuna.

III.STEČAJNA MASA

Nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđene su slijedeće **nekretnine stečajnog dužnika:**

-nekretnina upisana u zk.ul.br.13679, k.č.br.9708/1, k.o. Osijek, pumpna stanica za gorivo, deponija za hav vozila, nadstrešnica iznad pumpi i porta, ekonomsko dvorište, na lokaciji Sv.L.B.Mandića, površine 30020 m2, **razlučno pravo Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb**

-nekretnine upisane u zk.ul.br.1133, poduložak 13, k.č.br.17/246, k.o. Jankomir, u naravi kancelarija pod brojem 123 na prvom katu poslovne zgrade Robni terminali u Zagrebu, površine 30,81 m2,

-nekretnina uisana u zk.ul.br.283, k.č.br.1350, k.o. Zoljan, u naravi livada Žabljak, površine 41498 m2, **razlučno pravo CREDO BANKA d.d. Split.**

-suvlasnički udio od 178/1000 na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2028 kč.br.1 zk.ul.73377 k.o. Šestine.

Nadalje, u imovini stečajnog dužnika utvrđene su i **pokretnine** i to:

1. Montažno skladište 1 kom
2. Kontejner
3. Tegljači Volvo 3 komada (061,060,059) - priznato razlučno pravo Volvo d.o.o. Zagreb
4. Tegljači Iveco 7 komada (041,042,043,044,045,046,047)- priznato razlučno pravo HYPO LEASING d.o.o. ZAGREB
5. Peugoet partner P-8
6. Teretni auto Peugeot K-2
7. Teretni auto Caddy K-4
8. Osobni auto Toyota P-6
9. Autodizalica AD-6
10. PP cisterna 25 cb 15
11. Trakotor s ralicom T-1
12. Viličar indos MV-2
13. Teretno vozilo Fiat K-1
14. oprema u uredima i radionama
15. Zalihe materijala u skladištu
16. Rezervni dijelovi u skladištu
17. Sitan inventar u skladištu
18. Autogume na skladištu

IV.UNOVČENJE STEČAJNE MASE

Nakon otvaranja stečajnog postupka imovina stečajnog dužnika je procijenjena, te je tijekom stečajnog postupka izložena prodaji, tako da su **nekretnine stečajnog dužnika** prodane kako slijedi:

-nekretnina upisana u zk.ul.br.13679, k.č.br.9708/1, k.o. Osijek, pumpna stanica za gorivo, deponija za hav vozila, nadstrešnica iznad pumpi i porta, ekonomsko dvorište, na lokaciji Sv.L.B.Mandića, površine 30020 m2, prodana je na usmenoj javnoj dražbi dana 14.svibnja 2012.god. Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. za iznos 14.725.800,00 kuna, odnosno razlučni vjerovnik je preuzeo nekretninu i platio troškove stečajnom dužniku u iznosu od 1.340.000,00 kuna.

-nekretnine upisane u zk.ul.br.1133, poduložak 13, k.č.br.17/246, k.o. Jankomir, u naravi kancelarija pod brojem 123 na prvom katu poslovne zgrade Robni terminali u Zagrebu, površine 30,81 m2, prodana je 04.srpnja 2011.god. kupcu ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. podružnica Robni terminali Zagreb za iznos od 220.000,00 kuna.

-za suvlasnički udio na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2028 kč.br.1 zk.ul.73377 k.o. Šestine, uplaćen je iznos od 190.000,00 kuna stečajnom dužniku dana 27.06.2011.god. temeljem zaključene nagodbe.

-nekretnina upisana u zk.ul.br.283, k.č.br.1350, k.o. Zoljan, u naravi livada

Žabljak, površine 41498 m2, u zemljišnim knjigama upisana je kao vlasništvo stečajnog dužnika, no međutim ista nije ušla u pretvorbi u kapital društva.

Na navedenoj nekretnini također je upisan teret za korist CREDO BANKA d.d. Split, sada u stečaju, a za korisnika kredita društvo kćer PANONIJATRANS d.o.o. Vukovar u iznosu od 276.441,07 EUR, što znači da razlučni vjerovnik nije i osobni vjerovnik stečajnog dužnika.

Županijsko državno odvjetništvo za RH pokrenulo je tužbu radi utvrđenja i činidbe, odnosno da je stekla pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini temeljem Zakona jer ista nije ušla u temeljni kapital, protiv I-tuženika PANONIJA d.d. u stečaju Osijek i II-tuženika CREDO BANKA d.d. u stečaju Split, kao razlučnog vjerovnika.

Predmetni spor vodi se kod Trgovačkog suda u Osijeku pod brojem P-535/14.

Nadalje, tijekom stečajnog postupka procijenjene su i gore navedene **pokretnine stečajnog dužnika**, te su također unovčene u stečajnom postupku, a ostvaren prihod od unovčenja iznosi:

- u 2009.god. 612.298,00 kuna,
- u 2010.god. 650.429,00 kuna,
- u 2011.god. 266.604,00 kuna,
- u 2012.god. 48.549,00 kuna,
- u 2013.god. 2.400,00 kuna,

što ukupno iznosi 1.580.280,00 kuna.

Budući da su i pokretnine bile opterećene razlučnim pravima, stoga su razlučnim vjerovnicima od prodaje doznačeni slijedeći iznosi:

-VOLVO d.o.o. Zagreb u 2010.godine 417.745,61 kuna,
-HYPO LEASING d.o.o. Zagreb u 2010.godine 350.891,38 kuna."

Iz prezentiranog izvješća koje je sačinio razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak razvidno je da je sva imovina dužnika unovčena izuzev nekretnine o kojoj se vodi spor pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-535/2014.

Naime,Županijsko državno odvjetništvo za RH pokrenulo je tužbu radi utvrđenja i činidbe, odnosno da je stekla pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini temeljem Zakona jer ista nije ušla u temeljni kapital, protiv I-tuženika PANONIJA d.d. u stečaju Osijek i II-tuženika CREDO BANKA d.d. u stečaju Split, kao razlučnog vjerovnika, a radi se o nekretnini upisanoj u zk.ul.283 ko. Zoljan kč.br. Livada Žablja s 41498 m2.

Prvostupanjska presuda je donijeta dana 30. ožujka 2015. godine kojom je tužbeni zahtjev tužitelja -RH odbijen u cijelosti ,ali je uložena žalba na presudu i predmet se nalazi na VTS-u.

Osim sporne nekretnine, stečajnu masu čine još sumnjiva i sporna potraživanja koja su utužena i u trenutku izrade ovog izvješća u tijeku su još slijedeći parnični postupci:

10 P-68/13
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: FEROIMPEX d.o.o. Vukovar
VPS: 166.587,31 kn
-presuda u korist tuženika, tužitelj je uložio žalbu, te se predmet nalazi na VTS-u i vodi pod brojem Pž-3124/14

3 P-24/12
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: SAMOBORKA d.d.Samobor
VPS: 110.463,63 kn
-presuda u korist tužitelja, tuženik je uložio žalbu,VTS-u prihvatio žablu i vratio na ponovno suđenje ,predmet se vodi pod brojem 3 P-376/16

10 P-439/12
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: FRATEA d.o.o. ZAgreb
VPS: 91.827,69kn
-presuda u korist tuženika, tužitelj je uložio žalbu, te se predemt nalazi na VTS po brojem Pž-9035/13

9 P-1462/10
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: PETROKOV d.o.o. Zagreb
VPS: 128.940,55 kn
presuda je bila u korist tužitelja, , tuženik je uložio žalbu, VTS preinačio presudu na način odbio tužbeni zahtjev za iznos od 126.501,05 kn , a usvojo samo za iznos od 2.439,50 kn ,te će se za taj iznos podnijeti zahtjev za izravnu naplatu

2 P-1448/10 prije sada 28/2016
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: FEROTERM d.o.o. Donji Stupnik
VPS: 114.940,05 kn
-presuda u korist tužitelja, tuženik je uložio žalbu,VTS žalbu prihvatio i vratio na ponovni postupak koji se vodi pod brojem P-28/16

9 P-493/14 Trgovački sud u Osijeku
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: STUBLIĆ IMPEX d.o.o. Sesvetski Kraljevac
VPS: 14.764,00 kn
-donijeta prvostupanjska presuda u korist tužitelja, tuženik uložio žalbu 23.studenog 2015. godine, predmet se nalazi na VTS-u pod brojem Pž-7619/2016

2 Povrv-719/12
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: HUDEK-TRGOTRANS d.o.o. Biljevec
VPS: 10.247,11 kn
-presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj: 2 Povrv-719/12-5 od 20.11.2012. održan je na snazi platni nalog u iznosu od 10.247,11 kn, tuženik ulaže žalbu te se predmet nalazi na VTS-u pod brojem Pž-8325/13

10 P-474/14
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: MAN d.o.o. Zagreb
VPS: 930.466,25 kn kn
-predmet vraćen na ponovno suđenje, donijeta prvostupanjska presuda02.lipnja 2015. godine na način da je održan na snazi platni nalog u iznosu od 370.500,19 kn,a u ostalom dijelu je ukinut, tuženik uložio žalbu ,predmet se nalazi na VTS-u pod brojem Pž-8272/15

Također su još uvijek formalno u tijeku slijedeći parnični postupci,ali nema uvjeta za nastavak istih iz slijedećih razloga:

Povrv-1459/12
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: ALUKAL d.o.o. Zagreb
VPS: 168.461,98
-presuda u korist tužitelja (04.06.2013.god.),
-predmet se nalazi na VTS-u pod brojem Pž-5899/13
međutim provjerom sam utvrdila da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak St-984/14 koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu, ali nema podatke da li je razriješeni stečajni upravitelj prijavio tražbinu- tako da će doći i od prekida postupka

2 Povrv-489/12 Trgovački sud u Osijeku
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik:BITUMINA d.o.o. Gornji Muć
VPS: 68.124,11 kn
-presuda u korist tužitelja (05.09.2012.god.)
provjerom sam utvrdila da je otvoren stečajni postukak nad tuženikom St-1001/12, ali nemam podataka da li je razriješeni stečajni upravitelj prijavio tražbinu- tako da će doći i od prekida postupka

9 Povrv-710/11 Trgovački sud u Osijeku
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: GIV GIPS d.o.o. Zagreb
VPS: 48.771,04 kn
-presuda u korist tužitelja (26.01.2012.god.),provjerom sam utvrdila da je tuženik brisan iz sudskog registra po čl. 70.Zakona o sudskom registru,tako da će doći od prekida, odnosno obustave postupka

2 P-1280/10 Trgovački sud u Osijeku Pž-3571/12
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: SLAVONICA d.o.o. Osijek
VPS: 48.946,70 kn
-presuda u korist tužitelja (24.10.2011.god.),
-predmet se nalazi na VTS-u pod brojem Pž-3571/12
provjerom sam utvrdila da je nad tuženikom istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak-tako da će doći od prekida, odnosno obustave postupka

87. Pž-1665/10
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: NEVEN PLAST Lički Osik
VPS: 26.027,79 kn
-plaćen iznos od 19.000,00 kuna,tuženik je u blokadi od 09.11.2015. godine,tako da će vjerojatno FINA po službenoj dužnosti podnijeti prijedlog za stečaj.

2 Povrv-360/12
Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek
Tuženik: MEĐIMURJE BETON d.d. Čakovec
VPS: 24.195,16 kn
-prijava u predstečajnu nagodbu u iznosu od 21.579,26 kuna, otvoren stečajni postupak St-461/13 od14.veljače 2014. godine, nemam saznanja da li je razriješeni stečajni upravitelj prijavio tražbinu

Također, po pravomoćnim presudama stečajni dužnik je svoja potraživanja od dužnika prijavio u stečajnim postupcima i to kako slijedi:

1. KLOBUČAR d.o.o. Đakovo iznos od 27.450,00 kn St63-09

-zaključen stečajni postupak
2. LIMEX & PARTNER d.o.o . D.Miholjac iznos od 49.195,92 kn St-73/10
3. ENTERIJE - OBRT PIŠKOREVCI iznos od 75,979,88 kn St-75/10
4. KOCKA LADIMIREVCI iznos od 26.633,23 kn St-531/11
5. K.T. TEHNOGRADNJA OSIJEK iznos od 9.930,85 kn St-81/11
6. MEĐUNARODNA TRGOVINA Osijek iznos od 45.060,19kn St-287/12

Sveukupna prijavljena potraživanja u stečajnim postupcima iznose 234.250,07 kn,ali se ne može očekivati naplata s obzirom na stanje stečajne mase.

Nadalje, stečajni dužnik je svoja potraživanja po pravomoćnim presudama prijavio u FINU na izravnu naplatu i to protiv slijedećih dužnika:

1. ADRIADRVO d.o.o. Gradec 82.728,24 kn
Ovrv-8956/09
2. MARIJANA DRVOPROMET
Vl.obrta Glavinić Marijana , Jasenice 145.709,47 kn
Ovrv-10282/09
3. OBRT RONČEVIĆ
Vl.Mile Rončević, N, Jankovci 18.342,36 kn
Ovrv- 11209/09
4. DALIT -CT d.o.o. Daruvar 3.852,39 kn
Ovrv-11202/09
5. OBRT TARA
Vl. Dalibor Milas, D. Andrijevci 11.712,00 kn
Ovrv-11211/09
6. DEMAS d.o.o.Hum na Sutli 3.272,06 kn
Ovrv-11210/09
7. PROMTEH d.o.o.Zagreb 6.246,05 kn
Ovrv-1095/10
8. PROMTEKS-EKO d.o.o. Zagreb 11.590,00 kn
Ovrv-1096/10
9. INDUSTROGRADNJA d.d. ZAGREB 33.247,06 kn
Ovrv-1733/10
10. DOMICILIUM d.o.o. Zagreb 25.557,58 kn
Ovrv-11690/10
11. BBS-V OBRT Osijek vl.Brnić Branka 15.559,59 kn
Ovrv-78/06
12. ANA -TRGOVINA,Đakovo 8.662,00 kn
Ovrv-1261/06
Vl. Šerbedžić Igor
13. DAVID- trg.obrt, Đakovo 59.037,13 kn
Ovrv-874/04
Vl. Salopek Dražen
14. KID trg.obrt, V.Bukovec
Vl. Kralj Katarina
1.005,42 kn Ovrv-641/08
15. METALIA d.o.o. Vukovar 9.091,56 kn
Ovrv-1095/10

Međutim provjerom sam utvrdila da su svi dužnici-pravne osobe brisane iz sudskog registra ,odnosno dužnici -obrtnici odjavili obrte, izuzev obrta pod rednim brojem 2. koji je u postupku predstečajne nagodbe,ali ista još nije odobrena.

Iz tih razloga će se ta potraživanja koja su nenaplativa morati isknjižiti.

U tijeku su također i parnični postupci, koje su pokrenuli stečajni vjerovnici kojima tražbine nisu priznate i to kako slijedi:

3 P-364/15
Tužitelj:PETROKOV DUBROVNIK d.o.o. Zagreb

Tuženik: PANONIJA d.d. u stečaju Osijek
VPS: 5.328.806,52
-tužitelj je pokrenuo spor radi nepriznavanja tražbine u iznosu od 5.328.806,52 kN, u ponovljenom postupku tužitelj je ponovno odbijen s tužbenim zahtjevom, uložena je žalba i predmet se nalazi na VTS-u pod brojem Pž-2941/16

10 P-96/10
Tužitelj:VB LEASING d.o.o. Zagreb
Tuženik: PANONIJA d.d. u stečaju Osijek
VPS: 1.085.527,12
-navedenom presudom utvrđena je osnovanost potraživanja u iznosu od 1.085.527,12 kn
-na navedenu presudu tuženik je izjavio žalbu vezano samo za troškove postupka koju je sud svojim rješenjem odbacio kao nepravovremenom, ali je VTS svojim rješenjem Pž-7719/10-7 od 03.travnja 2014.god uvažio žalbu o kojoj treba sada odlučiti.

Posebno ističem da je stečajni dužnik tijekom stečajnog postupka do kraja 2014. godine obavljao djelatnost tehničkog pregleda vozila od koje djelatnosti je ostvarivao prihode jer su vjerovnici na izvještajom ročištu koje je održano 06.svibnja 2009. godine prihvatili prijedlog tadašnjeg stečajnog upravitelja Šime Bošnjaka da se nastavi djelatnost tehničkog pregleda vozila, mada prema mom mišljenju za to nije bilo zakonske osnove.

U odnosu na namirenje vjerovnika razvidno je da razriješeni stečajni upravitelj nije vjerovnike I višeg isplatnog reda namirivao u skladu s odredbama Stečajnog zakona, odnosno pri namirenju nije uvrstio Agenciju za osiguravanje radničkih potraživanja jer su temeljem zakonske subrogacije potraživanja radnika na nju prešla i to za dio koji je isplaćen radnicima,te je ista trebala biti pri djelomičnim diobama srazmjerno namirena.
Naime, Agencija je doznačila stečajnom dužniku za isplatu radnicima iznos od 1.478.127,79 kuna, te je za taj iznos stupila na mjesto vjerovnika I višeg isplatnog reda umjesto radnika.

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak pri namirenju vjerovnika pogodovao radnicima kao vjerovnicima,ali je Agencija također propustila na prijedloge dioba staviti prigovore.
Stoga sam Agenciji uputila dopis s eventualnim prijedlogom da ista kao oštećeni vjerovnik pokrene postupak za naknadu štete od razriješenog stečajnog upravitelja Šime Bošnjaka.
Međutim ,oni su meni ponovo poslali zahjtev da se novčana sredstva koja se nalaze na žiro računu i na depozitnom računu sudu bez odgode doznače,što sam ja odbila.
Naime,ŽDO Osijek je također meni kao stečajnoj upraviteljici uputilo podnesak glede isplate Agencije ukojem us zauzeli stav zauzeo da bi tražbina Agncije spadala u ostale obveze stečajne mase.

Ja sam se ŽDO Osijek očitovala na način da da izvijestila je razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak upravitelj postupao protivno odredbama Stečajnog zakona,ali i o činjenici da Agencija nije niti na jednu djelomičnu diobu koje su bila javno objavljene (ukupno četiri) stavljala prigovore, što znači i da je ona napravila propust.
Obveze prema Agenciji ne spadaju u nikakve obveze stečajne mase nastale nakon otvaranja stečajnog postupka kako to oni pogrešno zaključuju.
U ovom konkretnom slučaju radi se o tražbinama radnika koje su nastale prije otvaranja stečajnog postupka i koje su radnicima u stečajnom postupku priznate.
S obzirom na činjenicu da je Agencija sukladno odredbi čl. 21. Zakonu o osiguranju potraživnja radnika u slučaju stečaja poslodavca steka procesna prava stečajnih vjerovnika (bivših radnika), **ona je stečajni vjerovnik**, a ne vjerovnik stečajne mase.
Stečajnim zakonom je jasno određeno kako se namiruju stečajni

vjerovnici, a to što je razriješeni upravitelj Šimo Bošnjak postupao protivno Stečajnom zakonu, ostavlja Agenciji kao stečajnom vjeroniku mogućnost da od njega sudskim putem tražite naknadu štete u skladu s odredbom čl .28. Stečajnog zakona koji je bio na snazi kada je otvoren stečajni postupaka ,pa sam im ja predložila da tako i postupe.

Također sam navela da su Odbor vjerovnika i tadašnji stečajni sudac gosp. Palić na svaki prijedlog djelomične diobe koji je dostavio tadašnji stečajni upravitelj dali svoju suglasnost.

U trenutku preuzimanja dužnosti žiro račun stečajnog dužnika je bio u neprekidnoj blokadi od 21. studenog 2015. godine i na dan 13.siječnja 2016. godine kada sam zatražila očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatim kamata blokada je iznosila 47.331,12 kn.

Blokada se odnosi na sudske troškove koji nisu bili plaćeni u parničnim postupcima koje je stečajni dužnik izgubio.

Naime, razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak nije bio izvršio rezervaciju novčanih sredstava za parnične postupke koji su u tijeku, a to je bio u obvezi učiniti prije nego što je krenuo s namirenjem vjerovnika.

Deblokada žiro računa je izvršena na način da je sud s depozitnog računa doznačio novčana sredstva.

PREGLED PRILJEVA I ODLJEVA NOVCA
ZA RAZDOBLJE 04.10.2016. DO 31.12.2016.

- NOVČANI PRIMICI

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Naplaćena potraživanja iz predstečajnih nagodbi	28,30
2.	Prihodi od naknadno naplaćenih potraživanja iz prethodnih godina	3.836,79
3.	Prihodi od kamata	44,33
4.	**Ukupno**	**3.909,42**

- NOVČANI IZDACI

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Troškovi platnog prometa	195,50
2.	Sudski troškovi i pristojbe	
3.	Zatezne kamate	
4.	Naknada SKDD	2.417,11
5.	Odvjetnički i bilježnički troškovi	
6.	Knjigovodstvene usluge, naknada za e-fina, poštarina	2.562,50
7.	**Ukupno**	**5.175,11**

- REKAPITULACIJA NOVČANIH PRIMITAKA I IZDATAKA

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Novčani primici	3.909,42
2.	Novčani izdaci	5.175,11
3.	Povećanje / smanjenje novca za tekuće razdoblje (priljev - odljev)	- 1.265,69
4.	Stanje na računu na prvi dan izvještajnog razdoblja	131.335,71
5.	**Stanje na žiro računu na zadnji dan izvještajnog razdoblja**	**130.070,02**

Novčana sredstva na žiro računu na da 31. prosinca 2016. godine iznose 130.070,02 kn.

Na depozitnom računu suda se nalaze novčana sredstva u iznosu od 495.825,00 kn,a koja se odnose na naplaćena potraživanja od razriješenog stečajnog upravitelja Šime Bošnjaka koji je bio u obvezi vratiti u stečajnu masu iznos od 546.000,00 kn, a sve prema rješenju suda broj St-02/09-319 od 20.travnja 2015. godine.

Upravo je razlog razriješenja bila činjenica da stečajni upravitelj nije ta novčana sredstva vratio pravovremeno u stečajnu masu kako mu je bilo naloženo, te je sud pokrenuo postupak prisilne naplate.

Ja sam također postupajući po zaključku suda,a sve u cilju naplate potraživanja od Šime Bošnjaka bila i podnijela tužbu radi pobijanja pravnih radnji, ali kako je u međuvremenu sud naplatio cijelu tražbinu,povukla sam tužbu.

U odnosu na novčana sredstva koja se nalaze u stečajoj masi nužno je izvršiti rezervaciju za parnične postupke koji su u tijeku,te podmiriti troškove stečajnog postupka (knjigovodstvene usluge,nagrada stečajnoj upraviteljici, troškove arhiviranja poslovne dokumentacije u stečaju ,naknade banci, pristojba za završno ročište isl).

Nakon podmirenja troškova stečajnog postupka i izvršene rezervacije za parnične postupke u tijeku, ostatak novčanih sredstava eventualno bi trebalo doznačiti Agenciji.

S obzirom na činjenicu da je sva imovina dužnika unovčena, osim nekretnine o kojoj se vodi spor, mišljenja sam da su ispunjene pretpostavke za zaključe stečajnog postupka,a da se u korist stečajne mase nastave parnični postupci u tijeku.

Sud je za 14.srpnja 2016. godine bio zakazao Skupštinu vjerovnika,ali ista nije održana s obzirom na činjenicu da nije pristupio niti jedan vjerovnik.

V RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

S obzirom na naprijed izloženo, pristupila sam arhviranju poslovne dokumentacije koja još nije arhivirana, te ću zatražiti od stečajnog suca da mi odredi nagradu za rad.

Također ću od punomoćnika stečajnog dužnika odvjetnika Juraja Marinića zatražti da mi sačini procjenu predvivih troškova za parnične postupke koji su u tijeku i za što moram izvršiti rezervaciju novčanih sredstava.

Nakon toga predložiti ću stečajnom sucu zakazivanje završnog ročišta i zaključenje stečajnog postupka.

U Vinkovcima, 13.siječnja 2017. godine

stečajna upraviteljica:
Nada Gagro,odvjetnica

Panonija d.d.
za domaći i međunarodni
transport i špediciju
O S I J E K
U STEČAJU