

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Zagreb, ul. grada Vukovine 73

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

05-12-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud U ZAGREBUPoslovni broj spisa 87-2481/18**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

VLADO ŽUGIĆOIB 00579651024

Adresa / sjedište

HERCEGOVAČKA 25, VEUKA-ROČICA**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TEHNIKA d.d.OIB 73037001250

Adresa / sjedište

UL. GRADA VUKOVIĆA 274**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, P-287/18Iznos dospjele tražbine 1.165.973,15 (kn)Glavnica 805.047,86 (kn)Kamate 273.437,79 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

TRŽAJ POSTUPKA - 87.487,50 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 13.11.2018.

Potpis vjerovnika

Čovjotničko / ruštvu
Beloša & Jukić j.t.d.
Zagreb, Martićeva 31 c
Odvjetnik
HRVOJE JUKIĆ

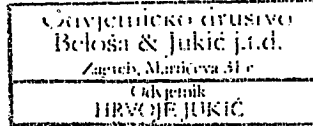
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
BELOŠA & JUKIĆ j.t.d.

Zagreb, Martićeva 31 c
tel: 01/5522 605
fax: 01/5522 606

PUNOMOĆ

Ovom punomoći opunomoćujem:

Odvjetnika Hrvoja Jukića
iz Odvjetničkog društva Beloša & Jukić j.t.d.
Croatia, 10000 Zagreb, Martićeva 31c



da u moje ime i za moj račun obavi slijedeće poslove:

zastupanja pred:	FINANCIJSKA AGENCIJA	
pod brojem:	St-2481/18	radi: Prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku

Ovlašćujemo ga da me zastupa u gore navedenom predmetu, da sklopi nagodbu, da primi novac i novčane vrijednosti i da o tome izda potvrde te da, sukladno čl.95. st.1. toč.3. Zakona o parničnom postupku, od protivne stranke i FINA-c primi dosuđene troškove. U slučaju spora u vezi zastupanja u navedenom predmetu davatelj punomoći i opunomoćenik ugovaraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

Suglasan sam/smo da punomoćnika u obavljanju gore navedenih poslova mijenja:

Tomislav Beloša i Nikolina Jukić- odvjetnici u Zagrebu

Ovu punomoć potpisao sam/smo dana:

22.studenog 2018.g.

OPUNOMOĆITELJ:
VLADO ČUGALJ iz
Velike Gorice, Hercegovačka 25,
OIB: 01119563348

Vlado Čugalj

Vlado Čugalj

(vlastoručni potpis opunomoćitelja)

(pečat tvrtke)

ZAGREB, 13.11.2018.

VASILJ, POŠTEK, ČUGALJ - TEHNIKA

IZVJEŠTAJ O OBRAČUNU ZATEZNIH KAMATA NA GLAVNICU I ISKAZIVANJU PREOSTALOG POTRAŽIVANJA NA DAN 13.11.2018.

Sukladno zakonima i uredbama Republike Hrvatske, dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje vjerovniku, osim glavnice, i zateznu kamatu.

VJEROVNIK: GRUPA TUŽITELJA	DUŽNIK: TEHNIKA ULICA GRADA VUKOVARA 274, ZAGREB OIB: 73037001250
--------------------------------------	---

Potraživanje vjerovnika sastoji se od:

1. Glavnica (dospjelo 28.04.2010.) u iznosu 99.530,65 kn i zatezних kamata koje se obračunavaju na tu glavnice od 28.04.2010. do isplate
2. Glavnica (dospjelo 27.04.2012.) u iznosu 5.250,00 kn i zatezних kamata koje se obračunavaju na tu glavnice od 27.04.2012. do isplate
3. Glavnica (dospjelo 09.05.2013.) u iznosu 4.053,75 kn i zatezних kamata koje se obračunavaju na tu glavnice od 09.05.2013. do isplate
4. Glavnica (dospjelo 05.07.2016.) u iznosu 696.213,46 kn i zatezних kamata koje se obračunavaju na tu glavnice od 05.07.2016. do isplate

Dužnik do dana ovog obračuna nije izvršio niti jednu uplatu na ime naznačenog potraživanja.

Iz specifikacije u Prilogu 1, koja je sastavni dio ovog izvještaja, razvidno je da stanje dospjelog ukamaćenog potraživanja na dan 13.11.2018. iznosi:

Glavnica	99.530,65 kn
Glavnica	5.250,00 kn
Glavnica	4.053,75 kn
Glavnica	696.213,46 kn
Zatezne kamate	273.437,79 kn
<hr/>	
UKUPNO POTRAŽIVANJA:	1.078.485,65 kn
UKUPNO UPLATA:	0,00 kn
<hr/>	
PREOSTALO DUGOVANJE:	1.078.485,65 kn

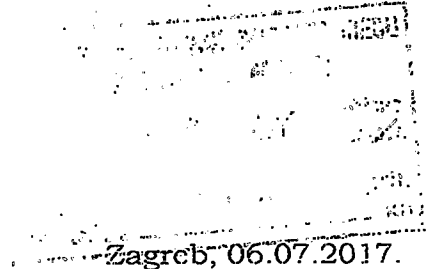
Sukladno Zakonu o kamatama, zatezna kamata se obračunava primjenom dekurzivnoga jednostavnoga kamatnog računa na dospjelu glavnicu bez pripisa zatezne kamate glavnici istekom obračunskog razdoblja.

PRILOG 1

SPECIFIKACIJA OBRAČUNA ZATEZNIH KAMATA

STAVKA	DATUM OD	DATUM DO	POVEĆANJE OSNOVICE	OSNOVICA	KAMATNA STOPA (%)	IZNOS KAMATA
Glavnica	28.04.2010.	28.04.2010.	99.530,65			
Kamata (Glavnica)	29.04.2010.	31.12.2010.		99.530,65	17,00	11.450,12
Kamata (Glavnica)	01.01.2011.	30.06.2011.		99.530,65	17,00	8.390,57
Kamata (Glavnica)	01.07.2011.	31.12.2011.		99.530,65	15,00	7.526,15
Kamata (Glavnica)	01.01.2012.	27.04.2012.		99.530,65	15,00	4.813,37
Glavnica	27.04.2012.	27.04.2012.	5.250,00			
Kamata (Glavnica)	28.04.2012.	31.12.2012.		104.780,65	15,00	10.649,84
Kamata (Glavnica)	01.01.2013.	09.05.2013.		104.780,65	15,00	5.554,81
Glavnica	09.05.2013.	09.05.2013.	4.053,75			
Kamata (Glavnica)	10.05.2013.	31.12.2013.		108.834,40	15,00	10.555,45
Kamata (Glavnica)	01.01.2014.	31.12.2014.		108.834,40	15,00	16.325,16
Kamata (Glavnica)	01.01.2015.	31.07.2015.		108.834,40	15,00	9.482,01
Kamata (Glavnica)	01.08.2015.	31.12.2015.		108.834,40	10,14	4.625,97
Kamata (Glavnica)	01.01.2016.	30.06.2016.		108.834,40	10,05	5.439,04
Kamata (Glavnica)	01.07.2016.	05.07.2016.		108.834,40	9,88	146,90
Glavnica	05.07.2016.	05.07.2016.	696.213,46			
Kamata (Glavnica)	06.07.2016.	31.12.2016.		805.047,86	9,88	38.900,09
Kamata (Glavnica)	01.01.2017.	30.06.2017.		805.047,86	9,68	38.644,06
Kamata (Glavnica)	01.07.2017.	31.12.2017.		805.047,86	9,41	38.188,82
Kamata (Glavnica)	01.01.2018.	30.06.2018.		805.047,86	9,09	36.288,69
Kamata (Glavnica)	01.07.2018.	13.11.2018.		805.047,86	8,82	26.456,74
		UKUPNO:	805.047,86			273.437,79

**OPĆINSKI GRADANSKI SUD
U ZAGREBU**



Poslovni broj: **P-287/97**

TUŽITELJI: 1. **TOMO VASILJ** iz Zagreba, Sv. Mateja 69, OIB: 83753503588,
2. **BOŽIDAR POŠTEK** iz Velike Gorice, Gudci 74, OIB: 95939927329,
3. **VLADO ČUGALJ** iz Velike Gorice, Hercegovačka 25, OIB:
01119563348, koje zastupa odvjetnik Hrvoje Jukić iz Odvjetničkog
društva Beloša & Jukić j.t.d., Zagreb, Martićeva 31 c

TUŽENIK: **TEHNIKA d.d.**, Zagreb

Radi: isplato
VPS: 805.047,86 kn

PODNEŠAK TUŽITELJA

ix sudu, ix tuženiku neposredno kojim se očituju kako slijedi
punomoć u spisu i preciziraju tužbeni zahtjev

I) Tuženik je na ročištu održanom dana 14.06.2017. predao podnesak od 12.06.2017.
te je sud dao tužiteljima rok za očitovanje na isti.

II) Tužitelji su se već detaljno očitovali tijekom postupka pa će se samo ukratko osvrnuti
na navode tuženika.

Neosnovan je prigovor zastare potraživanja naknade štete. Tužitelji su od početka tražili
uklanjanje nedostataka na predmetnoj nekretnini. S obzirom na protek vremena isti su
sami uklonili nedostatke i preoblikovali taj zahtjev u zahtjev za naknadu štete, prvo
djelomično podneskom od 24.05.2000, a nakon što su sami uklonili sve nedostatke, u
cijelosti na ročištu od 06.06.2014. Tužitelji su zahtjev za naknadu štete konačno precizirali
nakon što je građevinski vještak utvrdio točne iznose štete. S obzirom da su tužitelji samo
preoblikovali postojeću obvezu na otklanjanje nedostataka u obvezu naknade štete, ako
prvotni zahtjev nije bio zastario tada nije zastario niti zahtjev u modificiranom obliku (to je
čak navedeno i na str.12. u članku kojeg je dostavio tuženik).

U odnosu na prigovor prekluzije i tvrdnje tuženika da bi tužitelji imali pravo samo na izmjerni dio štete tužitelji su se već očitovali podneskom od 31.05.2017. i dostavili sudsku praksu na ročištu od 05.04.2017. te ostaju kod stava da su ovi prigovori neosnovani.

Tužitelji su već u tužbi tražili da se poprave nedostaci konstatirani u zapisniku od 19.01.1996.. U odnosu na krovni pokrov i opšav, taj nedostatak je utvrđen nalazom u postupku osiguranja dokaza te postavljen podneskom od 21.10.1999. i preciziran tijekom postupka, a prigovor prekluzije je neosnovan, s obzirom na odredbu iz čl. 617. ZOO-a. Tužitelji su laici za građevinsku tematiku te su upravo u ovom postupku i u postupku osiguranja dokaza zatražili i dobili od vještaka parametre za preciziranje tužbenog zahtjeva. Stoga je preoblikovanje nakon sanacije i povišenje tužbenog zahtjeva opravdano, a to potvrđuje i sudska praksa.

Umanjenje vrijednosti zgrade nije pravi izraz za štetu koju su tužitelji tražili vezano uz krovni pokrov i opšav, već se radi o (minimalnoj, nedvojbenoj) razlici u vrijednosti između obavljenih radova i radova potrebnih za potpunu i pravilnu sanaciju krovnog pokrova i opšava, jer tužitelji nisu izvršili potpunu sanaciju krovnog pokrova i opšava budući su zbog nedostatka financijskih sredstava prilikom sanacije koristili znatno jeftiniji i manje izdržljiv materijal.

IV) Tužitelj imaju pravo kao suvlasnici, sukladno odredbi iz čl. 46. st.2 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i praksi VSRH, glede cijele stvari postavljati one zahtjeve koje može postaviti vlasnik stvari i taj prigovor tuženika je također neosnovan. No, tužitelji naknadu štete traže upravo vezano uz predmetnu nekretninu te smatraju da postoji opravdan razlog da sud dosudi da se eventualna naknada solidarno plati tužiteljima na poseban račun za prikupljanje sredstva zajedničke pričuve stambene zgrade Hribarov prilaz 6a koji je u tu svrhu otvorio upravitelj Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1 pod brojem: HR9123600001300000007, poziv na broj: 1293974.

Ovo tim više što bi u slučaju dosuđenja naknade i prisilne naplate putem FINA-e, ista dopustila ovrhu na novčanim sredstvima na račun pričuve samo ako je isti naveden upresudi. U protivnom bi tužitelji mogli tražiti samo da se naknada isplati na njihove osobne račune, a to im nije interes.

V) Slijedom svega naprijed navedenog tužitelji predlažu da Naslovljeni sud donese sljedeću

PRESUDA

Tuženik TEHNIKA D.D., Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, je dužan I. tužitelju TOMI VASILJU (nom. Tomo Vasilj) iz Zagreba, Sv. Mateja 69, OIB: 83753503588, II-tužitelju BOŽIDARU POŠTEKU (nom. Božidar Poštek) iz Velike Gorice, Gudci 74, OIB: 95939927329 i III-tužitelju VLADI ČUGLJU (nom. Vlado Čugalj) iz Velike Gorice, Hercegovačka 25, OIB: 01119563348, u roku od 15 dana solidarno platiti na poseban račun za prikupljanje sredstva zajedničke pričuve stambene zgrade Hribarov prilaz 6a, koji je u tu svrhu otvorio upravitelj Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1 pod brojem: HR9123600001300000007, poziv na broj: 1293974, iznos od 805.047,86 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na iznos od: 99.530,65 kn od dana 28.04.2010.g. do isplate, 5.250,00 kn od dana 27.04.2012.g. do isplate, 4.053,75 kn od dana 09.05.2013.g. do isplate, 696.213,46 kuna od dana 05.07.2016.g. do isplate, po stopi iz čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se za razdoblje od 28.04.2010. do 31.07.2015. određuje za svako polugodište, uvećanjem eskontne

stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a za razdoblje od 01.08.2015.g. do isplate se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope Hrvatske narodne banke na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećanoj za tri postotna poena, kao i naknaditi trošak ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ove presude do isplate po stopi iz čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope Hrvatske narodne banke na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećanoj za tri postotna poena.

VII) Tužitelji nemaju daljnjih dokaznih prijedloga te predlažu da sud zaključi glavnu raspravu i usvoji tužbeni zahtjev u cijelosti.

Tomo Vasilj i dr.
po punomoćniku:

