



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-15152/2025.-4.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Krečak, uz sudjelovanje zapisničarke Marije Đirlić, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljene pravne osobe BIJELI OBLAK d.o.o. i drugookrivljene Marije Jelavić-Šako kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, okrivljenih po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe tržišne inspekcije, pod klasom: 336-02/25-01/9965 i ur.brojem: 443-02-03-01-25-5 od 30. rujna 2025., zbog prekršaja iz članka 7. stavak 1. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti („Narodne novine” broj 61/11., 66/19.), na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13.,157/13.,110/15., 70/17., 118/18., 114/22., 86/26.), 31. kolovoza 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

I. Prvookrivljena pravna osoba: BIJELI OBLAK d.o.o. za usluge čišćenja, sa sjedištem u Splitu, Table 25, OIB: 19111074457, MBS: 060233638,

Drugookrivljena: Marija Jelavić-Šako, OIB: 20065991874, s prebivalištem u Gornjem Muću, Vlaka 43, direktorica društva, odgovorna osoba u pravnoj osobi,

k r i v e s u

što su:

13. kolovoza 2025. do 18. rujna 2025. na Internet stranici <https://bijelioblaknekretnine.com/>, na oglasniku Njuškalo te na Facebook profilu <https://www.facebook.com/bijelioblaknekretnine>, nudile, odnosno reklamirale obavljanje djelatnosti posredovanja u prometu nekretnina, iako nisu ishodile rješenje Ministarstva gospodarstva o ispunjavanju uvjeta za obavljanje posredovanja u prometu nekretnina u Republici Hrvatskoj (navedeno rješenje su ishodili 19. rujna 2025.), a za koju djelatnost iz članka 5. ovoga Zakona nema zakonom propisane akte o ispunjavanju uvjeta za obavljanje registrirane djelatnosti, dakle nudile, reklamirale i oglašavale neregistriranu djelatnost,

čime su počinile prekršaj opisan u članku 7. stavak 1. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti, kažnjiv po članku 10. stavak 7. i 8. istog Zakona,

te se na temelju članka 10. stavak 7. i 8. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti te primjenom članka 37. stavak 3. točka 1. Prekršajnog zakona

izriče

Prvookrivljenoj pravnoj osobi BIJELI OBLAK d.o.o. - NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 700,00 (sedamsto) EURA,

Drugookrivljenoj odgovornoj osobi Mariji Jelavić Šako - NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 (tristo) EURA.

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u roku 1 mjeseca po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

II. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 20,00 (dvadeset) eura u roku 1 mjeseca po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Split, Služba tržišne inspekcije, podnio je optužni prijedlog protiv prvookrivljene pravne osobe BIJELI OBLAK d.o.o. i drugookrivljene Marije Jelavić-Šako kao odgovorne osobe, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona, Sud je izdao prekršajni nalog budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istog Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utvrđen neposrednim opažanjem i obavljenim nadzorom ovlaštene osobe tužitelja – višeg tržišnog inspektora Darija Baumgartnera koji je o tome sačinio zapisnik o obavljenom inspeksijskom nadzoru od 16. rujna 2025., a kojem prileže izvadci s Internet stranice <https://bielioblaknekretnine.com>.

3. S obzirom na navedeno, Sud smatra utvrđenim da su okrivljenice počinile prekršaj kažnjiv po članku 10. stavak 7. i 8. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti, a zbog čega ih je Sud proglasio krivima i kaznio.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga smatra se opravdanim i utemeljenim na Zakonu, kao svojevrsna ponuda okrivljenicama za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjene prekršaje, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, čime bi se izbjegli daljnji troškovi.

5. Ovim prekršajnim nalogom okrivljenice su proglašene krivima zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci prekršajnog naloga te su kažnjene ublaženim novčanim kaznama, a s obzirom da u spisu nema podataka o njihovoj dosadašnjoj prekršajnoj osuđivanosti pa se izrečene novčane kazne, a koje predstavljaju zbroj pojedinačno utvrđenih novčanih kazni, smatraju primjerenima težini počinjenih djela kao i svrsi kažnjavanja.

6. Napominje se kako su okrivljenice ovim prekršajnim nalogom kažnjene novčanim kaznama u izrečenim iznosima, ali se istovremeno upozoravaju na odredbu članka 238. stavak 12. Prekršajnog zakona prema kojoj sud u slučaju prigovora u postupku nije vezan zabranom "reformatio in peius", što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenica, odnosno mogu biti strože kažnjene.

7. Budući da su okrivljenice proglašene krivima, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obvezne su naknaditi troškove postupka, a koji sukladno članku 138. stavka 2. točka 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu suda određenu u okvirima određenim posebnim propisom s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 31. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Marija Đirlić, v.r.

Sutkinja
Zrinka Krečak, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Na temelju članka 235. stavak 1. Prekršajnog zakona, protiv ovog prekršajnog naloga ovlaštene osobe mogu u roku od 8 (osam) dana od primitka prijepisa istog, podnijeti prigovor ovome sudu.

Postupajući po prigovoru protiv prekršajnog naloga sud nije vezan vrstom ni visinom kazne ili druge mjere, što znači da okrivljenice mogu biti i strože kažnjene, i to prvookrivljena pravna osoba može biti kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 1.990,00 eura, a drugookrivljena odgovorna osoba može biti kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 663,61 do 1.320,00 eura, a sukladno članku 238. stavku 12. Prekršajnog zakona.

Dostaviti:

1. Okrivljenicama,
2. ovlaštenom tužitelju,
3. u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Marija Đirlić