



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-1023/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Iris Juzbašić Gabron s ovlastima optužnog vijeća i ovlastima predsjednice optužnog vijeća, uz sudjelovanje Lane Krečić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Josipa Horvata, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje u tekstu: KZ), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje u tekstu: OKDO Zagreb) broj KO-DO-1371/2026 od 26. kolovoza 2026., odlučujući o mjerama opreza, na ročištu održanom dana 29. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 98. stavak 5. i 6. u svezi članka 98. stavak 1. i 2. točka 4., 5. i 9. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP), prema okrivljenom Josipu Horvatu, OIB: 73857015981, sinu Ljubomira, rođenom 18. srpnja 1994. u Čakovcu, s prebivalištem u Paragu, Parag 217, državljaninu RH, produljuju se mjere opreza i to:

- zabrana približavanja oštećenoj Fatimi Hajdini, OIB: 16373847150, rođenoj 22. svibnja 1994., s prebivalištem u Zagrebu, I Resnik 120, na razdaljini bližoj od 100 metara,
- zabrana uspostavljanja ili održavanja bilo kakve izravne ili neizravne veze s oštećenom Fatimom Hajdini, i
- zabrana uhođenja ili uznemiravanja oštećene Fatime Hajdini.

II. Ukoliko se okrivljeni ne bude pridržavao izrečenih mjera, iste će biti zamijenjene istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. OKDO Zagreb podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog, zbog osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ-a te je u istoj predložilo da se okrivljenom produlje mjere opreza, a koje mjere su okrivljenom određene rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj Kv II-238/2026 od 4. veljače 2026.

2. U optužnici u prijedlogu za produljenje mjera opreza zamjenica OKDO u Zagrebu u bitnom navela je kako se radi o osuđivanoj osobi koja je prilikom počinjenja ovog kaznenog djela koristila vatreno oružje, kao i da je žrtva od straha promijenila adresu, a što onda ukazuje na opasnost za ponavljanjem djela.

3. Temeljem članka 129. stavak 2. ZKP-a dana 29. rujna 2026. održano je ročište povodom navedenog prijedloga iz optužnice za produljenjem mjera opreza, na koje uredno pozvani OKDO Zagreb nije pristupio kao niti uredno pozvana oštećena i okrivljeni.

3.1. Oštećena je sudu u telefonskom razgovoru navela kako se okrivljeni pridržava mjera opreza.

4. Nakon održanog ročišta, utvrđeno je kako je prijedlog OKDO Zagreb za produljenjem mjera opreza osnovan.

5. Osnovanost sumnje da je okrivljeni počinio kazneno djelo proizlazi iz dokaza navedenih u optužnici, posebice iz izvješća o pruženoj intervenciji povodom dojave te iskaza žrtve, čime je ispunjen opći zakonski uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. ZKP-a, a time i osnovni uvjet za primjenu mjera opreza iz članka 98. stavak 1. ZKP-a.

6. Nadalje, utvrđeno je kako i dalje postoje one osobite okolnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP-a. Naime, iteracijska opasnost proizlazi iz okolnosti da se prema izvatku iz kaznene evidencije radi o kazneno osuđivanoj osobi, doduše ne zbog kaznenih djela s elementima nasilja, no kada se isto dovede u vezu s izkazom žrtve kako joj se optuženi pojavio na kućnoj adresi s pištoljem uz navod da će ju ubiti, a što je kod iste izazvalo osjećaj uznemirenosti i straha, tada je ocijenjeno da se svrha koja se inače postiže istražnim zatvorom i nadalje može ostvariti blažim mjerama, odnosno mjerama opreza zabrane približavanja, zabranom uspostavljanja ili održavanja bilo kakve veze s istom, te zabranom uhođenja ili uznemiravanja žrtve, obzirom se prema navodima oštećene optuženi pridržava mjera, što ukazuje da predmetne mjere opreza ostvaruju svoju svrhu i utječu na okrivljenikovo ponašanje.

7. Dakle, smatra se, da i nadalje egzistiraju razlozi koji su doveli do primjene navedenih mjera opreza, s time da okrivljeni mora biti svjestan da će se nepridržavanjem neke od navedenih mjera opreza dovesti u situaciju u kojoj će protiv njega biti određen istražni zatvor, a na koju posljedicu je ovim rješenjem ponovno posebno upozoren, s time da će djelatnici policije izvještavati ovaj sud da li se okrivljeni pridržava mjera opreza.

8. Obzirom na navedeno, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 29. rujna 2026.

Sutkinja:
Iris Juzbašić Gabron



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisanim putem ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1371/2026
2. okrivljenom Josipu Horvatu, Parag, Parag 217
3. oštećenoj Fatimi Hajdini, Zagreb, VII Kozari put 6
4. IV PP Zagreb – e-mailom

Broj zapisa: **9-3088d-f8561**

Kontrolni broj: **02c1c-d23b2-9406c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.