

U Zagrebu, 21. lipnja 2022.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Na poslovni broj: St-83/1999

STEČAJNI DUŽNIK: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju iz Zagreba, Berislavićeva 20, OIB:
82806041381

**PRIJEDLOG
ZA SAZIVANJE SJEDNICE ODBORA VJEROVNICA**

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj podnosi prijedlog za sazivanje sjednice odbora vjerovnika radi donošenja odluka prema dnevnom redu iznesenom u nastavku:

1. IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Stečajni upravitelj sastavio je izvješće o poduzetim radnjama od travnja 2022.g. do dana sastavljanja ovog prijedloga koje čini prilog ovog Prijedloga.

Prijedlog odluke:

Usvaja se izvješće stečajnog upravitelja.

2. MALINSKA

Odbor vjerovnika je na sjednici održanoj dana 21.02.2022. odgodio donošenje odluke o sklapanju sporazuma sa Ivkom Malenica iz Zagreba, Rudeška cesta 65, OIB: 78255860539, na način da ista plati iznos od 1.200.000,00 kn u roku od 30 dana od dana sklapanja sporazuma na račun stečajnog dužnika, a Glumina banka d.d. u stečaju bi po uplati ugovorenog iznosa izdala ispravu podobnu za brisanje fiducijarnog vlasništva na nekretnini kč.br. 3549 upisane u zk.ul.br. 2890 k.o. Malinska-Dubašnica.

Odbor vjerovnika je naložio stečajnom upravitelju izradu nove procjene vrijednosti nekretnina. Po nalogu stečajnog upravitelja stalni sudski vještak Jasna Bušljeta, dipl.ing. građ. izradila je procjenu vrijednosti nekretnine iz koje proizlazi da je tržišna vrijednost nekretnine 1.825.000,00 kn.

Stečajnom dužniku je pristigla nova ponuda Ivke Malenica; ista je predložila Glumina banci isplatiti iznos od 1.650.000,00 kn u roku od 30 dana od zaključenja sporazuma.

Radi preglednosti, u nastavku teksta je ponovljen dio prijedloga iz veljače 2022.g. gdje je pojašnjeno pravno stanje predmetne nekretnine:

'U postupku obnove zemljišne knjige Malinska-Dubašnica u zk.ul.br. 2890 k.o. Malinska-Dubašnica zabilježen je fiducijarni prijenos vlasništva sa imena Superina Stjepana i Superina Marice iz Malinske na ½ dijela nekretnine u A izvršen na ime Glumina banke d.d. temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva od 20.01.1997.g., solemniziran po javnom

bilježniku Vesni Pučar iz Zagreba, pod posl. br. OU-151/97-1, radi osiguranja potraživanja u iznosu od 185.000,00 DEM, iznos od 2.743.504,37 ATS, iznos od 482.125,13 DEM na nekretnini oznake kč.br. 3549 u naravi stambena zgrada i dvorište u Malinskoj, Braće Turčić 3, ukupne površine 414 m².

U ispravnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Crikvenici pod posl. br. Z-6758/2021 predlagateljica Ivka Malenica podnijela je prigovor i predložila upis svog prava vlasništva na temelju ugovora o kupoprodaji sa prodavateljem. Nesporno je da je ista sklopila ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine kao kupac, ali navedeni ugovor je sklopljen nakon sklapanja Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva od 20.01.1997.g. i nakon prijedloga Glumina banke d.d. za upis fiducijarnog prijenosa vlasništva u zemljišne knjige. Naime, Glumina banka d.d. predala je Općinskom sudu u Krku dana 25.02.1997.g. zahtjev za upis fiducijarnog vlasništva na predmetnoj nekretnini, a prednik Ivke Malenica je svoj zahtjev za uknjižbu prava vlasništva predao sudu da 28.02.1997.g., dakle tri dana kasnije.

U ispravnom postupku, nakon održanog ročišta od dana 09.11.2021.g. Općinski sud u Crikvenici Stalna služba u Krku donio je rješenje pod posl. br. Z-6758/21 od 29.11.2021.g. kojim se odbija prigovor predlagateljice Ivke Malenica, te je ista upućena da svoja prava pokuša ostvariti u parnici.'

PRILOG: nova Procjena vrijednosti nekretnine, novi prijedlog predlagateljice

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o sklapanju sporazuma sa Ivkom Malenica iz Zagreba, Rudeška cesta 65, OIB: 78255860539, na način da ista plati iznos od 1.650.000,00 kn u roku od 30 dana od dana sklapanja sporazuma na račun stečajnog dužnika, a Glumina banka d.d. u stečaju će po uplati ugovorenog iznosa izdati ispravu podobnu za brisanje fiducijarnog vlasništva na nekretnini kč.br. 3549 upisane u zk.ul.br. 2890 k.o. Malinska-Dubašnica.

3. KURILOVEC

Glumina banka d.d. u stečaju zaprimila je prijedlog odvjetnika Antonia Zujića koji je u ime svoje stranke Sandre Vuga iz Zagreba dostavio ponudu za kupnju nekretnine upisane u zk.ul.br. 1621 k.o. Kurilovec (uslijed obnove zemljišnih knjiga navedena nekretnina sada je upisana u zk.ul.br. 247 k.o. Kurilovec Novi), vlasništvo Glumina banke d.d. u stečaju, za iznos od 21.000,00 eura.

U istom prijedlogu navodi da je njihova stranka upoznata sa činjenicom da se u vezi predmetne nekretnine vodi parnični postupak tužitelja Antuna Kralja.

U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica, na nekretnini kč.br. 176 dvorište, kuća Velika Gorica Lomnička 13 površine 620 m², upisana u zk.ul.br. 247 k.o. Kurilovec Novi, vlasništvo Glumina banke d.d. u stečaju, upisane su dvije zabilježbe spora:

- po tužbi br. P-615/15, tužitelja Antuna Kralja na ½ dijela nekretnine
- po tužbi br. P-333/19, tužitelja Antuna Kralja na ½ dijela nekretnine

Predmet P-615/15 Općinskog suda Velika Gorica (novi broj: P-2158/19 Trgovački sud Zagreb) pravomoćno je okončan, pa će se zatražiti brisanje zabilježbe spora.

U predmetu P-333/19 Općinskog suda Velika Gorica, po tužbi Antuna Kralja radi utvrđenja nepostojanja Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 14.07.1997.g., došlo je do prekida postupka do donošenja odluke Vrhovnog suda RH po izjavljenoj reviziji Antuna Kralja u predmetu P-217/12 Općinskog suda u Velikoj Gorici, Stalna služba u Vrbovcu. Naime, u tom predmetu tužitelj Antun Kralj podnio je tužbu radi utvrđenja ništetnosti Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 14.07.1997.g., te je pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev po preinačenoj presudi Županijskog suda u Osijeku br. Gž-1582/2018. Tužitelj Antun Kralj podnio je reviziju na Vrhovnom sudu koji je donio rješenje br. Rev-2425/19 kojim se revizija odbija kao neosnovana. Iako je postupak P-217/2012 (kasnije Pu P-2/2019) pravomoćno okončan, još uvijek nije podnesen prijedlog za nastavak postupka P-333/2019.

Priloženo se dostavlja zemljišnoknjižni izvadak iz kojeg je vidljivo da je Glumina banka upisana kao vlasnik nekretnine, te da nema upisanih tereta na C-listu. U predmetnoj nekretnini živi Antun Kralj.

Stečajni upravitelj naložio je izradu procjene vrijednosti nekretnine, te je stalni sudski vještak Željko Šimanović dipl.ing.građ. procijenio vrijednost nekretnine na iznos od 666.400,00 kn odnosno 88.660,00 eura.

PRILOG: ponuda, zemljišnoknjižni izvadak, procjena vrijednosti nekretnine

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o ponudi Sandre Vuga iz Zagreba za kupnju nekretnine upisane u zk.ul.br. 247 k.o. Kurilovec Novi (ranije zk.ul.br. 1621 k.o. Kurilovec) za iznos od 21.000,00 eura.

4. STARO ČIČE

Stečajni dužnik zaprimio je ponudu gospodina Mirka Meštrovića za kupnju nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Velikoj Gorici koja se nalazi na kč.br. 348/31 u naravi oranica široko u Topolju površine 998 m² upisana u zk.ul. 470 k.o. Staro Čiče. Isti navodi da je predmetna čestica poljoprivredno zemljište bez pristupa javnom putu, a graniči sa česticom na kojoj se nalazi kuća ponuditelja, te je za nekretninu spreman platiti iznos od 45.000,00 kn.

Iz zemljišnoknjižnog izvotka vidljivo je da je 19.05.1997.g. pod Z-1578/97 na temelju solemniziranog Sporazuma od 30.04.1997. zabilježen prijenos prava vlasništva sa Grebenac Ivana iz Velike Gorice na Glumina banku obavljen radi osiguranja tražbine u iznosu od 783.131,65 DEM zajedno sa ugovorenom kamatom i ostalim odredbama prema ugovoru.

Iz teretovnice je vidljivo da je dana 10.12.1996. pod Z-2309/96 na temelju pravomoćne i ovršne presude broj P-127/96 od 05.09.1996. i rješenja o ispravku presude uknjiženo pravo zaloga radi osiguranja iznosa od 222.000,00 DEM sa pripadajućim kamatama za korist Hans Klein, Werkzeugmaschinen-Handel GmbH.

Založni vjerovnik Hans Klein, Werkzeugmaschinen-Handel GmbH je do sada namiren samo djelomično rješenjem Općinskog suda u Velikoj Gorici za iznos od 1.850.496,00 kn, dok preostalo nenamireno potraživanje iznosi 727.780,98 kn.

Budući da stečajni dužnik nije upisan kao punopravni vlasnik nekretnine, već je samo zabilježen prijenos prava vlasništva nekretnine radi osiguranja tražbine, stečajni dužnik temeljem postojećeg stanja može (i) prodati potraživanje zainteresiranoj osobi ili (ii) pred javnim bilježnikom započeti postupak prodaje nekretnine sukladno odredbama Ovršnog zakona.

Vještakinja je obračunala potraživanje Glumina banke koje na dan 20.05.2022. iznosi 22.531.107,31 kn. Ukoliko ponuditelj bude zainteresiran za otkup potraživanja držim da je isto potrebno prodati po simboličnoj cijeni. Naime, uvidom u katastar utvrđeno je da predmetna čestica zaista nema pristup javnom putu, već je zatvorena izgrađenim nekretninama pa je zaista zanimljiva samo vlasnicima okolnih nekretnina. No, neovisno o navedenom, uzevši u obzir veličinu čestice od 998 m² i visinu preostalog potraživanja založnog vjerovnika od 727.780,98 kn, nije realno očekivati da bi se unovčenjem nekretnine mogao u cijelosti namiriti ni založni vjerovnik, čije je založno pravo u zemljišnim knjigama upisano prije osiguranja stečajnog dužnika.

Ukoliko ponuditelj ne bude zainteresiran za otkup potraživanja, stečajni dužnik će bez odgode podnijeti prijedlog javnom bilježniku da obavijesti protivnika osiguranja o namjeri prodaje nekretnine.

Ovršnim zakonom propisana je obveza predlagatelja osiguranja da od protivnika osiguranja zatraži obavijest zahtijeva li da se stvar proda putem javnog bilježnika i da odredi najnižu cijenu po kojoj se stvar može prodati. Zakonom je propisano da najniža cijena koju je odredio protivnik osiguranja ne smije biti niža od osigurane tražbine uvećane za kamate, troškove i predvidivi porez. Ako javni bilježnik ne uspije prodati stvar u roku od tri mjeseca od dana kad ga je protivnik osiguranja na to ovlastio smatrati će se da se protivnik osiguranja odrekao prava tražiti prodaju stvari. Ako javni bilježnik ne uspije prodati stvar smatrati će se da je predlagatelj osiguranja postao punopravni vlasnik stvari za cijenu koja odgovara iznosu osigurane tražbine s kamatama i troškovima te poreza na promet nekretnina osim ako u roku od petnaest dana ne obavijesti protivnika osiguranja da ne želi zadržati stvar. Ako predlagatelj osiguranja obavijesti protivnika da ne želi zadržati stvar umjesto isplate osigurane tražbine, ovlašten je stvar prodati preko javnog bilježnika.

Obzirom na površinu i karakteristike nekretnine držim da nema mogućnosti da se ista proda za 22.531.107,31 kn. Držim da nije u interesu stečajnog dužnika da postane punopravni vlasnik nekretnine za iznos osigurane tražbine i da preuzimanjem nekretnine za istog nastane porezna obveza poreza na promet nekretnina koja će se obračunati prema visini osigurane tražbine jer i eventualnom kasnijom prodajom nekretnine kao punopravni vlasnik neće ni približno doseći kupoprodajnu cijenu koja bi dosegla makar i visinu porezne obveze poreza na promet nekretnina.

Stoga stečajni upravitelj predlaže da se protivnika osiguranja sukladno zakonu obavijesti da predlagatelj ne želi zadržati stvar pa se nekretnina ukoliko ista ne bude prodana u početnom roku od tri mjeseca, nastavi prodavati preko javnog bilježnika, bez stjecanja punopravnog vlasništva stečajnog dužnika.

PRILOG: ponuda, zemljišnoknjižni izvadak, obračun potraživanja stečajnog dužnika

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o ponudi Mirka Meštovića za kupnju nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Velikoj Gorici koja se nalazi na kč.br. 348/31 u naravi oranica široko u Topolju površine 998 m² upisana u zk.ul. 470 k.o. Staro Čiče. Podredno, donošenje odluke o prodaji potraživanja stečajnog dužnika prema GOLDING d.o.o. i Ivanu Grebencu za simboličan iznos odnosno odobrenje stečajnom upravitelju da se protivnika osiguranja sukladno zakonu obavijesti da predlagatelj ne želi zadržati stvar pa da se nekretnina ukoliko ista ne bude prodana u početnom roku od tri mjeseca, nastavi prodavati preko javnog bilježnika, bez stjecanja punopravnog vlasništva stečajnog dužnika, ukoliko se pokrene postupak prodaje pred javnim bilježnikom sukladno odredbama Ovršnog zakona.

5. OTPISI POTRAŽIVANJA

POTRAŽIVANJA

Stečajni dužnik vodi stotine postupaka naplate potraživanja. Određeni postupci vode se dugi niz godina, a usprkos promjenama predmeta ovrhe, naplata utuženog potraživanja je izostala zbog:

- nedostatka nekretnina ili ranije opterećenosti nekretnina ovršenika,
- nedostatka pokretnina, nemogućnosti pronalaska prebivališta ovršenika i općenito bezuspješne ovrhe na pokretninama,
- dugogodišnje blokade računa ovršenika zbog ranije zaprimljenih ovrha,
- nezaposlenosti ovršenika odnosno prethodnih ovrha na mirovini ovršenika.

Radi analize predmeta u kojima je izostala naplata potraživanja, Glumina banka d.d. u stečaju zatražila je prijedlog i mišljenje odvjetnika koji u navedenim predmetima zastupaju Glumina banku d.d. u stečaju kao ovrhovoditelja, izvršila provjeru imovine pomoću Forensis programa, izvršila provjeru računa ovršenika u Financijskoj agenciji, te status ovršenika kao osiguranika kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

Izlaže se popis predmeta u kojima su stečajni dužnik i punomoćnici suglasni da nije svrsishodno daljnje vođenje postupaka naplate uslijed nedostatka imovine iz koje se može naplatiti potraživanje, a sve u cilju racionalizacije troškova i okončanja stečajnog postupka.

POPIS PREDMETA

1.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl.br. Ovr-5011/09, Ovr-2638/11

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: MILA PROKEŠ- umrla, ostavinska rasprava nije provedena
SLAVEN PROKEŠ

VPS: 43.082,08 EUR-a

Status predmeta

U odnosu na ovršenicu Milu Prokeš, utvrđeno je da je ista umrla 2012.g. te prema rješenju javne bilježnice Željke Maroslavac iz Zagreba utvrđeno je da se neće provoditi ostavinska rasprava jer ista nema imovine.

U odnosu na ovršenika Slavena Prokeš, na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-3915/04 od 01.06.2009.g. radi naplate potraživanja u iznosu od 43.082,08 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti sa pripadajućim zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka u iznosu od 57.760,00 kn, doneseno je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-5011/2009. Ovrha je određena na plaći ovršenika Slavena Prokeš koju je isti primao kod poslodavca EKO GLOBAL d.o.o. Nova Kapela.

Također je podnesen prijedlog za ovrhu na svim računima ovršenika, te je Trgovački sud u Zagrebu pod posl.br. Ovr-2638/11 donio dana 10.11.2011.g. rješenje o ovrsi.

Glumina banka d.d. u stečaju nije ništa naplatila temeljem pokrenutih ovršnih postupaka.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije upisan kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 16.05.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 558.794,31 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci,
- za ovršenika je evidentirana kategorija osiguranja- osobe koje samostalno obavljaju djelatnost,
- ovršenik je evidentiran kao član društva ATEN PROMET d.o.o. sa upisanim temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn, te kao direktor društva TOMOR TRGOVINA j.d.o.o.,
- ovršenik je prijavljen na adresi u Nizozemskoj, Schledam, Vlaardingerdijk 135.

2.

Sud: Općinski sud u Novom Zagrebu Stalna služba u Samoboru, Općinski građanski sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-2481/20 (Ovr-448/17, Pu Ovr-24718/15, Ovr-1316/11, Ovr-1588/04)

Pu Ovr-24147/15 (Ovr-1139/10- Ovr-1588/04)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: PREDRAG GAĐA

VPS: 145.889,37 kn

Status predmeta

Radi naplate potraživanja iznosa od 145.889,37 kn pokrenut je ovršni postupak temeljem rješenja o ovrši poslovni broj Ovr-1588/04 Općinskog suda u Samoboru od 29.09.2004.g. na pokretninama, nekretninama i plaći ovršenika.

Ovršni postupak na pokretninama je obustavljen.

Budući da je izostala naplata potraživanja, po prijedlogu ovrhovoditelja radi promjene predmeta ovrhe, Općinski sud u Samoboru donio je rješenje pod posl.br. Ovr-1316/11 od 18.04.2011.g. na svim računima ovršenika.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Ovr-2481/20 od 13.12.2021.g. naloženo je ovršeniku da plati troškove ovršnog postupka u iznosu od 18.819,62 kn.

U odnosu na ovrhu na novčanim sredstvima, Financijska agencija je evidentirala nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Temeljem navedenih ovršnih postupaka Glumina banka d.d. u stečaju nije ništa naplatila.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik je u prokaznom popisu imovine naveo da nema imovine,
- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina,
- prema podacima FINE od 16.05.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 678.803,45 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci,
- ovršenik je upisan kao jedini osnivač i direktor društva EXPET 2016 j.d.o.o. sa upisanim temeljnim kapitalom od 10,00 kn i društva ALGORITHM CODE d.o.o. sa upisanim temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn.

3.

Sud: Općinski sud u Novom Zagrebu Stalna služba u Samoboru

Predmet: posl.br. Ovr-291/16 (Ovr-1605/08), Ovr-1562/16, Ovr-214/18

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: JASNA BEDENIKOVIĆ

VPS: 15.976,43 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-4491/2004 od 29.01.2007.g., radi naplate potraživanja u iznosu od 15.976,43 kn sa zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka u iznosu od 1.730,00 kn pokrenut je ovršni postupak. Trgovački sud u Zagrebu rješenjem Ovr-1605/08 odredio je ovrhu na pokretninama (kasnije Općinski sud u Novom Zagrebu Stalna služna u Samoboru, pod posl.br. Ovr-1562/2016) koja je ostala bezuspješna. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-214/18 od 11.07.2018.g. određena je ovrha na novčanim sredstvima.

Temeljem navedenih ovršnih postupaka Glumina banka d.d. u stečaju nije ništa naplatila.

U postupku radi provedbe jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača koji se vodio pod posl.br. Sp-1480/2021 kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, ovršenica je oslobođena obveza u odnosu na vjerovnika GLUMINA BANKU d.d. u stečaju na temelju osnove Ovr-214/18 Trgovačkog suda u Zagrebu.

4.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl.br. Ovr-106/14 (Ovr-100/13, Ovr-1604/08)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: KSENIJA SCHINDLER

VPS: 91.813,34 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-2403/2004 od 23.05.2005.g., radi naplate potraživanja u iznosu od 91.813,34 kn sa zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka u iznosu od 3.393,40 kn pokrenut je ovršni postupak na pokretninama ovršenice. Budući da je ovrha bila bezuspješna, ovršni postupak je obustavljen. U tijeku ovršnog postupka ovršenica je potvrdila prokazni popis imovine u kojem je navela da nema imovine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-106/14 sud je odredio ovrhu na novčanim sredstvima.

U postupku radi provedbe jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača koji se vodio pod posl. br. Sp-1140/2019 kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, ovršenica je oslobođena obveza u odnosu na vjerovnika GLUMINA BANKU d.d. u stečaju na temelju osnove Ovr-100/13 Trgovačkog suda u Zagrebu (rješenje kojim je određen daljnji trošak ovrhe) za iznos troška 9.650,00 kn i kamata u iznosu od 2.702,08 kn.

Temeljem navedenih ovršnih postupaka Glumina banka d.d. u stečaju nije ništa naplatila.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina,

- prema podacima FINE od 16.05.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, u očevidniku osnova za plaćanje nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, dakle nema blokadu računa, te da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplata po osnovama za plaćanje
- da ovršenica ima status nezaposlene osobe

Iako iz Potvrde Financijske agencije proizlazi da račun ovršenice nije u blokadi, nameće se pitanje svrsishodnosti pokretanja postupka izravne naplate i predujmljivanja sredstava za provedbu navedenog postupka pošto je ovršenica nezaposlena.

5.

Sud: Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Kutini, Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Glini

Predmet: posl. br. Pu Ovr-2947/15 (Ovr-105/08, Ovr-1638/11)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: PERO JOSIĆ

VPS: 602.888,74 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-654/2002 od 16.11.2003.g., radi naplate potraživanja u iznosu od 602.888,74 kn sa zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka u iznosu od 11.361,30 kn pokrenut je ovršni postupak. Općinski sud u Kutini donio je rješenje pod posl.br. Ovr-105/08 od 13.02.2008.g. kojim je određena ovrha na pokretninama ovršenika.

Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Kutini posl. br. Ovr-1638/11 od 05.07.2013.g. određena je ovrha na novčanim sredstvima.

Temeljem navedenih ovršnih postupaka Glumina banka d.d. u stečaju se naplatila u iznosu od 351,67 kn.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina,
- ovršenik je evidentiran kao vlasnik vozila marke VOLKSWAGEN, tipa SANTANA LX, god. proizv. 1983 – VOZILO ODJAVLJENO;
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenik nije prijavljen kao osiguranik;
- prema podacima FINE od 16.05.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, u očevidniku osnova za plaćanje nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, te da nije bilo naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci;
- ovršenik je objavljen sa prebivališta u Kutini, Kralja Petra Krešimira IV 15 i nema podataka o drugom prebivalištu, stoga mu je postavljen privremeni zastupnik u osobi Josipa Dizdara odvjetnika iz Siska;

Iako iz Potvrde Financijske agencije proizlazi da račun ovršenika nije u blokadi, nameće se pitanje svrsishodnosti pokretanja postupka izravne naplate i predujmljivanja sredstava za provedbu navedenog postupka pošto ovršenik nije prijavljen kao osiguranik niti po jednoj osnovi niti je dostupan u Republici Hrvatskoj.

6.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-362/16 (Ovr-1403/08), Ovr-778/14

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: KUZMANOVIĆ VID

ŠEBALJ DAVORKO (preminuo)
JURAKIĆ RUŽICA

VPS: 32.075,68 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-3526/2000 od 16.09.2003.g., radi naplate potraživanja u iznosu od 32.075,68 kn sa zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka u iznosu od 5.498,62 kn pokrenut je ovršni postupak na pokretninama ovršenika Vida Kuzmanović i Ružice Jurakić. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-362/16 obustavljena je ovrha na pokretninama ovršenika, jer je ista bila bezuspješna. Ovršenici su u prokaznom popisu naveli da nemaju imovine.

Ovršenik Šebelj Davorko je preminuo, a iza njega nije vođen ostavinski postupak.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-778/14 određena je ovrha na novčanim sredstvima 1. i 3. ovršenika.

Temeljem navedenih ovršnih postupaka Glumina banka d.d. u stečaju nije ništa naplatila.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenici nisu upisani kao vlasnici nekretnina,
- ovršenik Vid Kuzmanović je evidentiran kao vlasnik vozila marke AUDI 100, god. proizv. 1986 – VOZILO ODJAVLJENO;
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenici nisu prijavljeni kao osiguranici;
- prema podacima FINE od 16.05.2022.g. ovršenik Vid Kuzmanović nema otvoren račun u banci, a ovršenica Ružica Jurakić ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 20.042,35 kn, s tim da nije bilo naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci;
- ovršenik Vid Kuzmanović je evidentiran kao jedini osnivač i direktor trgovačkih društava CULMENINIS d.o.o. sa upisanim temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn i društva AUTO CENTAR ACS d.o.o. sa upisanim temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn;
- nad društvom CULMENINIS d.o.o. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu vodi pod poslovnim brojem St-1392/2022, dok su za društvo AUTO CENTAR ACS d.o.o. zadnja godišnja financijska izvješća predana za 2018.g.

7.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. P-980/08

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: RENATA DUSPARA

VPS: 209.757,47 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-980/2008 od 26.06.2007.g., radi naplate potraživanja u iznosu od 209.757,47 kn dostavljen je Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu. Po navedenom zahtjevu izostala je naplata potraživanja.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenica nije evidentirana kao vlasnica nekretnina,
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenica ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 122.231,51 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci, broj dana blokade 6598,
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenica ima status nezaposlene osobe.

8.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-5948/09

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: NIKOLA KALINIĆ (umro)
MUSTAFA NUHBEGOVIĆ

VPS: 36.969,74 kn

Status predmeta

Trgovački sud u Zagrebu dana 15. veljače 2010.g. donio je rješenje o ovrsi pod posl. br. Ovr-5948/09 u odnosu na ovršenike Nikolu Kalinić i Mustafu Nuhbegović radi naplate potraživanja u iznosu od 36.969,74 kn sa zakonskom kamatom.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju nije ništa naplatila.

Ovršenik Nikola Kalinić je umro, te kako nije imao imovine, nije se provodio ovršni postupak.

Protiv ovršenika Mustafe Nuhbegović vodila se ovrha na pokretninama, međutim ovršni postupak je obustavljen.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik Mustafa Nuhbegović ima nekretninu upisanu u zk.ul.br. 24082 k.o. Grad Zagreb, međutim ista je opterećena mnogobrojnim založnim pravima i zabilježbama drugih ovršnih postupaka,
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 3.337.347,64 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci, broj dana blokade 3993,
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenik ima status nezaposlene osobe

9.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-3197/11

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: STJEPAN KOFLER
ŠTEFICA MEGLOBA

VPS: 23.840,54 kn

Status predmeta

U ovršnom postupku rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. Ovr-3197/2011 od 20.07.2011.g. određena je ovrha pljenidbom novčanih sredstava.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju je do sada naplatila samo iznos od 58,52 kn, i to 2011.g..

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik Stjepan Kofler suvlasnik je u **1/16 dijela** nekretnine koja se nalazi na k.č.br. 62/11 u naravi oranica površine 489 čhv upisane u zk.ul.br. 2486 k.o. Gornja Rijeka, Zemljišnoknjižni odjel u Križevcima. Obzirom na veličinu suvlasničkog udjela i troškove ovršnog postupka te neizvjesnost prodaje suvlasničkog dijela nekretnine koja u naravi čini oranicu na lokaciji koja nije atraktivna, smatra se da nije svrsishodno pokretati ovršni postupak odnosno da bi visina troškova koje bi ovrhovoditelj bio dužan uložiti u provedbu ovršnog postupka potencijalno bila veća od dijela kupovnine i troškova koji bi mu pripali po okončanju ovršnog postupka
- ovršenik Stjepan Kofler ima status branitelja, te je nezaposlen,
- ovršenica Štefica Megloba nema u vlasništvu nekretnine i ima status nezaposlene osobe.

10.

Sud: Općinski sud Nova Gradiška

Predmet: posl. br. Ovr-240/14 (Ovr-1688/05)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ZLATKO BRČELIĆ

VPS: 40.805,23 kn

Status predmeta

Općinski sud u Novoj Gradišci donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-1688/05 od 04.05.2005.g. radi naplate potraživanja u iznosu od 40.805,23 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima ovršnog postupka u iznosu od 2.046,40 kn. Općinski sud Nova Gradiška pod posl. br. Ovr-240/14 od 05.03.2014 .g. donio je rješenje o ovrsi kojim je određena je ovrha na svim novčanim sredstvima ovršenika.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 104.608,19 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci, broj dana blokade 260,
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenik ima status nezaposlene osobe.

11.

Sud: Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Makarskoj

Predmet: posl. br. Ovr-419/14

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: IVAN PENAVA

VPS: 17.159,23 kn

Status predmeta

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Makarskoj donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-419/14 pljenidbom novčanih sredstava na svim računima ovršenika.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.266,91 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci, broj dana blokade 7218,
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenik ima status umirovljenika.

12.

Sud: Općinski sud u Slavonskom Brodu

Predmet: posl. br. Ovr-249/14 (Ovr-3234/05)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: DRAGUTIN LJUBIČIĆ

VPS: 45.316,27 kn

Status predmeta

Rješenjem Općinskog suda u Slavonskom Brodu pod posl. br. Ovr-249/14 od 07.02.2014.g. određena je ovrha na svim novčanim sredstvima ovršenika. Predmetno rješenje o ovrsi doneseno je temeljem rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl.br. Ovr-3234/05 od 29.09.2005.g.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik je vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 2227 k.o. Sibirj, zk.ul.br. 983 k.o. Sibirj i zk.ul.br. 973 k.o. Sibirj (sve zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod), međutim iste su opterećene mnogobrojnim založnim pravima,
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.635.938,46 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci, broj dana blokade 3993,
- ovršenik je u radnom odnosu

13.

Sud: Trgovački sud Zagreb

Predmet: posl. br. P-1852/11

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ZDRAVKO PERČIN

VPS: 61.107,75 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. P-1852/11 od 07.03.2014.g. radi naplate potraživanja u iznosu od 8.147,70 EUR-a u protuvrijednosti kn sa pripadajućom zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka u iznosu od 5.022,50 kn, dostavljen je Financijskoj agenciji Zahtjev za izravnu naplatu dana 11.11.2014.g.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 47.692,92 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci, broj dana blokade 4844
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenik ima status nezaposlene osobe.

14.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-307/13

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: PETAR LUKETIĆ

VPS: 41.962,67 kn

Status predmeta

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. Ovr-307/13 od 31.03.2014.g. dostavljen je Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu dana 11.11.2014.g.

Po navedenom zahtjevu za izravnu naplatu Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik **nema otvoren račun** u banci,
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenik ima status nezaposlene osobe.

15.

Sud: Općinski sud u Sinju

Predmet: posl. br. Ovr-103/14

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenica: MARIJANKA ŽULJEVIĆ

VPS: 12.290,00 kn

Status predmeta

Rješenjem Općinskog suda u Sinju posl. br. Ovr-103/14 od 24.10.2014.g. određena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenice. Financijska agencija dostavila je obavijest da ovršenica **nema otvorenih računa**.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenica nije evidentirana kao vlasnica nekretnina,
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenica nije evidentirana kao osiguranik RH, niti ista živi na području RH

16.

Sud: Općinski sud u Vukovaru

Predmet: posl. br. Ovr-89/14 (Ovr-252/07)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ANDRIJA ŠKULIĆ

VPS: 41.862,30 kn

Status predmeta

Rješenjem Općinskog suda u Vukovaru posl. br. Ovr-89/14 od 07.12.2014.g. određena je ovrha na svim novčanim sredstvima ovršenika. Financijska agencija dostavila je obavijest da ovršenik nema novčanih sredstava na računu.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik ima otvoren račun u banci, ali u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 20.566,92 kn, s tim da nije bili naplata po osnovama u posljednjih 6 mjeseci, broj dana blokade 448
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenik ima status nezaposlene osobe.

17.

Sud: Općinski građanski sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovrpl-14565/11 (Ovr-8294/05)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: FRANJO VLADIĆ

VPS: 226.809,25 kn

Status predmeta

Rješenjem Općinskog građanskog suda Zagreb pod posl. br. Ovrpl-14565/11 od 04.01.2012.g. određena je ovrha na svim novčanim sredstvima ovršenika, koja je obustavljena jer je Financijska agencija obavijestila da ovršenik nije vlasnik niti jednog računa. Predmetni ovršni postupak pokrenut je na temelju rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-8294/05 od 09.06.2005.g.

Po navedenim ovršnim postupcima Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 09.06.2022.g. ovršenik **nema otvoren račun** u banci,
- prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ovršenik ima status nezaposlene osobe.

18.

Javni bilježnik: Kornelija Modrušan

Predmet: posl. br. Ovr-58/07

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: DRAŠKO TEKLIĆ (preminuo)

VPS: 226.092,93 kn

Status predmeta

Rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave posl.br. Ovr-58/07 od 19.07.2007.g. donio je javni bilježnik Kornelija Modrušan. Ovršenik je umro 07.09.2009.g. i iza istog nije proveden ostavinski postupak.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

19.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-1863/07

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: IVAN VODOPIJA (preminuo)

VPS: 136.318,28 kn

Status predmeta

Ovršni postupak pokrenut je na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-1509/03 od 20.12.2006.g., radi naplate potraživanja u iznosu od 136.318,28 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima parničnog postupka u iznosu od 23.983,80 kn.

Ovrha na novčanim sredstvima je ostala bezuspješna, budući da ovršenik preminuo, a njegova supruga kao zakonska nasljednica je naslijedila imovinu koja je manja od navedenog potraživanja Glumina banke d.d. u stečaju.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

20.

Sud :Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-1468/12

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ZVEZDAN CVETKOVIĆ (preminuo)

VPS: 277.573,80 kn

Status predmeta

Ovršni postupak pokrenut je na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-828/02 od 18.12.2004.g., radi naplate potraživanja u iznosu od 277.573,80 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima parničnog postupka u iznosu od 12.251,00 kn.

Ovrha na novčanim sredstvima je ostala bezuspješna, budući da ovršenik umro 27.02.2017.g., a zakonski nasljednici su se odrekli nasljedstva zbog ostaviteljevih dugova. Nasljedstvo je uručeno Gradu Zagreb koji je odbio zahtjev Glumina banke d.d. u stečaju za podmirenje duga.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

21.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-629/12

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: JURICA KALINIĆ vl. obrta „ŠPORT“

VPS: 322.983,88 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-11/03 od 20.03.2003.g. pokrenut je ovršni postupak radi naplate potraživanja u iznosu od 322.983,88 kn sa zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka od 14.133,00 kn. Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrši pod posl.br. Ovr-115/2008 od 18.02.2008.g. Predmet ovrhe bila su novčana sredstva na računu ovršenika kod Zagrebačke banke d.d.

Zagrebačka banka d.d. obavijestila je ovrhovoditelja dana 27.02.2008.g. da je navedeno potraživanje nenaplaćeno zbog nedostatka sredstava na računu ovršenika i zavedeno u redosljed naplate.

Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje pod posl. br. Ovr-115/08 od 19.09.2008.g. kojim se obustavlja ovrha i ukidaju provedene radnje.

Ovrhovoditelj je 2012. god. podnio novi prijedlog za ovrhu, te je Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Sisku donio rješenje o ovrši posl. br. Ovr-629/12 od 13.03.2012.g. Predmet ovrhe je pljenidba novčanih sredstava po svim računima ovršenika.

Trgovački sud u Zagrebu pod posl.br. Ovr-629/12 od 03.06.2016.g. donio je rješenje kojim se obustavlja ovrha i ukidaju provedene radnje.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- prema podacima MUP-a, Policijske uprave Sisačko-Moslavačke, ovršenik je evidentiran kao vlasnik mopeda, marke PEUGEOT SV 50 CPF, god.proizv. 1993., moped ODJAVLJEN 2005.g.
- prema podacima ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba ovršenik nije evidentiran kao korisnik zemljišta,
- prema podacima FINE ovršenik nema aktivnih računa, te je rješenje o ovrši isknjiženo iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje,
- trgovačko proizvodni obrt „ŠPORT“ je iz obrtnog registra objavljen 22.04.2002.g.

22.

Sud: Trgovački sud u Bjelovaru

Predmet: posl. br. Ovr-260/12

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: LJUBICA BASTAŠIĆ (preminuo)
MILENKO BASTAŠIĆ

VPS: 4.930,23 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-324/03 od 27.05.2003.g. pokrenut je ovršni postupak protiv ovršenice Ljubice Bastašić radi naplate potraživanja u iznosu od 4.930,23 kn sa zakonskom kamatom i troškovima parničnog postupka od 483,00 kn. Trgovački sud u Bjelovaru pod posl.br. Ovr-2684/04 donio je dana 22.12.2004.g. rješenje o privremenoj pljenidbi.

Kako potraživanje nije naplaćeno, sudu je dostavljen dana 12.01.2010.g. prijedlog za promjenu predmeta ovrhe i to na mirovini ovršenice. Ovršni postupak nastavio se voditi pod posl.br. Ovr-42/10. Budući da je ovršenica umrla, a iza iste se nije vodio ostavinski postupak, Trgovački sud u Bjelovaru je pod posl.br. 42/10 donio dana 23.07.2012.g. rješenje kojim se ovršni postupak obustavlja.

Na temelju iste pravomoćne presude, pokrenut je i ovršni postupak protiv ovršenika Milenka Bastašić, koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru pod posl.br. Ovr-260/12.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g.,
- ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje na računima ovršenika iznosi 25.166,31 kn, broj dana blokade 3871
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenik ima status osiguranika-umirovljenik

23.

Sud: Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Zaboku

Predmet: posl. br. Ovr-49/19 (Ovr-146/02, Ovr-263/2008, Ovr-5510/2010, Ovr-189/14)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: MLADEN ZAJEC

VPS: 56.466,88 kn

Status predmeta

Ovrhovoditelj je 12.04.2002.g. podnio prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Zajec Mladena, Čusak Davora i Bišćan Rudolfa radi naplate potraživanja u iznosu od 56.466,88 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama. Općinski sud u Klanjcu donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-146/02 na

pokretninama ovršenika. Radi bezuspješne pljenidbe pokretnina sud je dana 27.04.2004.g. donio rješenje kojim se obustavlja ovrha i ukidaju sve provedene radnje.

Dana 18.06.2004.g. zaključena je sudska nagodba kod Općinskog suda u Klanjcu pod posl.br. Ovr-146/02, temeljem koje je ovrhovoditelj povukao ovrhu protiv ovršenika Ćusak Davora i Bišćan Rudofa. Kako ovršenik Mladen Zajec nije ispunio obveze po navedenoj nagodbi, po prijedlogu ovrhovoditelja Trgovački sud u Zagrebu pod posl.br. Ovr-263/2008 od 04.02.2008.g. donio je rješenje o ovrsi protiv ovršenika Mladena Zajec pljenidbom novčanih sredstava na svim računima ovršenika i pljenidbom pokretnina, a radi naplate potraživanja u iznosu od 56.466,88 kn sa pripadajućom zakonskom kamatom.

FINA je izvijestila ovrhovoditelja rješenje nije izvršeno niti djelomično zbog nedostatka novčanih sredstava.

Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje pod posl.br. Ovr-263/08 od 29.01.2008.g. kojim se obustavlja ovrha na pokretninama.

Ponovno je dostavljen prijedlog za ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika, te je Trgovački sud u Zagrebu pod posl.br. Ovr-5510/2010 donio rješenje o ovrsi dana 03.08.2011.g.

FINA je ponovno od dana 26.10.2012.g. izvjestila ovrhovoditelja da nema novčanih sredstava na računu dužnika, te je sud dana 24.09.2013.g. donio rješenje o obustavi ovrhe.

Po ponovnom prijedlogu ovrhovoditelja za određivanje ovrhe, Općinski sud u Zaboku donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-189/14 od 12.09.2014.g. na novčanim sredstvima ovršenika. Nakon prekida i nastavljanja postupka pod posl.br. Ovr-49/19, Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Zaboku donijela je rješenje dana 25.04.2019.g. kojim se obustavlja ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zaboku, posl.br. Ovr-189/14.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik je suvlasnik u ½ dijela nekretnine k.č.br. 903/2 upisane u zk.ul.br. 897 k.o. Sveti Križ (zk odjel Klanjec), međutim ista je opterećena brojnim založnim pravima
- prema potvrdi FINE od 14.06.2022.g. ukupan iznos neizvršenih obveza za plaćanje na računima ovršenika iznosi 100.580,46 kn, broj dana blokade računa 5370, s tim da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje,
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenik se vodi kao osiguranik-umirovljenik.

24.

Sud: Općinski sud u Vinkovcima

Predmet: posl. br. Ovr-64/13 (Ovr-347/08)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: MILAN KANAZIR vl. ugostiteljskog obrta „KRNJAŠ“

VPS: 48.980,00 kn

Status predmeta

Na temelju sudske nagodbe sklopljene dana 18.05.2004.g. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-2894/02 pokrenut je ovršni postupak radi naplate potraživanja u iznosu od 48.980,00 kn sa pripadajućim zakonskim kamatom, na novčanim sredstvima ovršenika. Trgovački sud u Osijeku donio je dana 22.04.2008.g. rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-347/08.

Financijska agencija izvijestila je sud dana 14.07.2008.g. da rješenje nije izvršeno niti djelomično zbog nedostataka novčanih sredstava.

Dana 18.12.2008.g. Trgovački sud u Osijeku donio je rješenje kojim se obustavlja postupak ovrhe i ukidaju sve provedene ovršne radnje.

Glumina banka d.d. u stečaju kao ovrhovoditelj podnijela je Trgovačkom sudu u Zagrebu ponovno prijedlog za ovrhu na svim računima ovršenika, ali navedeni sud se oglasio nenadležnim i predmet ustupio Općinskom sudu u Vinkovcima, koji je donio rješenje o ovrsi pod br. Ovr-64/13 od 15.01.2013.g.

Financijska agencija ponovno je izvjestila sud dana 07.11.2014.g. da na računima ovršenika nema novčanih sredstava, te da je navedena ovrha evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a dana 19.01.2017.g. dostavila potvrdu da je ovrhovoditelj u Očevidniku na 5. mjestu, a prethodne obveze iznose 27.124,32 kn.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g.
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenik ima status zaposlene osobe kod pravne osobe KRNJAŠ j.d.o.o.
- obrt „KRNJAŠ“ je objavljen 31.12.2002.g.

25.

Sud: Općinski građanski sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-6078/15 (Ovr-102/06)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ARBEN URODA

VPS: 43.880,73 kn

Status predmeta

Ovrhovoditelj i ovršenik su dana 01.02.2006.g. sklopili Izvansudsku nagodbu temeljem koje se ovršenik obvezao da će ukupn iznos od 45.890,73 (glavnica, kamate i troškovi) platiti u roku od jedne godine u 12 mjesečnih rata.

Prethodno je ovrhovoditelj podnio ovršni prijedlog, temeljem kojeg je Općinski građanski sud u Zagrebu donio rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-102/06 na novčanim sredstvima i pokretninama ovršenika.

Kako ovršenik nije postupio po zaključenoj nagodbi, nastavljen je ovršni postupak.

Budući da nije bilo uplata, ovrhovoditelj je dana 15.10.2012.g. dostavio sudu prijedlog za promjenu predmeta i sredstava ovrhe na svim računima ovršenika.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-102/06 od 28.03.2014.g. obustavljena je ovrha na pokretninama, a dana 17.07.2014.g. obustavljena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenika.

Dana 09.07.2015.g. Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi na računima ovršenika pod posl.br. Ovr-6078.

Financijska agencija dostavila je sudu dana 04.04.2017.g. Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje, jer ovršenik nema aktivnih računa.

Općinski građanski sud u Zagrebu donio je dana 22.01.2019.g. rješenje kojim se obustavlja ovrha određena rješenjem suda br. Ovr-6078/15. od 09.07.2015.g..

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema matičnoj evidenciji HZMO ovršenik nije prijavljen kao osiguranik
- ovršenik nema otvorene račune u banci

26 .

Sud: Općinski sud Karlovcu

Predmet: posl. br. Ovr-2106/12 (Ovr-911/06)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: VLADIMIR GRBAVAC

VPS: 63.082,10 kn

Status predmeta

Općinski sud u Karlovcu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-911/06 od 10.08.2006.g. radi naplate iznos od 63.082,10 kn sa pripadajućim zakonskim kamamata na plaći ovršenika koju isti prima kod poslodavca OVIS d.o.o. Zagreb.

Kako nije bilo naplate po navedenom rješenju, dostavljen je sudu dana 0.07.2012.g. prijedlog za promjenu predmeta i sredstava ovrhe i to na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima. Sud je donio rješenje pod posl.br. Ovr-2106/12 .

Financijska agencija dostavila je sudu dana 18.11.2014.g. Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje, jer ovršenik nema otvoren niti jedan račun.

Dana 30.06.2020.g. sud je donio rješenje o obustavi ovrhe.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik je vlasnik nekretnine k.č.br. 413/1 livada površine 670 čhv upisana u zk.ul.br. 705 k.o. Kamensko, zemljišnoknjižni odjel Karlovac, međutim ista je opterećena mnogobrojnim teretima
- prema matičnoj evidenciji HZMO ovršenik nije prijavljen kao osiguranik
- ovršenik nema otvorene račune u banci

27.

Sud: Trgovački sud Varaždin

Predmet: posl. br. Ovr-932/12 (Ovr-3501/00)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ANTUN MIKULAN

VPS: 12.605,00 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-3510/00 od 12.04.2006.g. dostavljen je sudu prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika, a radi naplate potraživanja od 12.605,00 kn sa pripadajućim zakonskim kamata i troškovima praničnog postupka u iznosu od 8.316,52 kn. Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-858/08 od 29.12.2008.g.

Budući da je ovrha na pokretninama bila bezuspješna, dostavljen je sudu dana 23.07.2012.g. prijedlog za promjenu predmeta i sredstava ovrhe i to na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima. Sud je donio rješenje pod posl.br. Ovr-932/12 od 07.06.2013.g.

Financijska agencija izvijestila je dana 18.05.2017.g. sud da je rješenje o ovrsi evidentirano u Očevidniku redosljeda za plaćanje na drugom mjestu s obzirom da za izvršenje nema novčanih sredstava, a prethodne obveze iznose 4.481,70 kn.

Dana 25.06.2020.g. sud je donio rješenje o obustavi ovrhe.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik je suvlasnik nekretnina u 1260/10080 dijela upisanih u zk.ul.br. 376 k.o. Druškovec, suvlasnik u 3/96 nekretnina upisanih u zk.ul.br. 1231 k.o. Nedelišće-Pušćine, suvlasnik u 1/2 dijela nekretnina upisanih u zk.ul.br. 742 k.o. Gornji Mihaljevec, te suvlasnik u 1/4 dijela nekretnina upisanih u zk.ul.br. 738 k.o. Pušćine. Nekretnina upisana u zk.ul.br. 738 k.o. Pušćine je opterećena založnim pravima u korist trećih, a ostale nekretnine nemaju tereta, međutim unovčenje suvlasničkog dijela je vrlo neizvjesno te iziskuje samo troškove postupka,
- prema potvrdi FINE od 14.06.2022.g. ovršenik nema neizvršenih osnova za plaćanje, broj dana blokade računa 0 dana, te u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje,
- Prema podacima HZMO ovršenik je zaposlen kod društva OPERATER-MONT j.d.o.o. Šenkovac.

28.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. P-278/11

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ANICA CONJAR (NARANĐA)

VPS: 453.642,09 kn

Status predmeta

Na temelju presude Visokog trgovačkog suda RH Trgovačkog suda posl.br. Pž-7165/07 od 16.11.2010.g. i pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-278/11 od 02.10.2011.g. ovrhovoditelj je dana 30.07.2015.g. dostavio Financijskoj agenciji Zahtjev za izravnu naplatu potraživanja u iznosu od 62.367,9 EUR-a u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju HNB na dan isplate sa zakonskim zateznim kamata na iznos od 121.979,83 DEM koje teku od 16.12.1995.g. do isplate i troškove parničnog postupka u iznosu od 13.412,40 kn.

Po navedenom zahtjevu za izravnu naplatu Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenica nije evidentirana kao vlasnica nekretnina

- prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g.
- prema matičnoj evidenciji HZMO ovršenik nije prijavljena kao osiguranik (nije u radnom odnosu, nije umirovljenik)

29.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-274/13 (Ovr-496/05)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: DUBRAVKA PETEK

VPS: 14.456,59 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-7479/01 od 01.07.2003.g. pokrenut je ovršni postupak radi naplate potraživanja od 14.456,59 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima paničnog postupka u iznosu od 1.200,00 kn. Predmet ovrhe bila je plaća ovršenice. Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-496/05 od 23.03.2005.g.

Budući da je ovrha na plaći ovršenice bila bezuspješna, jer ista nije više bila u radnom odnosu, dostavljen je sudu dana 13.01.2008.g. prijedlog za promjenu predmeta i sredstava ovrhe i to na pokretninama ovršenice, koja je također ostala bezuspješna. Sud je dana 10.10.2011.g. donio rješenje kojim se ovrha obustavlja.

Stoga je ovrhovoditelj dostavio 24.05.2012.g. novi prijedlog za promjenu predmeta ovrhe i to na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima temeljem kojeg prijedloga je sud donio rješenje pod posl.br. Ovr-274/13 od 26.02.2013.g.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenica nije evidentirana kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 07.02.2022.g. za ovršencu Dubravku Petek osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g.
- ovršenica nije prijavljena kao osiguranik kod HZMO (nije u radnom odnosu, nije umirovljenik)

30.

Sud: Trgovački sud u Bjelovaru

Predmet: posl. br. Ovr-529/12, Ovr-528/12

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: DANIJEL MARKOVINOVIĆ

BOŽIDAR VRBOVČAN

VPS: 9.145,61 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-821/02 od 10.04.2002.g. pokrenut je ovršni postupak protiv ovršenika Danijela Markovinovića radi naplate potraživanja od 9.145,61 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima paničnog postupka u iznosu od 2.000,00 kn. Predmet ovrhe bila je plaća ovršenika. Trgovački sud u Bjelovaru donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-2969/04 od 03.02.2005.g.

Budući da je ovrha na plaći ovršenika bila bezuspješna, jer isti nije više bio u radnom odnosu, dostavljen je sudu dana 23.07.2012.g. prijedlog za promjenu predmeta i sredstava ovrhe i to na novčanim sredstvima na svim računima ovršenika. Sud je dana 05.11.2012.g. donio rješenje pod posl.br. Ovr-529/12 kojim se ovrha nastavlja.

Stoga je ovrhovoditelj dostavio 24.05.2012.g. novi prijedlog za promjenu predmeta ovrhe i to na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima, temeljem kojeg je sud donio rješenje pod posl.br. Ovr-274/13 od 26.02.2013.g.

Financijska agencija izvijestila je sud 24.05.2016.g. da nema dovoljno sredstava na računu, te da je djelomično izvršeno plaćanje u iznosu od 1.365,21 kn.

Nad Danijelom Markovinićem pokrenut je jednostavni postupak stečaja potrošača, koji je rješenjem Općinskog suda u Virovitici pod posl.br. Sp-1523/19 od 22.05.2020.g. zaključen, a potrošač (ovdje ovršenik) oslobođen je obveza u odnosu na plaćanje tražbine Glumina banke d.d. u stečaju utvrđene rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.br. Ovr-529/12.

Po navedenim ovršnim postupcima Glumina banka d.d. u stečaju do sada je naplatila samo 1.365,21 kn.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenici nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina
- Prema potvrdi FINE račun Božidara Vrbovčana je u blokadi 4007 dana, visina blokade iznosi 4.683,43 kn, a u zadnjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje
- ovršenik Božidar Vrbovčan nije prijavljen kao osiguranik kod HZMO (nije u radnom odnosu, niti je umirovljenik)

31.

Sud: Općinski sud Velika Gorica Stalna služba u Vrbovcu

Predmet: posl. br. Ovr-151/13

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: GORAN BLAŽINOVIĆ

SANJA BLAŽINOVIĆ

VPS: 13.774,72 EUR-a

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-4275/07 od 24.02.2009.g. pokrenut je ovršni postupak protiv ovršenika radi naplate potraživanja od 13.774,72 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan isplate sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima paničnog postupka u iznosu od 21.128,60 kn. Predmet ovrhe bila je pljenidba novčanih sredstava na svim računima ovršenika.

Općinski sud u Vrbovcu donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-151/13 od 26.02.2013.g.

Financijska agencija izvijestila je sud dana 22.09.2016.g. da na računima ovršenika nema novčanih sredstava.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenici su suvlasnici svaki u ½ dijela nekretnina k.č.br. 619/1 oranica površine 21 čhv, k.č.br. 619/7 put površine 40 čhv i k.č.br. 619/8 put površine 20 čhv, upisanim u zk.ul.br. 3936 k.o. Gradec, zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, međutim predmetne nekretnine su opterećene ranijim založnim pravima

- za ovršenika Gorana Blažinović prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., a ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 5.831,31 kn , broj dana blokade 476, s tim da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje, a za ovršenika Sanju Blažinović prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., a ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 46.821,44 kn , broj dana blokade 6248, s tim da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje
- ovršenici u matičnoj evidenciji HZMO se ne vode kao osiguranici (nisu u radnom odnosu niti umirovljenici)

32.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovr-2162/12 (Ovr-139/10)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: GORAN KUPERA
DEJAN TOMIĆ
DARKO MOKROVIĆ

VPS: 22.738,71 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-3530/00 od 09.11.2007.g. pokrenut je ovršni postupak protiv ovršenika radi naplate potraživanja od 22.738,71 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima paničnog postupka u iznosu od 7.930,00 kn. Predmet ovrhe bile su pokretnine ovršenika. Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-139/10 od 03.02.2010.g.

Budući da je ovrha na pokretninama ostala bezuspješna, sud je dana 03.06.2013.g. donio rješenje kojim se ovrha obustavlja.

Ovrhovoditelj je dostavio sudu prijedlog za promjenu predmeta ovrhe 03.04.2012.g., te predložio da se ovrha provede na računima ovršenika. Sud je donio rješenje pod posl.br. Ovr-2162/12

Financijska agencija izvijestila je sud dana 14.05.2012.g. da na računima ovršenika nema novčanih sredstava.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenici nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina
- ovršenici tijekom parničnog i ovršnog postupka nisu bili dostupni zbog česte promjene adrese, u parničnom postupku ih je zastupao poseban skrbnik u osobi odvjetnika postavljen po službenoj dužnosti
- za ovršenika Gorana Kupera prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., a ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje na njegovim računima iznosi 250.582,87 kn, broj dana blokade 991, s tim da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje,
- za ovršenika Dejana Tomića prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., a ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje na računima ovršenika iznosi 91.717,42 kn, broj dana blokade 3722, s tim da je u posljednjih 6 mjeseci bilo naplate po osnovama za plaćanje,

- za ovršenika Darka Mokrovića prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., a ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje na računima ovršenika iznosi 1.061.213,85, broj dana blokade 6246, s tim da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje,
- ovršenik Dejan Tomić u matičnoj evidenciji HZMO se ne vodi kao osiguranik, ovršenik Darko Mokrović je prijavljen u radni odnos kod poslodavca HERBA VITAL j.d.o.o. Zagreb

33.

Sud: Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba u Vrbovcu

Predmet: posl. br. Ovr-151/13

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: ŽELJKO SABLJAK

VPS: 5.775,39 EUR-a

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-4865/09 od 15.10.2014 radi naplate potraživanja od 5.775,39 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan isplate sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima paničnog postupka u iznosu od 18.642,60 kn, dostavljen je dana 30.01.2017.g. Financijskoj agenciji Zahtjev za izravnu naplatu. Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je sljedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 14.06.2022.g. ukupni iznos neizvršenih obveza za plaćanje iznosi 742,14 kn, broj dana blokade 3741,
- ovršenik se u matičnim podacima kod HZMO vodi kao osiguranik-umirovljenik.

34.

Sud: Općinski sud Varaždin

Predmet: posl. br. Ovr-2664/13 (Ovr-441/12)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: DRAŽEN KOŠTARIĆ

ŽELJKO RAJH

VPS: 43.697,68 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni br. P-7222/10 od 25.05.2011.g. pokrenut je ovršni postupak protiv ovršenika radi naplate potraživanja od 5.816,24 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan isplate sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima paničnog postupka u iznosu od 6.591,75 kn. Predmet ovrhe bila je pljenidba novčanih sredstava na svim računima ovršenika. Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-441/12 od 25.04.2012.g.

Ovrhovoditelj i ovršenik Dražen Koštarić zaključili su dana 04.10.2012.g. i Izvansudski nagodbu, temeljem koje se ovršenik obvezao da će predmetno potraživanje platiti u 48 mjesečnih rata, a sve zaključno do 10.11.2016.g. Po navedenoj nagodbi ovršenik nije ništa platio.

Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje pod posl.br. Ovr-441/12 od 02.09.2013.g. kojim se obustavlja ovrha jer prema izvještaju Financijske agencije od dana 06.06.2012.g. na računima ovršenika nema novčanih sredstava.

Ovrhovoditelj je ponovno dostavio prijedlog za ovrhu na računima ovršenika, te je Općinski sud u Varaždinu donio rješenje o ovrši pod posl.br. Ovr-2664/13 od 25.10.2013.g.
Financijska agencija izvijestila je sud dana 27.09.2016.g. da je predmetna ovrha u odnosu na Dražena Koštarića na sedmom mjestu, a u odnosu na Željka Rajha na trećem mjestu.
Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenici nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina prema podacima FINE od 07.02.2022.g. za ovršenika Željka Rajh osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g.
- za ovršenika Dražena Koštarić prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., a ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 854,83 kn, broj dana blokade 474, s tim da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo naplate po osnovama za plaćanje,
- ovršenici Dražen Koštarić i Željko Rajh u matičnoj evidenciji HZMO se ne vode kao osiguranici.

35.

Sud: Trgovački sud u Splitu

Predmet: posl. br. Ovr-523/12

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: DOBRILA GAVRANIĆ

VPS: 117.717,02 kn

Status predmeta

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-729/05 od 09.02.2005.g. pokrenut je ovršni postupak protiv ovršenice radi naplate potraživanja od 117.717,02 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama, troškovima ovršnog postupka u iznosu od 3.260,00 kn i troškovima paničnog postupka u iznosu od 48.675,00 kn. Predmet ovrhe bila su novčana sredstva ovršenice po svim računima.

Trgovački sud u Splitu donio je rješenje o ovrši pod posl.br. Ovr-523/12 od 27.04.2012.g.

Dana 11.05.2012.g. Financijska agencija dostavila je sudu Obavijest o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenica nije evidentirana kao vlasnica nekretnina
- prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje na dan 14.06.2022.g. iznosi 4.678,53 kn, broj dana blokade 3650, s tim da nije bilo naplate po osnovama za plaćanje u posljednjih 6 mjeseci,
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenica se vodi kao osiguranik-umirovljenik.

36.

Sud: Trgovački sud u Osijeku

Predmet: posl. br. Ovr-222/12 (Ovr-744/04)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: IVAN SPAJIĆ vl. Obrta „TERMAL“ Vinkovci

VPS: 170.094,44 kn

Status predmeta

Ovrhovoditelj je dana 04.03.2004.g. podnio sudu prijedlog za ovrhu radi naplate potraživanja od 170.094,44 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama, na novčanim sredstvima ovršenika kod Hrvatske poštanske banke. Trgovački sud u Osijeku donio je rješenje pod posl.br. Ovr-744/04 od 31.05.2004.g.

Budući da je ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu na računu ovršenika i na pokretninama ovršenika, Trgovački sud u Osijeku donio je dana 09.12.2009.g. rješenje kojim se ovrha obustavlja.

Ovrhovoditelj je dostavio sudu prijedlog za promjenu predmeta ovrhe, te predložio ovrhu na plaći ovršenika, te je sud donio pod istim posl.br. dana 11.01.2010.g. rješenje kojim se nastavlja ovršni postupak na plaći ovršenika, a koji istu ostvaruje kod poslodavca ENERGIJA d.o.o. Vinkovci. Međutim navedena ovrha se nije mogla provesti jer po dopisu društva ENERGIJA d.o.o. plaća ovršenika je već opterećena ranijom ovrhom.

Ovršni postupak nastavljen je na novom predmetu ovrhe, pokretninama ovršenika koja se provodila na Općinskom sudu u Vinkovcima pod posl.br. Ovr-618/12. Zaključkom Općinskog suda u Vinkovcima posl.br. Ovr-618/12 od 07.12.2012.g. utvrđen je bezuspješan pokušaj pljenidbe pokretnina, te je rješenjem suda od 01.02.2013.g. obustavljena ovrha na pokretninama.

Ovrhovoditelj je podnio novi prijedlog za ovrhu na novčanim sredstvima po svim računima ovršenika, te je Trgovački sud u Osijeku donio rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-222/12 od 28.02.2012.g.

Dana 14.03.2012.g. Financijska agencija dostavila je sudu Obavijest o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., s tim da prema podacima od 14.06.2022.g. broj blokade je 0 dana, ali nije bilo naplate po osnovama za plaćanje u posljednjih 6 mjeseci
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenik se vodi kao osiguranik-umirovljenik.
- Obrt „TERMAL“ objavljen je iz obrtnog registra dana 25.03.2008.g.

37.

Sud: Općinski građanski sud u Zagrebu

Predmet: posl. br. Ovrpl-11542/13 (Ovr-7026/2002)

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenici: KATARINA ANDABAK (preminula)

MARKO ANDABAK

VPS: 205.087,16 kn

Status predmeta

Općinski sud u Zagrebu donio je dana 19.09.2002.g. rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovr-7026/2002 radi naplate potraživanja u iznosu od 205.087,16 kn sa pripadajućom zakonskom kamatom, na

pokretninama ovršenika. Po prigovoru ovršenika, postupak je nastavljen kao po prigovoru protiv platnog naloga. Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 25.02.2009.g. presudu pod posl.br. P-1662/2008, koja je preinačena presudom Visokog trgovačkog suda RH posl.br. Pž-3050/09 od 09.11.2011.g. kojom je naloženo ovršenima da solidarno plate iznos od 12.876,15 EUR-a sa zateznim kamata kao troškove parničnog postupka u iznosu od 54.370,00 kn. Na temelju navedene presude, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika. Trgovački sud u Zagrebu je pod posl.br. Ovr-2245/12 donio dana 02.05.2012.g. rješenje o ovisi.

Dana 19.06.2012.g. Financijska agencija dostavila je sudu Obavijest o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava.

Stoga je Trgovački sud u Zagrebu donio dana 18.10.2013.g. rješenje pod posl.br. Ovr-2245/2012 kojim se obustavlja ovrha.

Prethodno, sud je dana 08.02.2013.g. donio rješenje kojim je postupak prekinut u odnosu na ovršenicu Katarinu Andabak, jer je ista umrla dana 27.11.2010.g.

Ovrhovoditelj je ponovno dostavio sudu prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Marka Andabak, pljenidbom novčanih sredstava. Općinski građanski sud donio je rješenje o ovrsi pod posl.br. Ovrpl-11542/13 od 03.12.2013.g.

Financijska agencija dostavila je sudu dana 20.02.2014.g. potvrdu da je osnova za plaćanje Glumina banke d.d. u stečaju na 17. mjestu, a prethodne obveze iznose 5.670.105,73 kn.

Po navedenom ovršnom postupku Glumina banka d.d. u stečaju do sada nije naplatila ništa.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je slijedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema podacima FINE od 07.02.2022.g. osnova za plaćanje je isknjižena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa danom 04.08.2018.g., a prema potvrdi Fine od 24.06.2022. ovršenik nema otvoren račun u banci
- u matičnoj evidenciji HZMO ovršenik nije prijavljen kao osiguranik (nije u radnom odnosu niti je umirovljenik).

38.

Sud: Trgovački sud u Zagrebu, Visoki trgovački sud RH

Predmet: posl. br. P-2126/04, Pž-7391/10

Ovrhovoditelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Ovršenik: STANKO DRAGIĆ

VPS: 137.905,32 EUR-a

Status predmeta

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2126/2004 od 16.10.2010. godine koja je djelomično preinačena presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-7391/2010 od 11. siječnja 2012. godine naloženo je tuženiku Stanku Dragiću da plati tužitelju Glumina banci d.d. u stečaju iznos od 137.905,32 EUR u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan isplate sa pripadajućom kamatom kao na devizne štedne uloge po viđenju u EUR, i to od 12.02.2002. do 31.12.2015. godine, a nakon toga sa zakonskom zateznom kamatom do isplate, kao i troškova parničnoga postupka u iznosu od 149.868,30 kn.

Međutim, nad tuženikom kao dužnikom pojedincem i njegovom imovinom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Karlovcu od 23.09.2005. godine broj St-15/2002. Riječ je o

trgovačko-ugostiteljskom mesarskom obrtu DRAGIĆ, vlasništvo dužnika STANKA DRAGIĆA. Navedeni stečajni postupak je u međuvremenu nastavljen kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem St-17/2011 koji je svojim rješenjem od 07.04.2017. godine broj St-17/2011 obustavio i zaključio stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca STANKA DRAGIĆA zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Provjerom podataka o imovini ovršenika utvrđeno je sljedeće:

- ovršenik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina
- prema potvrdi FINE o blokadi računa, na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 4843 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda za plaćanje.
- račun dužnika je blokiran, a Fina je prestala izvršavati osnove za plaćanje zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o obustavi ovršnih postupaka naplate i otpisu potraživanja u predmetima u kojima postoji nemogućnost naplate odnosno u kojima daljnje vođenje ovršnih postupaka nije niti ekonomično niti svrsishodno, i to za sljedeće ovršenike:

1. MILA PROKEŠ I SLAVEN PROKEŠ,
2. PREDRAG GAĐA,
3. JASNA BEDENIKOVIĆ,
4. KSENIJA SCHINDLER,
5. PERO JOSIĆ,
6. KUZMANOVIĆ VID, ŠEBALJ DAVORKO I JURAKIĆ RUŽICA
7. RENATA DUSPARA,
8. MUSTAFA NUHBEGOVIĆ I NIKOLA KALINIĆ
9. STJEPAN KOFLER I ŠTEFICA MEGLOBA
10. ZLATKO BRČELIĆ,
11. IVAN PENAVA,
12. DRAGUTIN LJUBIČIĆ,
13. ZDRAVKO PERČIN,
14. PETAR LUKETIĆ,
15. MARIJANKA ŽULJEVIĆ,
16. ANDRIJA ŠKULIĆ,
17. FRANJO VLADIĆ
18. DRAŠKO TEKLIĆ,
19. IVAN VODOPIJA,
20. ZVEZDAN CVETKOVIĆ,
21. JURICA KALINIĆ,
22. LJUBICA I MILENKO BASTAŠIĆ,
23. MLADEN ZAJEC,
24. MILAN KANAZIR,
25. ARBEN URODA,
26. VLADIMIR GRBACVAC,
27. ANTUN MIKULAN,
28. ANICA CONJAR,

29. DUBRAVKA PETEK,
30. DANIJEL MARKOVINOVIĆ I BOŽIDAR VRBOVČAN,
31. GORAN BLAŽINOVIĆ I SANJA BLAŽINOVIĆ,
32. GORAN KUPERA, DEJAN TOMIĆ I DARKO MOKROVIĆ,
33. ŽELJKO SABLJAK,
34. DRAŽEN KOŠTARIĆ I ŽELJKO RAJH,
35. DOBRILA GAVRANIĆ,
36. IVAN SPAJIĆ,
37. KATARINA ANDABAK I MARKO ANDABAK,
38. STANKO DRAGIĆ.

6. WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d.

Odbor vjerovnika dao je 22.04.2022. stečajnom upravitelju suglasnost za sklapanje izvansudske nagodbe sa Wiener osiguranje Vienna insurance group d.d. kao pravnim slijednikom iza Aurum osiguravajuće društvo d.d. na način da se Glumina banka d.d. u stečaju obveže povući izjavljenu reviziju koja se pred Vrhovnim sudom vodi pod poslovnim brojem Rev-363/2019, a Wiener osiguranje Vienna insurance group d.d. se obveže odreći zahtjeva za naknadu parničnog troška dosuđenog presudom Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-3177/2014.

Nakon što je stečajni upravitelj obavijestio Wiener osiguranje o ishođenoj suglasnosti i prihvatu ponude za sklapanjem nagodbe, te zatražio dostavu nacрта nagodbe, Wiener osiguranje obavijestilo je stečajnog upravitelja kako su iz izvješća vidjeli da će Glumina banka ipak imati neki prihod (nakon prihvaćanja ponude Ametista) pa su naveli da ipak potražuju dio parničnog troška u iznosu od 120.000,00 kn.

Držim da opisano postupanje Wiener osiguranja nije korektno. Sukladno Zakonu o obveznim odnosima prihvatanje ponude obvezuje i nakon što su isti obaviješteni o prihvatu ponude nema osnove za pozivanje na nove okolnosti niti je bilo novih okolnosti budući da se za pregovore sa Ametistom zna već od veljače 2022. kada je sve objavljeno na e-oglasnoj ploči i od kada je dostupno svima. Držim da bi u slučaju pokušaja naplate cjelokupnog iznosa Glumina banka sa uspjehom istaknula navedene prigovore u parničnom postupku koji bi uslijedio. Međutim, nameće se pitanje svrsishodnosti pokretanja novih parničnih postupaka u situaciji kad se nastoji okončati stečajni postupak nad Glumina bankom.

Ukupno potraživanje Wiener osiguranja iznosi 223.093,76 kn, a ako bi stečajni dužnik odustao od revizije Rev-363/2019 Wiener osiguranje tražilo bi isplatu iznosa od 120.000,00 kn.

Radi preglednosti, ponavlja se dio prijedloga za sjednicu odbora 22.04.2022.:

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2844/2001 u predmetu tužitelja Glumina banka protiv tuženika Glumina d.o.o., Aurum osiguravajuće društvo d.d., FIMA d.o.o. i Glumina leasing d.o.o. utvrđeno je da (i) ugovor o preuzimanju duga sklopljen između tužitelja i Glumine za iznos od 583.264,31 kn nema učinka prema stečajnoj masi, (ii) ugovor o preuzimanju duga sklopljen između tužitelja i Glumina leasinga za iznos od 823.353,25 kn nema učinka prema stečajnoj masi, (iii) ugovor o preuzimanju duga sklopljen između tužitelja i Fima d.o.o. za iznos od 3.179.000,00 kn nema učinka prema stečajnoj masi, (iv) Fima d.o.o. dužna u stečajnu masu vratiti iznos od 3.179.000,00 kn, te je (v) naloženo tuženicama tužitelju nadoknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 165.745,00 kn.

Presudom Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-3177/2014 od 06.10.2015. preinačena je prvostupanjska presuda, te je suđeno da se odbija tužbeni zahtjev, a tužitelju je naloženo Wiener osiguranju Vienna insurance group d.d. kao pravnom slijedniku Aurum osiguravajuće društvo d.d. platiti parnični trošak u iznosu od 157.635,20 kn, a Fimi d.o.o. parnični trošak u iznosu od 118.851,40 kn.

Stečajni dužnik uložio je reviziju koja se na Vrhovnom sudu RH vodi pod poslovnim brojem Rev-363/2019 o kojoj još nije odlučeno.

Wiener osiguranje Vienna insurance group d.d. (dalje u tekstu: Wiener) kao pravni slijednik iza Aurum osiguravajuće društvo d.d. obratilo se stečajnom dužniku sa prijedlogom za sklapanjem izvansudske nagodbe na način da se Glumina banka obveže povući izjavljenu reviziju, dok će se Wiener odreći zahtjeva za naplatu parničnog troška.

U slučaju uspjeha sa revizijom i u konačnici uspjeha u sporu Glumina banka mogla bi od Fima d.o.o. potraživati iznos 3.179.000,00 kn sa zateznim kamatama od 1998.g.

Međutim, ukazuje se kako je društvo FIMA grupa d.d. (kasnije PLURIS d.d.) OIB: 09305641861 brisano iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu Tt-17/280. Iz sudskog registra brisana su i društva Glumina d.o.o. i Glumina leasing d.o.o.'

PRILOG: e-mail korespondencija sa Wiener osiguranjem

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o sklapanju izvansudske nagodbe sa Wiener osiguranje Vienna insurance group d.d. kao pravnom slijednikom iza Aurum osiguravajuće društvo d.d. na način da se Glumina banka d.d. u stečaju obveže povući izjavljenu reviziju koja se pred Vrhovnim sudom vodi pod poslovnim brojem Rev-363/2019, a Wiener osiguranje Vienna insurance group d.d. se obveže na ime naknade parničnog troška dosuđenog presudom Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-3177/2014 potraživati iznos od 120.000,00 kn.

7. VALTER SARŠON

Pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrši Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Ovr-259/01 od 30. siječnja 2002. godine, ovršeniku Valteru Saršonu naloženo je da ovrhovoditelju, u roku od 8 dana, plati iznos od 38.133,62 kn zajedno s ugovorenom kamatom od 4% mjesečno fiksno koja teče od 31. listopada 1999. godine pa do isplate, te da mu naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 4.361,24 kn. Obzirom da se ovrhovoditelj nije naplatio ni djelomično niti je ovršenik dobrovoljno ispunio obvezu, Općinski sud u Rijeci dionio je rješenje o ovrši na nekretninama ovršenika i to:

- 3/4 dijela k.č.br. 969/2, u naravi kuća br. 272 u površini od 135 m², upisano u zk.ul.br. 1094 k.o. Viškovo, kod Općinskog suda u Rijeci,
- u cijelosti k.č.br. 969/1. u naravi ruševina i pašnjak u površini od 380 m² i k.č.br. 969/3. cisterna, dvorište i pašnjak u površini od 815 m², ukupno 1195 m², sve upisano u zk.ul.br. 1270 k.o. Viškovo, kod Općinskog suda u Rijeci.

Ovršni postupak na nekretninama koji se provodi pred Općinskim sudom u Rijeci poslovni broj Ovr-1267/2019. Priloženo se dostavlja procjena vrijednosti nekretnine iz ovršnog postupka.

Punomoćnik ovršenika obratio se ovrhovoditelju radi mirnog rješenja spora na način da bi njegova stranka podmirila glavnicu od 38.133,62 kn i troškove ovršnog postupka koji iznose 13.000,00 kn uz zamolbu za oprost zakonskih zatezних kamata u cijelosti.

Priloženo se dostavlja i obračun potraživanja Glumina banke prema dužniku Saršon Valter.

PRILOZI: procjena vrijednosti nekretnine, obračun potraživanja, zemljišnoknjižni izvaci nekretnina koje su predmet ovrhe

Prijedlog odluke:

Donošenje odluke o sklapanju izvansudske nagodbe sa Saršon Valterom na način da se isti obveže isplatiti stečajnom dužniku iznos od 51.133,62 kn, a po uplati navedenog iznosa se Glumina banka obvezuje obustaviti ovršne postupke.

Stečajni upravitelj
Antonija Galić Kondža