



**ŽURNO NA ZNANJE:
SUDAC MIRNA VUJČIĆ
ROČIŠTE: 29.04.2026. g. 9:15 h**

St-675/2024

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU**

VJEROVNIK

STEČAJNE MASE:

**ROTO TRANS EKO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 173/e,
OIB: 20682272904, zastupano po punomoćniku Josipu Jelić,
odvjetniku u Slavonskom Brodu, A. Cesarca 28, OIB: 59069997055**

STEČAJNI DUŽNIK:

**EKOLOŠKI CENTAR d.o.o, Vukovar, Gospodarska zona
Vukovar 2, OIB: 20682358696**

PODNEŠAK VJEROVNIKA STEČAJNE MASE

(Prigovor vjerovnika stečajne mase na prijedlog stečajnog upravitelja za diobu od 21.04.2026.)

Pred Naslovnim sudom u tijeku je stečajni postupak broj gornji. Vjerovnika stečajne mase će u postupku zastupati punomoćnik Josip Jelić, odvjetnik iz Slavanskog Broda.

Prilog: Punomoć

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu na prijedlog stečajnog upravitelja Vlade Šokac zakazao je za dan 29.04.2026. u 9,15 sati ročište za diobu kupovnine.

Vjerovnik stečajne mase ističe kako se **protivi predloženom prijedlogu diobe stečajnog upravitelja od 21.04.2026. g.**, jer iz korespondencije između vjerovnika stečajne mase i stečajnog upravitelja jasno proizlaze ozbiljne nepravilnosti u postupanju stečajnog upravitelja koje upućuju na pokušaj oštećenja vjerovnika stečajne mase koji je izvršio uslugu čišćenja .

I. Činjenično stanje i izvršene usluge

Vjerovnik stečajne mase je 20.03.2026. godine dostavio ponudu za zbrinjavanje otpada, specificiranu po vrstama sukladno pravilima struke. Stečajni upravitelj je narudžbenicom od 26.03.2026. godine prihvatio ponudu na inicijalni iznos od 44.875,00 EUR, predviđajući količinu od 75 tona otpada. Ponuda je sadržavala jasnu ogradu glede zbrinjavanja eventualno zatečenog opasnog otpada, uz napomenu da se uobičajena poslovna praksa temelji na obračunu prema **stvarno izvaganim količinama**.

Dokaz: Ponuda vjerovnika 0059/2026 od 20.03.2026., ponuda br. 0092 od 26.03.2026. g. i narudžbenica od 26.03.2026.

Vjerovnik stečajne mase izvršio je uslugu zbrinjavanja otpada u razdoblju od 07.04. do 14.04.2026. godine. Unatoč prvotnom ugovoru na 75 tona, na zahtjev stečajnog upravitelja uklonjen je sav

zatečeni otpad, uz potvrdu da će ukupna zbrinuta količina biti u cijelosti namirena iz sredstava stečajne mase.

Dokaz: Prateća dokumentacija (prateći listovi za otpad, vagarinke kao dokaz zkoličine zbrinutog otpada), Ispostavljeni račun 4870-1-1 od 14.04.2026. g. Fotografija nakon uklanjanja otpada

Iz priložene dokumentacije razvidno je da stvarna količina zbrinutog otpada višestruko premašuje inicijalnu procjenu i vrijdnost, prema ispostavljenom računu trošak zbrinjavanja i manipulacije je ukupno: **93.316,25 EUR**. Prateća dokumentacija nedvojbeno potvrđuje da je zbrinuto najmanje **165 tona otpada**, što je više nego dvostruko od prvotno projiciranih **75 tona**. Unatoč tim činjenicama, stečajni upravitelj obračun izvršene usluge neosnovano pokušava temeljiti na ranijoj, očito netočnoj procjeni i ponudi koja je obuhvaćala isključivo inicijalnu količinu.

Dodatno, iz korespondencije proizlazi da je vjerovnik stečajne mase uslugu izvršio u cijelosti, uz dostavu urednog računa i popratne dokumentacije. Međutim, stečajni upravitelj izbjegava komunikaciju te pokušava izvršiti plaćanje prema osnovi koja ne odgovara stvarnom obujmu izvršenih radova. Takvo postupanje ukazuje na namjeru izbjegavanja ispunjenja stvarne obveze, čime senanosi šteta vjerovniku stečajne mase.

Nadalje, dokumentacija potvrđuje da je stečajni upravitelj bio upoznat s mogućnošću postojanja većih količina otpada, no unatoč tome je inzistirao na nastavku radova uz jamstvo urednog podmirenja obveza. Navedeno dodatno potvrđuje neosnovanost predložene diobe.

Slijedom navedenog, smatram da prijedlog diobe nije utemeljen na stvarnom stanju obveza stečajne mase niti na savjesnom postupanju stečajnog upravitelja, već počiva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju (netočna količina otpada) pa je kao takav nezakonit.

Stoga predlažemo da Sud:

1. usvoji ovaj prigovor i odbije prijedlog stečajnog upravitelja za diobu kupovnine od 21. travnja 2026. godine u predloženom obliku,
2. utvrdi tražbinu vjerovnika stečajne mase ROTO TRANS EKO d.o.o. u punom iznosu sukladno stvarno izvršenoj usluzi zbrinjavanja otpada, na temelju priloženih vagarica, pratećih listova i računa broj 4870-1-1 od 14.04.2026. godine,
3. odgodi provođenje diobe kupovnine dok se ne utvrde sve tražbine stečajne mase te ne sastavi ispravan diobni popis,
4. ispita pravilnost postupanja stečajnog upravitelja u ovom predmetu.

Posebno ističemo da je tražbina društva ROTO TRANS EKO d.o.o. tražbina stečajne mase nastala nakon otvaranja stečajnog postupka. Stečajni upravitelj dužan je postupati savjesno, transparentno i u najboljem interesu stečajne mase, dok je sud sukladno odredbama Stečajnog zakona ovlašten i dužan nadzirati rad stečajnog upravitelja te spriječiti svako postupanje kojim bi se oštetili vjerovnici stečajne mase, a osobito kada upravitelj zanemaruje dostavljenu dokumentaciju i stvarno stanje obveza stečajne mase.

U Slavanskom Brodu, 28. travnja 2026.g.

**VJEROVNIK STEČAJNE MASE
PO PUNOMOĆNIKU**