



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-659/2019-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CAUPONA j.d.o.o., Osijek, Stjepana Radića 32, MBS: 030210520, OIB: 09201180548, dana 26. siječnja 2021. godine

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: CAUPONA j.d.o.o., Osijek, Stjepana Radića 32, MBS: 030210520, OIB: 09201180548.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114, promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: CAUPONA j.d.o.o., Osijek, Stjepana Radića 32, MBS: 030210520, OIB: 09201180548.
4. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, podnijela je dana 14. listopada 2019. godine Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom CAUPONA j.d.o.o., Osijek, Stjepana Radića 32, MBS: 030210520, OIB: 09201180548, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona.

FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 11. listopada 2019. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 16.852,66 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 11. listopada 2019. te u svom podnesku od 14. listopada 2019. navodi da dužnik na dan 11. listopada 2019. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR8624020061100896003 Erste & Steiermarkische bank d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 11. listopada 2019. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 5. ožujka 2020. godine.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 5. veljače 2020. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 180 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 24.912,02 kn.

Sud je također izvršio i na dan 26. siječnja 2021. godine uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 27.259,75 kn.

Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila STP „Slavonijatrans tehnički pregledi“ dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da do dana izvješća nije izvršen povrat s adrese zakonskog zastupnika dužnika na adresu privremen stečajne upraviteljice preporučene pošiljke s povratnicom, a niti povratnica. Dana 31. siječnja 2020. u svrhu utvrđivanja činjenica potrebnih za izvješće, a uzimajući u obzir da se zastupnik po

zakonu oglušio zahtjevu za dostavu dokumentacije pristupila je izravno na adresu sjedišta društva Stjepana Radića 32, Osijek i utvrdila kako se na označenoj adresi nalazi caffè bar koji se od mjeseca travnja 2019. nalazi u zakupu Malonogometnog kluba Mursa. Zatečeni članovi kluba naveli su kako im je poznato da je osoba imenom Dario Vrdoljak, direktor dužnika, radio u zakupljenom poslovnom prostoru ali zbog malog prometa i neplaćanja režijskih troškova izašao je iz poslovnog prostora i više ne obavlja djelatnost.

Privremena stečajna upraviteljica navodi da je idućeg dana uputila e-mail nadležnoj Poreznoj upravi Osijek sa zahtjevom za dostavu Prijave poreza na dobit za 2018. i 2019. ukoliko je već dostavljena od strane dužnika, kao i za financijskom dokumentacijom koja čini prilog prijavi (bilanca, račun dobiti i gubitka, bilješke uz financijske izvještaje).

Prema očitovanju nadležne Porezne uprave dužnik je dostavio obrazac Poreza na dobit za 2018. godinu, koja čini prilog ovom izvješću, a dostavili su i knjigovodstvenu karticu za dužnika uz obrazloženje kako stanje duga nije realno iskazano na kartici jer nije dostavljen obračun poreza na potrošnju (obrazac PP-MI-PO), te obrazac JOPPD od svibnja do prosinca 2019.

Privremena stečajna upraviteljica također navodi da na stranicama FINE nema javno objavljenih financijskih izvještaja za 2018.

Financijska dokumentacija sa bilancom, računom dobiti i gubitka i pribavljena od nadležne Porezne uprave Osijek, Stanje na dan 31. prosinca 2018. prikazuje da je dužnik imao knjigovodstveno iskazanu imovinu koju su činile postrojenja i oprema u iznosu od 4.000,00 kn, sirovine i materijal od 7.516,00 kn, potraživanja od zaposlenika od 2.063,00 kn i novac u banci od 3.553,00 kn. Privremena stečajna upraviteljica u svom izvješću i na ročištu pojasnila je da novac u banci i blagajni ne postoji zbog blokade računa, iz bruto bilance razvidno je kako se sirovine i materijal odnose na zalihe pića koje su predvidivo unovčene, dok se imovina s osnove postrojenja i opreme evidentno odnosi na sitni inventar (šalice, čaše, tanjuriće i ostali sitni inventar) koji čim je stavljen u uporabu nema tržišnu vrijednost.

Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i čl. 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. i čl. 7. SZ-a.

Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-659/2019-15 od 7. svibnja 2020. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 8. svibnja 2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 19.820,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- naknada banke za vođenje računa –u iznosu od 500,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade žiga u iznosu od 160,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga –sa izradom evidencija za 12 mjeseci u iznosu od 6.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn.
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 5.000,00 kn
- stvarni troškovi stečajne upraviteljice (upotreba privatnog vozila u službene svrhe – bruto) u iznosu od 1.200,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn.

Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB: 36068029114 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 26. siječnja 2021.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2f6-7ba84**

Kontrolni broj: **0fccb-deea3-97f5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.