



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
STALNA SLUŽBA U KRIŽEVCIMA
48260 KRIŽEVCI

Ivana Zakmardija Dijankovečkog 14

Poslovni broj: P-748/2025-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru – Stalna služba u Križevcima po sucu toga suda Miroslavu Lovrekoviću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Renata Valjak OIB: 68327558300, Predavac Križevački 61, Sveti Ivan Žabno, zastupan po odvjetnici Mariji Petri Sokač odvjetnici iz Križevaca, protiv tuženika-protivnika osiguranja Dalibora Šimek OIB: 33592429339, Predavac Križevački 66, Sveti Ivan Žabno, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene 15. rujna 2026. u prisutnosti tužitelja i punomoćnice tužitelja, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 29. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženom DALIBORU,ŠIMEK OIB: 33592429339, iz PREDAVCA KRIŽEVAČKOG 66, SV. I. ŽABNO, da plati tužitelju RENATU VALJAK, OIB: 68327558300, PREDAVEC KRIŽEVAČKI 61, SVETI IVAN ŽABNO, iznos od 22.170,98 eura, isplaćen prema pravomoćnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj PN-5520/06, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana uplate svakog pojedinog iznosa pa do isplate :

- iznos od 45,54 eura od dana 19.10.2020.;
- iznos od 80,35 eura od dana 12.11.2020.;
- iznos od 76,74 eura od dana 18.12.2020.;
- iznos od 75,40 eura od dana 18.01.2021.;
- iznos od 75,41 eura od dana 15.02.2021.;
- iznos od 75,43 eura od dana 16.03.2021.;
- iznos od 75,44 eura od dana 15.04.2021.;
- iznos od 75,41 eura od dana 17.05.2021.;
- iznos od 797,13 eura od dana 18.05.2021.;
- iznos od 78,45 eura od dana 16.06.2021.;
- iznos od 76,74 eura od dana 16.07.2021.;
- iznos od 78,44 eura od dana 16.08.2021.;
- iznos od 78,44 eura od dana 14.09.2021.;
- iznos od 78,44 eura od dana 15.10.2021.;
- iznos od 78,45 eura od dana 16.11.2021.;
- iznos od 85,91 eura od dana 15.12.2021.;
- iznos od 78,45 eura od dana 17.01.2022.;
- iznos od 90,90 eura od dana 15.02.2022.;
- iznos od 84,26 eura od dana 16.03.2022.;
- iznos od 90,88 eura od dana 13.04.2022.;
- iznos od 655,63 eura od dana 10.05.2022.;
- iznos od 90,90 eura od dana 13.05.2022.;

-iznos od 90,88 eura od dana 15.06.2022.;
-iznos od 90,88 eura od dana 15.07.2022.;
-iznos od 90,90 eura od dana 10.08.2022.;
-iznos od 90,88 eura od dana 15.09.2022.;
-iznos od 90,88 eura od dana 14.10.2022.;
-iznos od 90,87 eura od dana 15.11.2022.;
-iznos od 90,87 eura od dana 16.12.2022.;
-iznos od 62,71 eura od dana 15.03.2023.;
-iznos od 112,67 eura od dana 16.03.2023.;
-iznos od 175,38 eura od dana 17.04.2023.;
-iznos od 830,92 eura od dana 15.05.2023.;
-iznos od 175,38 eura od dana 16.03.2023.;
-iznos od 175,38 eura od dana 16.06.2023.;
-iznos od 159,29 eura od dana 17.07.2023.;
-iznos od 259,34 eura od dana 03.08.2023.;
-iznos od 228,15 eura od dana 06.09.2023.;
-iznos od 278,06 eura od dana 05.10.2023.;
-iznos od 267,02 eura od dana 06.11.2023.;
-iznos od 272,94 eura od dana 04.12.2023.;
-iznos od 225,85 eura od dana 04.01.2024.;
-iznos od 146,08 eura od dana 05.02.2024.;
-iznos od 66,51 eura od dana 16.02.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 18.03.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 10.04.2024.;
-iznos od 17,63 eura od dana 03.05.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 10.05.2024.;
-iznos od 953,37 eura od dana 17.05.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 07.06.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 08.07.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 09.08.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 06.09.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 04.10.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 08.11.2024.;
-iznos od 310,83 eura od dana 06.12.2024.;
-iznos od 268,21 eura od dana 09.01.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 07.02.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 07.03.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 04.04.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 08.05.2025.;
-iznos od 1.129,53 eura od dana 28.05.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 06.06.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 04.07.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 08.08.2025.;
-iznos od 268,21 eura od dana 05.09.2025.;
-na iznos od 5.798,00 eura od dana 28.08.2025. pa sve do isplate, prema visini zakonske zatezne kamate koja se obračunava po stopi koja se određuje na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovaca i osoba javnog prava koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za pet postotnih poena, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu koji glasi:

"Nalaže se tuženom DALIBORU,ŠIMEK OIB: 33592429339, iz PREDAVCA KRIŽEVAČKOG 66, SV. I. ŽABNO, da plati tužitelju RENATU VALJAK, OIB: 68327558300, PREDAVEC KRIŽEVAČKI 61, SVETI IVAN ŽABNO, iznos od 1.739,86 eura, isplaćen prema pravomoćnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj PN-5520/06, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana uplate svakog pojedinog iznosa pa do isplate :

- na iznos od 35,58 eura, od dana 01.08.2016. pa do isplate;

- iznos od 192,17 eura, od dana 15.07.2015.;
- iznos od 26,89 eura, od dana 07.08.2015.;
- iznos od 22,29 eura, od dana 09.09.2015.;
- iznos od 27,44 eura, od dana 12.10.2015.;
- iznos od 11,18 eura od dana 10.11.2015.;
- iznos od 25,42 eura od dana 14.01.2016.;
- iznos od 22,28 eura od dana 17.02.2016.;
- iznos od 45,18 eura od dana 16.03.2016.;
- iznos od 26,90 eura od dana 18.04.2016.;
- iznos od 23,53 eura od dana 13.05.2016.;
- iznos od 32,44 eura od dana 17.06.2016.;
- iznos od 22,57 eura od dana 15.07.2016.;
- iznos od 53,61 euro od dana 01.08.2016.;
- iznos od 96,80 eura od dana 03.08.2016.;
- iznos od 56,86 eura od dana 01.09.2016.;
- iznos od 56,86 eura od dana 03.10.2016.;
- iznos od 56,86 eura od dana 31.10.2016.;
- iznos od 56,86 eura od dana 01.12.2016.;
- iznos od 56,86 eura od dana 02.01.2017.;
- iznos od 62,17 eura od dana 01.02.2017.;
- iznos od 6,73 eura od dana 01.03.2017.;
- iznos od 55,44 eura od dana 01.03.2017.;
- iznos od 64,86 eura od dana 03.04.2017.;
- iznos od 64,86 eura od dana 02.05.2017.;
- iznos od 64,86 eura od dana 01.06.2017.;
- iznos od 64,86 eura od dana 03.07.2017.;
- iznos od 64,86 eura od dana 01.08.2017.;
- iznos od 197,62 eura od dana 24.08.2017.;
- iznos od 20,48 eura od dana 01.09.2017.;
- iznos od 20,48 eura od dana 02.10.2017.;
- iznos od 20,48 eura od dana 02.11.2017.;
- iznos od 20,48 eura od dana 01.12.2017.;
- iznos od 20,48 eura od dana 29.12.2017.;
- iznos od 20,48 eura od dana 01.02.2018.;
- iznos od 20,48 eura od dana 01.03.2018.;
- iznos od 20,48 eura od dana 03.04.2018.;
- iznos od 20,48 eura od dana 02.05.2018.;
- iznos od 38,63 eura od dana 01.06.2018.;
- iznos od 38,63 eura od dana 02.07.2018.;
- iznos od 38,63 eura od dana 01.08.2018.;
- iznos od 101,93 eura od dana 10.08.2018.;
- iznos od 38,63 eura od dana 03.09.2018.;
- iznos od 38,63 eura od dana 01.10.2018.;
- iznos od 38,63 eura od dana 02.11.2018.;

-iznos od 38,63 eura od dana 03.12.2018.;
 -iznos od 38,63 eura od dana 02.01.2019.;
 -iznos od 38,63 eura od dana 01.02.2019.;
 -iznos od 72,22 eura od dana 14.03.2019.;
 -iznos od 67,89 eura od dana 16.04.2019.;
 -iznos od 67,38 eura od dana 16.05.2019.;
 -iznos od 53,26 eura od dana 14.06.2019.;
 -iznos od 39,47 eura od dana 16.07.2019.;
 -iznos od 290,50 eura od dana 13.08.2019.;
 -iznos od 39,49 eura od dana 14.08.2019.;
 -iznos od 39,49 eura od dana 16.09.2019.;
 -iznos od 39,47 eura od dana 15.10.2019.;
 -iznos od 76,71 eura od dana 18.11.2019.;
 -iznos od 76,74 eura od dana 17.12.2019.;
 -iznos od 76,28 eura od dana 16.01.2020.;
 -iznos od 72,67 eura od dana 18.02.2020.;
 -iznos od 76,81 eura od dana 17.03.2020.;
 -iznos od 76,71 eura od dana 09.04.2020.; pa sve do isplate, prema visini zakonske zatezne kamate koja se obračunava po stopi koja se određuje na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovaca i osoba javnog prava koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za pet postotnih poena, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe."

III Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi parnični trošak u iznosu od 3.185,79 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 29. rujna 2026. kao dana objave presude prema visini zakonske zatezne kamate koja se obračunava po stopi koja se određuje na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovaca i osoba javnog prava koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za pet postotnih poena pa do isplate, roku od 15 dana.

IV Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi parnični trošak u iznosu od 625,00 eura.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio ovom sudu tužbu 19. rujna 2025. radi isplate u kojoj u bitnom navodi da Tuženik je sa Gospodarsko kreditnom bankom d.d. sklopio Ugovor o nenamjenskom kreditu broj 59-13-02080-9 na temelju kojega je banka tuženiku isplatila 9.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti, a kao jamci po ugovoru potpisali su se tužitelj i Nikola Tepeš. Budući da kredit nije otplaćivan, to je banka naplatila svoju tražbinu od osiguravatelja Croatia osiguranja d.d. Budući je jamcu Nikoli Tepeš u cijelosti bila oduzeta poslovna sposobnost to je tužbom koju je Croatia osiguranje d.d. vodilo protiv glavnog dužnika i jamaca sud odbio tužbeni zahtjev u odnosu na jamca Nikolu Tepeša. Općinski građanski sud u Zagrebu donio je presudu pod poslovnim brojem Pn-5520/06-19 30. listopada 2012. godine tako da je naložio tužitelju i tuženiku da solidarno plate Croatia osiguranju d.d. 70.276,62 kn kao i parnični trošak. Kako tužitelj i tuženik nisu dobrovoljno postupili po pravomoćnoj presudi, to je pokrenut

ovršni postupak kod Fine protiv istih. Ovrha se provodila na novčanim sredstvima tužitelja kao ovršenika pod poslovnim brojem Pn-5520/06 u korist Croatia osiguranja d.d. U korist ovrhovoditelja naplaćen je trošak u iznosu od 981,90 eura, na ime glavnice i kamata iznos od 17.095,36 eura, te naknada Fini 35,58 eura, a tužitelj je jednokratno platio iznos preostali iznos glavnice od 5.798,00 eura dana 28.08.2025. godine, tako da je u cijelosti podmirio tražbinu prema Croatia osiguranju d.d. koju je sud dosudio presudom Pn-5520/06. Tuženik nije zaposlen, ne prima plaću, nema sredstava na računima, tako da je ovrha naplaćena sa novčanih sredstava tužitelja kao jamca koji je jamčio za glavnog dužnika, ovdje tuženika. Protiv tuženika vođen je postupak osiguranja te je na njegovim nekretninama koje se vode kod Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima u k.o. Sveti Ivan Žabno u zk. ul. 445, na -čk.br. 2033 kuća br. 39, dvor i gospodarska zgrada u Predavcu od 124 čhv, pod poslovnim brojem Z-18324/2022 uknjiženo založno pravo na temelju Rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Daruvaru br. Ovr-1983/2022-3 na temelju presude OGS u Zagrebu Pn-5520/06 i presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-601/13 radi iznosa od 85.843,62 kn na ime dospjele nenaplaćene zakonske zatezne kamate obračunate na glavicu 70.276,62 kn, iznosa od 2.088,89 kn na ime troškova postupka u korist Croatia osiguranja d.d. Nekretnina je sada upisana u zk.ul. 5186 k.o. Sveti Ivan Žabno, -čk.br. 2033 Predavec kuća-dvor od 446 m², upisana na ime i vlasništvo tuženika, a na temelju upravnog rješenja. U teretovnicu upisano je više tereta u korist Ina-naftaplin Zagreb pod poslovnim brojem Z-778/85; Z-2538/85; Z-644/87;; Z-542/88;; Z-454/89;; Z-919/89, te založno pravo u korist Croatia osiguranja d.d. pod brojem Z-18324/2022. Kako je tužitelj podmirio tražbinu prema Croatia osiguranju u cijelosti, to sukladno odredbi članka 110. Zakona o obveznim odnosima na njega prelazi ta tražbina sa svim sporednim pravima i osiguranjima nakon njezina ispunjenja. Na temelju odredbe čl. 120. st. 1. ZOO-a, jamac koji je isplatio vjerovniku njegovu tražbinu može zahtijevati od dužnika da mu naknadi sve što je isplatio za njegov račun, a i kamate od dana isplate, st. 2. -On ima pravo na naknadu troškova nastalih u sporu s vjerovnikom od časa kad je obavijestio dužnika o tom sporu, a i na naknadu štete ako bi je bilo. Tuženik je upoznat sa potraživanjima spram njega u korist Croatia osiguranja, upoznat je da je jamac, ovdje tužitelj imao blokiran tekući račun radi izravne ovrhe koja se vodila po presudi, ništa od toga nije podmirio te je izjavio da tražbinu neka podmiri jamac. Sada jamac traži od tuženika kao glavnog dužnika da mu regresira iznos koji je podmirio umjesto njega. Tužitelj je za korist tuženika otplatio po pravomoćnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu Pn-5520/06 bilo putem Fine, bilo izravno kao solidarni dužnik ukupan iznos od 23.910,84 eura, a tuženi mu ista uplaćeni iznos nije vratio, zbog čega smatra da ima pravni interes da kao sudužnik koji je isplatio vjerovniku tražbinu traži od dužnika da mu nadoknadi sve što je isplatio za njegov račun, Predlaže da sud presudom naloži tuženiku da tužitelju isplati iznos od iznos od 23.910,84 eura zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana pojedine isplate, sukladno odredbi čl. 120. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, NN 35/05, u visini zatezne kamate koje se obračunavaju prema članku 29. st. 2. ZOO-a. Potražuje trošak.

2. U odgovoru na tužbu tuženik navodi da se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja u cijelosti te ističe kako iz historijata tužbe nije razvidno osnovom čega tužitelj od tuženika potražuje iznose naznačene tužbenim zahtjevom tužitelja. Naime, tužitelj se uvodno u historijatu tužbe dotiče Ugovora o nenamjenskom kreditu broj 59-13-02080-9, međutim isti ujedno ne dostavlja kao dokaz u ovom postupku, a kako bi se tuženik mogao jasno i potpuno očitovati o svim tužiteljevim navodima. Također, u izostanku predmetne isprave nije razvidan status tužitelja po istom kao niti ostale značajke ugovornog odnosa temeljem kojih bi se mogao procijeniti pravni odnos stranaka u ovom postupku. Naime, iako tužitelj uvodno ističe kako se je u predmetnom

ugovornom odnosu isti nalazio u svojstvu jamca, tužitelj nadalje u točki 4. historijata tužbe ističe svoj pravni interes kao sudužnik, pa nije razvidno ustvari u kojem svojstvu je tužitelj ustvari potpisao Ugovor o nenamjenskom kreditu broj 59-13-02080-9, a kako bi se tuženik mogao detaljnije izjasniti o potencijalnom pravu tužitelja iz takvog odnosa. Tuženik u tužbi tvrdi kako je umjesto tuženika isplatio potraživanje prema Croatia osiguranje d.d., a prema pravomoćnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-5520/06 od dana 30. listopada 2012.g., međutim uvidom u predmetnu presudu, kao i uostalom i u same navode tužitelja, razvidno je kako je upravo i ovdje tužitelj sam bio tuženik u predmetnom postupku te kako se predmetna presuda odnosila i na njega, odnosno isti je također bio obvezan postupati u skladu sa pravomoćnom presudom, neovisno o postupanju ovdje tuženika. Sukladno odredbi čl. 43. Zakona o obveznim odnosima, svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i vjerovnik može zahtijevati njegovo ispunjenje od koga hoće sve dok ne bude potpuno ispunjen, ali kad jedan dužnik ispuni dug, obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju, pri čemu je nastavnim odredbama čl. 52. i 53. određeno da dužnik koji je ispunio obvezu ima pravo zahtijevati od svakog sudužnika da mu naknadi dio duga koji pada na njega, a ako nije što drugo ugovoreno ili inače ne proizlazi iz pravnih odnosa sudionika u poslu, na svakog dužnika dolazi jednak dio duga. Dakle, u konkretnom slučaju se pravni odnos između stranaka nikako ne može promatrati s osnove odnosa po navodnom (nedostavljenom) Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 59-13-02080-9, već isključivo s osnove poviše navedene presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-5520/06 od dana 30. listopada 2012.g. imajući u vidu navedeno, tužitelj od tuženika dakle nikako ne može potraživati cjelokupni iznos koji je platio po predmetnoj presudi, već isključivo polovicu predmetnog iznosa, međutim i u odnosu na navedeno, tuženik ističe prigovor zastare, a s obzirom da se radi o presudi iz 2012.g., kao i činjenicu da su se navodne uplate (uskrate sa tužiteljevog računa) vršile kroz period počevši od 2015.g. predlaže se da Naslov odbije tužitelja sa tužbenim zahtjevom u cijelosti, te ga obveže na platež troškova postupka.

3. U provedenom dokaznom postupku sud je izvršio uvid i to u univerzalni nalog za plaćanje, specifikacija izvršenja osnove za plaćanje, presudu, izvadak iz zemljišne knjige /list 11-27/ i saslušan je tužitelj Renato Valjak /49-50/.

4. Temeljem tako provedenog dokaznog postupka, a cijeneći svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan za isplatu iznosa od 22.170,98 eura.

5. Tužbeni zahtjev nije osnovan za iznos od 1.739,86 eura.

6. Među strankama nije sporno da je presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-5520/06-19 30. listopada 2012. naloženo tužitelju i tuženiku da solidarno plate Croatia osiguranju d.d. iznos od 70.276,62 kn zajedno sa parničnim troškom.

7. Nije sporno ni da tužitelj i tuženik nisu dobrovoljno postupili po pravomoćnoj presudi, da je pokrenut ovršni postupak kod Fine protiv istih, da se ovrha provodila na novčanim sredstvima tužitelja kao ovršenika i da je tužitelju naplaćen je trošak u iznosu od 981,90 eura, iznos od 17.095,36 eura na ime glavnice i kamata, naknada Fini 35,58 eura, niti da je tužitelj jednokratno platio iznos preostali iznos glavnice od 5.798,00 eura dana 28.08.2025. godine te tako u cijelosti podmirio tražbinu prema Croatia osiguranju d.d. koju je sud dosudio presudom Pn-5520/06.

8. Sporna je osnova utuženog potraživanja tužitelja, visina i zastara istog.

9. Odredbom čl. 120. Zakona o obveznim odnosima /"Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., 69/26., dalje ZOO/ propisano je:

1) Jamac koji je isplatio vjerovniku njegovu tražbinu može zahtijevati od dužnika da mu naknadi sve što je isplatio za njegov račun, a i kamate od dana isplate.

(2) On ima pravo na naknadu troškova nastalih u sporu s vjerovnikom od časa kad je obavijestio dužnika o tom sporu, a i na naknadu štete ako bi je bilo.

10. Odredbom čl. 214. st. 1. i 2. ZOO-a propisano je da zastarom prestaje pravo zahtijevati ispunjenje obveze, a zastara nastupa kad protekne zakonom određeno vrijeme

11. Odredbom čl. 215. st. 1. ZOO-a propisano je da zastara počinje teći prvog dana poslije dana kad je vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje obveze, ako zakonom za pojedine slučajeve nije što drugo propisano.

12. Odredbom čl. 225. ZOO-a propisano je da Tražbine zastarijevaju za pet godina ako zakonom nije određen neki drugi rok zastare.

13. Tužitelj, Renato Valjak, saslušan kao stranka iskazivao je:

"Ja sam tuženiku kao jamac potpisao Ugovor o namjenskom kreditu broj 59-13-02080-9 koji je on inače moj susjed sklopio sa Gospodarskom kreditnom bankom, temeljem kojeg mu je banka isplatila 9.000,00 eura, a uz mene se kao jamac potpisao i Nikola Tepšić. Navedeni kredit je bio osiguran kod osiguravatelja Croatia osiguranje d.d. koje je namirilo tražbinu banci i od mene kao jamca za kredit u iznosu od 9.000,00 eura zajedno sa troškovima i kamatama naplatilo ukupno oko 34.000,00 eura. Napominjem da su zajedno sa mnom tuženi i tuženik kao i jamac Nikola Tepšić no obzirom je Nikola Tepšić izgubio poslovnu sposobnost, a tuženi nije ništa želio vratiti, a račun mu je bio blokiran jer se u međuvremenu rastao i oduzeta su mu djeca zbog čega mu je račun bio blokiran radi uzdržavanja maloljetne djece, propio se i prestao raditi. Zbog navedenog je od mene naplaćen cjelokupni iznos duga. Napominjem da tuženik sada nigdje ne radi, ne živi u nekretnini koja je predmet predložene privremene mjere, radi samo na crno zbog čega se osim navedenom nekretninom nemam mogućnosti naplatiti svoje potraživanje od njega. Napominjem da je tuženik u međuvremenu prodao i oranicu od 4 rali, okućnicu, a koju Croatia osiguranje nije ovršilo radi naplate njegovog dugovanja.

14. Obzirom da je pravomoćnom presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br.Pn-5520/06-19 od 30. listopada 2012. /17-21/ solidarno naloženo ovdje tuženiku Daliboru Šimeku kao glavnom dužniku i ovdje tužitelju Renatu Valjku kao jamcu platcu da solidarno isplate društvu Croatia osiguranje iznos od 70.276,62 kune, da iz obrazloženja presude kao javne isprave kojom se dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje (primjerice, postojanje određenog prava, obveze ili utvrđenog činjeničnog stanja), a protiv koje se ovdje tuženik Dalibor Šimek nije žalio, niti istu osporavao u bilo kojem dijelu, proizlazi da je Dalibor Šimek 2004. sklopio s Gospodarskom kreditnom bankom d.d. Ugovor o nenamjenskom kreditu br. 59-13-02080-9 od 1. ožujka 2004. kojim mu je odobren kredit u iznosu od 9.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti, da su isti kao solidarni jamci potpisali Renato Valjak i Nikola Tepšić, da je društvo Croatia osiguranje d.d. temeljem Ugovora o osiguranju potraživanja broj 53-231110-008469 sklopljenim s Gospodarskom kreditnom bankom d.d. isplatio banci 21. ožujka 2005. iznos od 70.276,62 kune, pa pokrenulo regresni postupak protiv glavnog dužnika i jamaca plataca, sud iako spisu nije priložen navedeni Ugovor zaključuje, da je navedenom presudom tužitelj dokazao osnov utuženog potraživanja i postojanje pravnog odnosa između tužitelja i tuženika i to upravo prema Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 59-13-02080-9 od 1. ožujka 2004.

15. Kako iz priloženih isprava i to uplatnice /list 11/ i specifikacija izvršenja osnove za plaćanje Financijske agencije /12-16/, proizlazi da je temeljem navedene pravomoćne presude od tužitelja naplaćen ukupan iznos od 23.910,84 eura, koju visinu tuženik u ovom postupku ni ne osporava, to je prema mišljenju ovog suda tužitelj

Renato Valjak kao jamac platac dokazao i visine utužene tražbine prema tuženiku Daliboru Šimeku kao glavnom dužniku sve temeljem Ugovora o nenamjenskom kreditu broj 59-13-02080-9 od 1. ožujka 2004.

16. Sud je temeljem odredbe čl. 214., 215. i 225. ZOO-a prihvatio tuženikov prigovor zastare dijela utuženog potraživanja tužitelja i to u iznosu od 1.739,86 eura, za uplate koje su izvršene do 19. rujna 2020., obzirom se na predmetni pravni odnos primjenjuje opći zastarni rok od 5 godina, a tužba je u ovom predmetu podnesena 19. rujna 2025.

17. Slijedom iznesenog, tužitelj osnovano od tuženika temeljem odredbe čl. 120 ZOO-a osnovano potražuje isplatu iznosa od 22.170,98 eura, na ime izvršenog plaćanja koje ja kao jamac platac izvršio za tužitelja kao glavnog dužnika po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 59-13-02080-9 od 1. ožujka 2004.

18. Kako tuženik novčanu obvezu nije isplatio po dospelosti, temeljem odredbe čl. 183. st. 1. i odredbe čl. 29. st. 1. i 2., dužan je platiti tužitelju i zakonsku zateznu kamatu tekuću od dana svake izvršene uplate tužitelja pa do isplate.

19. Obzirom da je u odnosu na ukupni utuženi iznos od 23.910,84 eura i dosuđeni iznos od 22.170,98 eura, tužitelj uspio u odnosu na osnov u cijelosti, dok je u odnosu na visinu uspio u omjeru od omjeru od 92,72 %, ukupno 96,36 %, zbog čega je tuženik uspio samo u neznatnom iznosu, to temeljem odredbe čl. 154. st. 3. ZPP-a tužitelj osnovano od tuženika potražuje trošak parničnog postupka koji se sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, dalje OT) i Zakonu o sudskim pristojbama (NN br. 26/03 (pročišćeni tekst), 125/11, 112/12 i 157/13, dalje ZSP) odnosi na trošak sastava tužbe i prijedloga za određivanje privremene mjere u vrijednosti od 250 bodova (Tbr.7. t.1. i 54 OT), trošak zastupanja na ročištu od 18. veljače 2026. godine u vrijednosti od 250 bodova (Tbr.9. t.1. i 54 OT), na ročištu od 12. svibnja 2026. godine u vrijednosti od 250 bodova (Tbr.9. t.1. i 54 OT), na ročištu od 15. rujna 2026. godine u vrijednosti od 250 bodova (Tbr.9. t.1. i 54 OT), na ročištu za objavu presude u vrijednosti od 50 bodova (Tbr. 9. t.3. i 54 OT), što čini ukupno 1050 bodova x 2,00 EUR/bod, odnosno 2.100,00 eura, trošak PDV 25% u vrijednosti od 512,50 eura, trošak sudske pristojbe na tužbu, privremenu mjeru i presudu u ukupnom iznosu od 573,29 eura, tako da ukupan trošak tužitelja u ovom postupku iznosi 3.185,79 eura. Ovaj trošak tužiteljici je dužan naknaditi tuženik u roku od 15 dana zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana presuđenja odnosno od 29. lipnja 2026. godine.

20. Tužitelju nije priznat trošak sastava prijedloga iza određivanje privremene mjere, obzirom je isti bio prilog tužbe, na istom podnesku u ukupnom iznosu od 625,00 eura.

21. Radi iznesenog presuđeno je i riješeno kao u izreci.

U Križevcima, 29. rujna 2026.

Sudac
Miroslav Lovreković



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana, od dana dostave ili objave i uručenja ovjerenog prijepisa presude.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojemu se presuda objavljuje.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama Zakona o parničnom postupku o dostavi pismena (čl. 335. st. 8., 9. i 11. Zakona o parničnom postupku).

Broj zapisa: **9-3088d-d85f7**

Kontrolni broj: **0d511-dd773-3069d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.