



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 Stž-2/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom FOTO GECI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, skraćena tvrtka FOTO GECI d.o.o. Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 3, OIB: 97930178794, odlučujući temeljem članka 436. stavka 2. Stečajnog zakona o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja sudske savjetnice Ivane Starčević poslovni broj 8 St-207/2020-7 od 1. veljače 2021., dana 01. lipnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika FOTO GECI d.o.o. Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 3, OIB: 97930178794, kao neosnovana i potvrđuje rješenje sudske savjetnice Ivane Starčević poslovni broj 8 St-207/2020-7 od 1. veljače 2021.

Obrazloženje

1. Sud je donio po višoj sudskoj savjetnici Ivani Starčević rješenje broj 8 St-207/2020-7 od 1. veljače 2021. kojim se obustavlja skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Foto Geci d.o.o., te će o pokretanju prethodnog postupka odnosno o otvaranju stečajnog postupka sud donijeti posebno rješenje.

2. U obrazloženju navodi da je dana 1. prosinca 2020. zaprimljen prijedlog vjerovnika RH Ministarstva financija, Carinska uprava, Središnji ured, zastupan po ŽDO, za otvaranje stečajnog postupka, iz kojeg prijedloga proizlazi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 2.436.507,70 kn, te se predlaže otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Uvidom u prekršajne naloge koje je izdala Carinska uprava, Područni carinski ured Zagreb, vidljivo je da opstoji tražbina vjerovnika. Obzirom na navedeno, proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu članka 431. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17, dalje skraćeno: SZ-a), te je sud temeljem članka 433. SZ-a donio

rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka, te će se o pokretanju prethodnog postupka donijeti posebno rješenje.

3. Na citirano rješenje više sudske savjetnice podnijeta je žalba stečajnog dužnika Foto Geci d.o.o. u kojoj se navodi da stečajni dužnik smatra da ne postoje uvjeti za obustavu skraćenog stečajnog postupka budući da vjerovnik nije dokazao da stečajni dužnik ima u vlasništvu bilo kakve pokretne ili nepokretne imovine kako bi se mogao provesti stečajni postupak i kako bi se mogla postići svrha istog, a to je unovčenje imovine i naplata potraživanja vjerovnika.

4. Sud je izvršio uvid u St-207/2020 te utvrdio da je Fina podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka dana 27.10.2020. navodeći da je na dan 19.10.2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 312 dana u ukupnom iznosu od 2.033.024,50 kn, na temelju čega je sud objavio oglas broj 8 St-207/2020-3 od 29. listopada 2020. temeljem članka 430. SZ-a. Nadalje, u citiranom predmetu je dana 1.12.2020. vjerovnik RH, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Foto Geci d.o.o. navodeći da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 2.436.507,70 kn koja se temelji na knjigovodstvenoj kartici-stanju računa poreznog obveznika na dan 29. listopada 2020., te da kod dužnika postoji stečajni razlog. U prilogu dostavlja prekršajni nalog broj 162/19 Ministarstva financija Carinske uprave Klasa: 471-01/19-20/5091, te prekršajni nalog broj 152/19 Ministarstva financija Carinske uprave Klasa: 471-01/19-20/5091.

5. Odredba članka 431. st. 1. SZ-a određuje da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesku popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema stavku 2. istog zakonskog propisa, u tom slučaju sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Odredbe članka 132. i 133. te članka 286. do 292. ovoga zakona primjenjivat će se na odgovarajući način. Slijedom navedenog propisa proizlazi da ako se nitko u prethodno navedenim rokovima ne javi i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje te će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, a imenovat će i stečajnog upravitelja. Dakle, u skraćenom stečajnom postupku predviđena je posebna presumpcija o postojanju insolventnosti dužnika, kao i o tome da on nema nikakve imovine. Pretpostavke za skraćeni stečajni postupak moraju biti kumulativno ispunjene, a to je da pravna osoba nema zaposlenike, da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, da osobe

ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči ne podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu iz kojeg proizlazi da dužnik ima imovine, te da u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči niti jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i uplati predujam za pokriće troškova stečajnog postupka.

6. Proizlazi dakle da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni kumulativno svi uvjeti iz članka 431. st. 1. SZ-a jer je vjerovnik RH Ministarstvo financija, Carinska uprava, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Temeljem odredbe članka 114. st. 3. alineja 3. SZ-a, predujam nije dužna platiti Republika Hrvatska kao podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

7. Slijedom svega naprijed navedenog, proizlazi da je žalba dužnika neosnovana, te da je sud po višoj sudskoj savjetnici Ivani Starčević donio zakonito rješenje kojim se obustavlja skraćeni stečajni postupak, a o pokretanju prethodnog postupka odnosno o otvaranju stečajnog postupka, sud će donijeti posebno rješenje temeljem odredbe članka 433. SZ-a. Stoga je sud rješavajući po žalbi dužnika donio rješenje kojim se žalba dužnika odbija kao neosnovana.

Varaždin, 1. lipnja 2021.

Sudac:

Jasna Lekić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana, a nakon isteka osmog dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda, pisanim putem u tri primjerka, ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl. 436. st. 2. SZ-a).

DNA:

1. Žalitelj Foto Geci d.o.o. Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 3
2. Fina Podružnica Varaždin
3. na spis br. St-207/2020
4. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fb-96817**

Kontrolni broj: **0a35b-d27cd-40bbf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.