

ODVJETNIK

IRENA BUDEK PAVIČIĆ

7. BUKOVAČKI OGRANAK 10
10000 ZAGREB

TEL: +385(1) 2344-910; 098-9067766
E-MAIL: IRENA.BUDEK.PAVICIC@GMAIL.COM

RAČUN: HR5623400091160751079
OIB: 55058651509

TRGOVAČKI SUD²⁶
U ZAGREBU
PRIMLJENO

14-07-2026

~~poštom~~ - neposredno
u 2 prilogi
prijava

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10000 Zagreb

Pravna stvar:

Tužitelj: Danjelis Kokić OIB: 88322450244 iz Austrije, 6971 Hard, Achstrase 3a
vlasnik obrta Handels- und Handelsagentenwerbung iz Austrie, Hard,
Achstrase 3a, ATU66974438
- zastupan po punomoćniku odvjetnici Ireni Budek Pavičić iz Zagreba, 7.
Bukovački ogranak 10

ODVJETNIK
IRENA BUDEK PAVIČIĆ

7. BUKOVAČKI OGRANAK, ZAGREB
098 906 7766
irena.budek.pavcic@gmail.com

Tuženi: BRAFIKO j.d.o.o. iz Velike Gorice, Ulica Emilija Laszowskog 33,
OIB: 60748039385

Radi: isplate i utvrđenja

VPS: 2.400,00 EUR-a

P. 1355 12026.

TUŽBA

2x, prilozi

tužitelja

I. Tužitelj je za zastupanje u ovom predmetu opunomoćio odvjetnicu Irenu Budek Pavičić iz Zagreba, 7. Bukovački ogranak 10 te se punomoć dostavlja u privitku, pa se slijedom toga predlaže Sudu da ubuduće sve odluke, pozive, podneske i druga pismena dostavljati putem e-komunikacije.

Dokaz: - punomoć za zastupanje
- izvod iz Obrtnog registra Austrije za tužitelja

II. Tužitelj je dana 27. studenog 2024. godine prihvatio ponudu za izradu ograde na svojoj kući u Islamu Grčkom od strane tuženika, te je zatražio izdavanje računa za uplatu predujma za početak radova. Tuženik je dana 4. prosinca 2024. godine izdao račun br. 33/PJ/1 na iznos od 1.920,00 EUR-a i 480,00 EUR-a PDV-a, što čini ukupni iznos od 2.400,00 EUR-a za poslove izrade i montaže metalne pocinčane ograde i kliznih vrata s rokom izrade i montaže 3 mjesec 2025. godine.

Dokaz: - e-mail korespondencija prihvata ponude
- račun br. 33/PJ/1 izdan od strane tuženika

III. Tužitelj je odmah po primitku ponude izvršio uplatu i to dana 28.11.2024. godine prema ponudi u iznosu od 2.400,00 EUR-a o čemu u prilogu dostavlja potvrdu.

Dokaz: potvrda o izvršenoj uplati

IV. Od travnja 2025. godine započinju problemi s izvođenjem radova izrade ograde na lokaciji Islam Grčki (zaleđe Zadra), pa tužitelji pišu e-mailove, zovu tuženika kako bi se izvršili radovi dogovoreni ponudom i uplaćeni po računu br. 33/PJ/1 no tuženik stalno navodi raznorazne isprike za neizvršenje ugovorenog posla za koji je zaprimio uplatu po računu.

Tužitelj i supruga vlasnika obrata Anita Kokić našli su se s tuženikom u Islamu Grčkom dana 14.08.2025. godine pokušavajući mirnim putem riješiti ovaj pravni problem te su raskinuli ovaj pravni odnos/ugovor i tražili su da tuženik izvrši povrat uplaćenog novca za izradu ograde koju nikada nije niti započeo raditi uz napomenu kako će biti prisiljeni pokrenuti odgovarajuće pravne korake ukoliko ne izvrši povrat novca.

Nakon toga tuženik se prestao javljati na telefon i više nisu mogli stupiti u kontakt s tuženikom kako bi izvršio povrat primljenog novca za posao koji nikada nije niti započeo raditi niti je očigledno imao namjeru izvršiti svoju obvezu preuzetu nakon prihvata ponude.

Dokaz: - e-mail korespondencija s tuženikom

- saslusanje vlasnika obrta Danjelis Kokića i supruge vlasnika obrta gđe. Anite Kokić koja je najviše razgovarala s tuženikom i pozivala ga na izvršenje preuzete obveze nakon izvršenog plaćanja računa
- saslusanje tužitelja na istu okolnost
- po potrebi financijsko vještačenje vezano uz primljenu uplatu

V. Tužitelj je putem punomoćnika poslao opomenu pred tužbu tuženiku koju je isti zaprimio dana 20.04.2026. godine no na istu se nikada nije očitovao niti je tužiteljima vratio novac za radove koje nikada nije čak niti započeo izvoditi. Obzirom da su stranke ugovor sklopljen prihvatom ponude raskinule isti više nije na snazi.

Dokaz: preslika opomene pred tužbu, te potpisana povratnica od strane tuženika

VI. Člankom 368. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima propisano je: „Ako je jedna strana ispunila ugovor potpuno ili djelomično, ima pravo na povrat onoga što je dala.“

Nadalje, Zakon o obveznim odnosima u članku 1111. stavak 3. propisuje: „Obveza vraćanja, odnosno nadoknade vrijednosti nastaje i kad se nešto primi s obzirom na osnovu koja se nije ostvarila ili je kasnije otpala.“

Dakle, iz svega prethodno navedenog, te iz činjeničnog stanja razvidno je kako je tužitelj tuženiku odmah nakon prihvata ponude izvršio uplatu iznosa od 2.400,00 EUR-a i to još u studenom 2024. godine, a već više od godinu i pol dana pokušava s tuženikom mirnim putem riješiti povrat uplaćenog iznosa od 2.400,00 EUR-a za neizvršene radove izrade i montaže ograde, na što se tuženik u cijelosti ogлуšio.

Tužitelj je izvršio uplatu po računu br. 33/PJ/1 od 04.12.2025., dok tuženik svoju obvezu izrade i montaže ograde nije izvršio, a potom niti nakon višestrukih poziva na povrat nepripadajuće koristi od strane tužitelja nije htio izvršiti povrat novca, zbog čega je tužitelj bio prisiljen raskinuti ugovor zbog tuženikovog stjecanja neosnovane koristi.

VII. Slijedom svega prethodno navedenog, tužitelj predlaže naslovljenom sudu usvojiti tužbeni zahtjev te donijeti sljedeću:

PRESUDU

1. Nalaže se tuženom BRAFIKO j.d.o.o. iz Velike Gorice, Ulica Emilija Laszowskog 33, OIB: 60748039385, da tužitelju Danjeli Kokić OIB: 88322450244 iz Austrije, 6971 Hard, Achstrase 3a vlasniku obrta Handels- und Handelsagentenrnewerbe iz Austrie, Hard, Achstrase 3a, ATU66974438 isplati iznos od 2.400,00 EUR-a zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za tri postotna poena od dana 29.11.2024. godine pa do isplate, a sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

2. Nalaže se tuženom BRAFIKO j.d.o.o. iz Velike Gorice, Ulica Emilija Laszowskog 33, OIB: 60748039385, da tužitelju Danjeli Kokić OIB: 88322450244 iz Austrije, 6971 Hard, Achstrase 3a vlasniku obrta Handels- und Handelsagentenrnewerbe iz Austrie, Hard, Achstrase 3a, ATU66974438 naknadi prouzročeni parnični trošak od dana donošenja presude, pa do isplate, s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za tri postotna poena, a sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Danjeli Kokić, vlasnik obrta
Handels- und Handelsagentenrnewerbe

- zastupan po punomoćniku



ODVJETNIK

IRENA BUDEK PAVIČIĆ

7. BUKOVAČKI OGRANAK, ZAGREB

098 206 7766

irena.budek.pavacic@gmail.com

Tužitelj potražuje slijedeći parnični trošak:

- Sastav tužbe + PDV 25%..... 200 EUR-a + 50 EUR-a
- Sudska pristojba na tužbu ——— EUR-a