



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-548/2025-33

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DALMATIA AUREA d.o.o., OIB: 83384549390, Trogir, Kneza Trpimira 39, 17. srpnja 2026.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom DALMATIA AUREA d.o.o., OIB: 83384549390, Trogir, Kneza Trpimira 39, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 2.455,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (548-2025).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom 20. studenog 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DALMATIA AUREA d.o.o., OIB: 83384549390, Trogir, Kneza Trpimira 39, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 19. studenog 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 53.365,18 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-548/2025-4 od 2. prosinca 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 28. siječnja 2026.

4. Zastupnik po zakonu dužnika dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika u kojem je naveo da je dužnik u drugoj polovici 2025. ušao u financijske probleme, iako je do 31. srpnja ostvario veće prihode od prodaje u odnosu na isto razdoblje 2024., ali da je došlo do problema zbog stanja na tržištu pa da nisu ostvarili planirani opseg prodaje. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište održano 28. siječnja 2026. opravdavajući svog izostanak zdravstvenim razlozima, a liječničku ispričnicu je dostavio podneskom zaprimljenim u spis podneskom od 27. siječnja 2026.

5. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 20. studenog 2025. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2024., ispis iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila, i to:

- M1 – osobni automobil marke Opel Corsa 1.3, godina proizvodnje 2005., broj šasije: W0L0XCF6866002457, reg. oznake ST213RJ,

- L3 – motocikl marke Piaggio Beverly 400 HPE Sport, godina proizvodnje 2021., broj šasije: ZAPMD220000004337, reg. oznake ST7420Z,

te ispis iz evidencije Ministarstva mora, prometa i infrastrukture iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik plovila i to:

- brodice, luka upisa plovnog objekta: Trogir, oznaka plovila 1407 TG, NIB: 264335, godina gradnje plovila: 2019., duljina plovila 5,45 m

- brodice, luka upisa plovnog objekta: Trogir, oznaka plovila 287781 TG, NIB: 287781, godina gradnje plovila: 2023., duljina plovila 3,02 m.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-548/2025-10 od 2. veljače 2026. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Renato Sablić, OIB: 74644810692, Zagreb, Zdenački zavoj 14, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

7. Podneskom od 4. ožujka 2026. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 5. ožujka 2026. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

8. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da dužnik na adresi sjedišta društva ne obavlja poslovnu djelatnost, već da istu obavlja u objektu u zakupu na adresi u Trogiru, Kardinala Alojzija Stepinca 1, da je jedina imovina dužnika vozilo marke M1, OPEL CORSA 1.3, godina proizvodnje 2005., broj šasije W0L0XCF6866002457, koje prema procjeni stečajnog upravitelja i izjavi vlasnika vrijedi 300,00 eura, dok je za ostala vozila i plovila član uprave dužnika dostavio račune prema kojima su plovila brodice, luka upisa plovnog objekta: Trogir, oznaka plovila 1407 TG, NIB: 264335, godina gradnje plovila: 2019., duljina plovila 5,45 m - prodana u 2020. i brodice, luka upisa plovnog objekta: Trogir, oznaka plovila 287781 TG, NIB: 287781, godina gradnje plovila: 2023., duljina plovila 3,02 m. prodana u

2024., a vozilo L3 – motocikl marke Piaggio Beverly 400 HPE Sport, godina proizvodnje 2021., broj šasije: ZAPMD220000004337, reg. oznake ST7420Z je prodano 14. travnja 2025. Privremeni stečajni upravitelj zaključuje da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da nema izgleda za nastavak poslovanja da je dužnik prezadužen te da njegova imovina nije dovoljna ni za pokriće otvorenog stečajnog postupka.

8.1. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je naveo kako oni iznose 4.969,10 eura, a isti da se odnose na trošak knjigovodstva u iznosu 1.175,00 eura (6 x 150,00 eura + PDV + 40,00 eura + PDV za GFI), materijalne troškove rada stečajnog upravitelja (pošta, uredski materijal, biljezi, telefon i slično) u iznosu 150,00 eura, putni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu 1.439,10 eura (procjena putnih troškova na relaciji Zagreb-Split za 3 ročišta – ispitno ročište, ročište za utvrđenje cijene pokretnine i završno ročište), trošak vođenja žiro računa i bankarske naknade u iznosu 150,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu 250,00 eura, troškovi odvoza pokretnine stečajnog dužnika u skladište u iznosu 300,00 eura, trošak najma skladišta za pokretninu stečajnog dužnika u iznosu 1.175,00 eura (6 x 150,00 eura/mjesec + PDV), trošak procjene po ovlaštenom sudskom vještaku u iznosu 300,00 eura i trošak izrade žiga u iznosu 30,00 eura. Stoga je predložio pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu 4.969,10 eura prema priloženom predračunu.

9. Na ročištu održanom 8. travnja 2026., privremeni stečajni upravitelj je ostao kod navoda iz izvješća od 4. ožujka 2026., dok je zastupnik po zakonu dužnika naveo da postoji realna šansa da dužnik u sljedeća dva mjeseca podmiri svoja dugovanja pa je raspravnim zaključkom dužniku određen rok od 60 dana da podmiri svoje obveze.

10. Na ročištu održanom 15. srpnja 2026. nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, dok je privremeni stečajni upravitelj predložio sudu postupiti po članku 132. SZ-a. Na ročištu je utvrđeno da iz potvrde Financijske agencije od 14. srpnja 2026. proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 356 dana te da nepodmirene obveze dužnika iznose 63.378,96 eura.

11. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

12. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

13. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

15. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a to su trošak knjigovodstva u iznosu 1.175,00 eura, materijalne troškove stečajnog upravitelja u iznosu 150,00 eura, trošak vođenja žiro računa i bankarske naknade u iznosu 150,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu 250,00 eura, trošak izrade žiga u iznosu 30,00 eura, čemu treba pridodati i trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja u iznosu 1.000,00 eura.

15.1. Ovaj sud nije prihvatio dio troškova koje je popisao stečajni upravitelj i to putni troškovi u iznosu 1.439,10 eura jer se ročišta mogu održavati na daljinu pa na taj način neće nastati navedeni trošak, dok za troškove odvoza pokretnine stečajnog dužnika u skladište u iznosu 300,00 eura, trošak najma skladišta za pokretninu stečajnog dužnika u iznosu 1.175,00 eura (6 x 150,00 eura/mjesec + PDV) te trošak procjene po ovlaštenom sudskom vještaku u iznosu 300,00 eura u ovom trenutku je preuranjeno popisivati jer isti trošak je vezan za odluku vjerovnika o načinu i uvjetima prodaje predmetne pokretnine, a koja bi u slučaju otvaranje i vođenja stečajnog postupka trebala biti donesena na izvještajnom ročištu.

16. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 2.755,00 eura za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Budući da prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja vrijednost vozila u vlasništvu dužnika iznosi 300,00 eura, to je iznos procijenjenog predujma od 2.755,00 eura trebalo umanjiti za navedeni iznos, te osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 2.455,00 eura. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

17. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. srpnja 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- DALMATIA AUREA d.o.o., Trogir, Kneza Trpimira 39
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088a-e659d**

Kontrolni broj: **04bc7-9871a-35c43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.