



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sutkinji tog suda Ivani Klaić Žlepalo, u postupku stečaja potrošača Sandre Novak, OIB: 66189482266, Velika Gorica, Gornje Podotočje 79, odlučujući o prijedlogu potrošača, 31. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog potrošača Sandre Novak, OIB: 66189482266, Velika Gorica, Gornje Podotočje 79 od 19. veljače 2026.

Obrazloženje

1. Potrošač Sandra Novak, OIB: 66189482266, Velika Gorica, Gornje Podotočje 79 (dalje u tekstu: potrošač) je ovom sudu 19. veljače 2026. podnio prijedlog za otvaranje stečaja potrošača.

2. Odredbom članka 44. stavak 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/2015, 67/2018, 36/2022; dalje ZSP) propisano je da je uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač dužan priložiti popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza. Popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza podnose se na propisanom obrascu.

2.1. Odredbom članka 44. stavak 4. ZSP-a propisano je da ako potrošač uz prijedlog za ne podnese isprave iz stavka 3. toga članka na propisanom obrascu, sud će prijedlog odbaciti.

3. Potrošač je uz prijedlog dostavio popis imovine i obveza kao i obrazac plana ispunjenja obveza kojim predlaže otpis svih obveza u sto postotnom iznosu.

4. Imajući u vidu da je cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obaveza koji preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, a ta raspodjela prikupljenih sredstava vjerovnicima provodi se u skladu s planom ispunjenja obveza ili u okviru postupka pred sudom, ovaj sud smatra da se plan ispunjenja obveza u kojem potrošač predlaže da ga sud u cijelosti oslobodi njegovih obveza, odnosno da postotak umanjenja tih obveza iznosi 100% ne može smatrati planom ispunjenja obveza, već predstavlja svojevrsni zahtjev za oslobođenje

od dugova. (Tako i Županijski sud u Osijeku u odluci broj GŽ-2554/2025-2 od 11. prosinca 2025., Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici u odluci broj GŽ 404/2018-2 od 1. ožujka 2018.).

5. Slijedom navedenog potrošač u konkretnom slučaju nije iznio nikakav plan ispunjenja obveza uz prijedlog za otvaranje stečaja potrošača i stoga nije podnio sve potrebne isprave u skladu s navedenom zakonskom odredbom članka 44. stavak 3. ZSP-a zbog čega je njegov prijedlog odbačen na temelju odredbe članka 44. stavak 4. ZSP-a.

6. Potrošača radi, napominje se da je ovlašten ponovno podnijeti prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača u skladu s odredbom članka 44. ZSP-a i uputom iz obrazloženja ovog rješenja nadležnom trgovačkom sudu.

Velika Gorica, 31. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ivana Klaić Žlepalo

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Broj zapisa: **9-3088c-5ea08**

Kontrolni broj: **00ae2-bf7e6-b5821**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivana Klaić Žlepalo, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.