



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-5103/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10A, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, Šibenik, Ulica Ante Šupuka 1, OIB 46830600751, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenog 2022. u točki I., redni broj 171. izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim dijelom rješenja poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenog 2022. u točki III., pod rednim brojem 171. izreke utvrdio osporenom tražbinu vjerovnika HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, Šibenik, Ulica Ante Šupuka 1, OIB 46830600751, u iznosu od 3.654.118,18 kn iz razloga što je naknadnom provjerom utvrđena odstupanja kod vođenja daljinskog očitavanja.

2. Protiv navedenog dijela prvostupanjskog rješenja žalbu je podnio vjerovnik HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, Šibenik, Ulica Ante Šupuka 1, OIB 46830600751, u bitnome navodeći da je prijavljenu tražbinu vjerovnika u cijelosti priznao povjerenik predstečajnog postupka, dok ju je dužnik u cijelosti paušalno osporio neobrazloženim razlogom „da su naknadnom provjerom utvrđena odstupanja kod vođenja daljinskog očitavanja“. Budući da je dužnikovo osporavanje neosnovano, vjerovnik predlaže uvažiti žalbu i priznati vjerovnikovu tražbinu u predstečajnom postupku u iznosu od 3.654.118,18 kn.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši navedeno rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je u tom dijelu navedeno rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz spisa u bitnome proizlazi da je u svom očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnik u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, u iznosu od 3.654.118,18 kn (od čega za iznos od 2.329.236,00 kn postoji ovršna isprava, dok u preostalom iznosu od 1.324.882,18 kn ne postoji ovršna isprava) iz razloga što su naknadnom provjerom utvrđena odstupanja kod vođenja daljinskog očitavanja, te da je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 22. rujna 2022., na kojem je, između ostalih, raspravljena i osporena tražbina navedenog vjerovnika, ostao kod izjavljenog osporavanja.

6. U skladu s odredbom čl. 41. st. 1. SZ-a dužnik i povjerenik očitovali su se o prijavljenim tražbinama vjerovnika, na način da je dužnik tražbinu vjerovnika HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, u cijelosti osporio, pa je ta tražbina raspravljena na ročištu radi ispitivanja tražbina (čl. 46. st. 4. SZ-a). Prema odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina (...) u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Konačno, odredbom čl. 50. st. 1. i 2. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja i tim rješenjem odlučuje o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. Dakle, u rješenju o priznatim i osporenim tražbinama sud samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene, navodi razloge osporavanja, te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja (čl. 48. SZ-a). Također, povodom žalbe stečajnog vjerovnika protiv rješenja o osporavanju tražbine i upućivanju na parnicu drugostupanjski sud ne može ispitivati valjanost razloga za osporavanje tražbine i ovisno o tome priznati vjerovnikovu tražbinu koju su osporili dužnik i/ili povjerenik odnosno utvrditi da je osporavanje neosnovano, kako to pogrešno smatra žalitelj. Drugim riječima, razlozi osporavanja tražbine ne mogu biti predmet raspravljanja u predstečajnom postupku, neovisno o tome je li tražbina osnovano ili neosnovano osporena. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku na kojega je upućen vjerovnik za iznos osporene tražbine od 1.324.882,18 kn za koji ne postoji ovršna isprava, odnosno predstečajni dužnik za iznos osporene tražbine od 2.329.236,00 kn za koji postoji ovršna isprava.

8. Budući da žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu.

Zagreb, 21. prosinca 2022.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb316-6deb1**

Kontrolni broj: **0f297-53f8e-ec04a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.