



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Malom Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 14
51550 Mali Lošinj

Poslovni broj: Povrv-282/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, (OIB:54566384631), Stalna služba u Malom Lošinj, po sucu ovog suda Gordani Holer kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice Patricie Sablić Havić, u pravnoj stvari Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o., OIB: 43600498596, Turion 20A, Cres, zastupanom po punomoćniku Arsenu Stipinoviću, odvjetniku u Rijeci, protiv tuženika protiv tuženika Aqua di mare Lošinj j.d.o.o., OIB: 36572971061, Vladimira Gortana 59, Mali Lošinj, radi isplate, nakon održane glavne rasprave 1. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja Lucije Stipinović, odvjetnice u Rijeci, 13. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Srđana Markiša iz Opatije pod poslovnim brojem Ovr-22835/2023, UPP/OS-Ovr-941/2023 od 28. veljače 2024. u dijelu u kojem se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 163,87 EUR (stošezdesetitrieuraiosamdesetisedamcenti) uvećan za pripadajuću zateznu kamatu koja teče:

- na iznos od 8,23 EUR od 11. svibnja 2022. do isplate,
- na iznos od 8,23 EUR od 11. lipnja 2022. do isplate,
- na iznos od 8,23 EUR od 12. srpnja 2022. do isplate,
- na iznos od 8,23 EUR od 11. kolovoza 2022. do isplate,
- na iznos od 8,23 EUR od 11. rujna 2022. do isplate,
- na iznos od 8,23 EUR od 11. listopada 2022. do isplate,
- na iznos od 22,50 EUR od 11. studenog 2022. do isplate,
- na iznos od 22,50 EUR od 11. prosinca 2022. do isplate,
- na iznos od 22,50 EUR od 11. siječnja 2023. do isplate,
- na iznos od 22,50 EUR od 11. veljače 2023. do isplate,
- na iznos od 22,50 EUR od 11. ožujka 2023. do isplate,

po kamatnoj stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dna tekućeg

polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana, dok se u preostalom dijelu iznad dosuđenog iznosa platni nalog ukida, a tužbeni zahtjev tužitelja odbija kao neosnovan.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 219,14 EUR (dvjestodevetnaesteuraičetnaestcenti) uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ove presude pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je, kao ovrhovoditelj, podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika, kao ovršenika, radi podmirenja duga u iznosu od 170,26 EUR, uvećanog za zakonske zatezne kamate i to na iznos od 8,96 EUR od 11. svibnja 2022. pa do isplate, na iznos od 9,00 EUR od 11. lipnja 2022. do isplate, na iznos od 9,12 EUR od 12. srpnja pa do isplate, na iznos od 9,06 EUR od 11. kolovoza 2022. pa do isplate, na iznos od 8,37 EUR od 11. rujna 2022. pa do isplate, na iznos od 10,39 EUR od 11. listopada 2022. pa do isplate, na iznos od 22,69 EUR od 11. studenog 2022. pa do isplate, na iznos od 22,80 EUR od 11. prosinca 2022. pa do isplate, na iznos od 22,85 EUR od 11. siječnja 2023. pa do isplate, na iznos od 23,51 EUR od 11. veljače 2023. pa do isplate, na iznos od 23,561 EUR od 11. ožujka 2023. pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 1. siječnja 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, te troškove postupka u iznosu od 87,50 EUR, a po kojem prijedlogu je od strane javnog bilježnika Srđana Markiša iz Opatije doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-22835/2023, UPP/OS-Ovr-941/2023 od 28. veljače 2024.

2. Tuženik je, kao ovršenik, protiv navedenog rješenja o ovrsi pravovremeno izjavio prigovor u kojem navodi da se predmetni računi odnose na razdoblje u kojem tuženik nije poslovao.

3. Tužitelj se podneskom od 24. lipnja 2024. očitovao na prigovor tuženika u kojem navodi da su navodi tuženika iz prigovora protiv rješenja o ovrsi u potpunosti promašeni jer sve i da tuženik nije poslovao u utuženom periodu navedena činjenica ne znači da isti nije obveznik plaćanja računa za komunalne usluge, a pogotovo iz razloga što je društvo aktivno bez prestanka od mjeseca svibnja 2020., a predmetno dugovanje prema tužitelju da je nastalo tijekom 2022. i 2023. Iz navedenog da nesporno proizlazi da je dugovanje tuženika prema tužitelju nastalo isključivo krivnjom tuženika.

4. Odlučujući o osnovanosti tužbenog zahtjeva sud je izvršio uvid u spis javnog bilježnika Srđana Markiša iz Opatije poslovni broj Ovr-22835/2023, izvadak iz sudskog registra na listu 49 spisa, izvadak otvorenih stavki od 15. studenog 2023. i račune za razdoblje od travnja 2022. do veljače 2023. na listu 55 do 76 spisa.

5. Uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja utvrđeno je da je na dan 15. studenog 2023. tužitelj prema tuženiku imao potraživanje u ukupnom iznosu od 170,26 EUR i to temeljem računa broj 2022/4, 2022/5, 2022/6, 2022/7, 2022/8, 2022/9, 2022/10, 2022/11, 2022/12, 2023/1 i 2023/2.

6. Uvidom u račune broj 2-84647-222045 za travanj 2022., 2-84647-222053 za svibanj 2022., 2-84647-222061 za lipanj 2022., 2-84647-222070 za srpanj 2022., 2-84647-222088 za kolovoz 2022., 2-84647-222096 za rujan 2022., 2-84647-222100 za listopad 2022., 2-84647-222118 za studeni 2022., 2-84647-222126 za prosinac 2022., 2-84647-223017 za siječanj 2023. i 2-84647-223025 za veljaču 2023., svi na listu 44 do 76 spisa, utvrđeno je da su isti izdani tuženiku za pružene komunalne usluge u razdoblju od travnja 2022. do veljače 2023. i to minimalnu javnu uslugu – skupina korisnika 3.2 (16 m²), odnosno minimalnu javnu uslugu – nije kućanstvo uvećanu za 13% PDV-a na poreznu osnovicu pa tako cijena navedene usluge za razdoblje od travnja 2022. do rujna 2022. iznosi 8,23 EUR mjesečno, a za razdoblje od listopada 2022. do veljače 2023. iznosi 22,50 EUR mjesečno. Međutim, pored navedene usluge, svaki račun također sadrži i stavku zatezne kamate u iznosu obračunatom na nepodmireno dugovanje do dana izdavanja računa za svaki pojedini mjesec (za travanj 2022. u iznosu od 0,73 EUR, za svibanj 2022. u iznosu od 0,77 EUR, za lipanj 2022. u iznosu od 0,89 EUR, za srpanj 2022. u iznosu od 0,83 EUR, za kolovoz 2022. u iznosu od 0,14 EUR, za rujan 2022. u iznosu od 0,17 EUR, za listopad 2022. u iznosu od 0,19 EUR, za studeni 2022. u iznosu od 0,31 EUR, za prosinac 2022. u iznosu od 0,36 EUR, za siječanj 2023. u iznosu od 1,01 EUR, za veljaču u iznosu od 1,01 EUR).

7. Sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (dalje ZPP, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01/ 113/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25) sud je prema svom uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, presudio kao u izreci ove presude.

8. Naime, uvidom u dokumentaciju dostavljenu po tužitelju ovaj sud utvrđuje da je tuženik obveznik plaćanja troškova usluge sakupljanja komunalnog otpada, a koju činjenicu tuženik u postupku nije niti osporio niti je na tu okolnost predlagao izvođenje dokaza. Nadalje, tuženik također nije osporio da se u vezi nekretnine u kojoj obavlja svoju djelatnost vrši prikupljanje i odvoz komunalnog otpada, sukladno zakonu i odgovarajućim podzakonskim aktima, kao javna usluga, a koju je on kao korisnik dužan koristiti i plaćati sukladno odredbi čl. 70. st. 4. Zakona o gospodarenju otpadom (dalje ZGO, Narodne novine broj 84/21., 142/23.).

9. Vezano za navode tuženika da u utuženom periodu nije obavljao djelatnost, odnosno nije poslovao, valja napomenuti da navedena činjenica nije od utjecaja na obvezu tuženika kao korisnika javne usluge budući je odredbom čl. 70. st. 1., 2. i 3. ZGO propisano da je korisnik javne usluge na području pružanja usluge vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnina kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela

nekretnina obvezu plaćanja prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge. Korisnici javne usluge ovisno o načinu korištenja nekretnine, trajno ili povremeno, u svrhu stanovanja ili u svrhu obavljanja djelatnosti ili druge svrhe, razvrstavaju se u kategoriju korisnika kućanstvo ili korisnika koji nije kućanstvo (drugi izvori komunalnog otpada). Korisnik koji nije kućanstvo je korisnik javne usluge koji nije razvrstan u kategoriju kućanstva, a koji nekretninu koristi u svrhu obavljanja djelatnosti, što uključuj i iznajmljivače koji kao fizičke osobe pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu sukladno zakonu kojim se uređuje ugostiteljstva djelatnost.

10. Dakle, u konkretnom slučaju sud nalazi da tuženik kao pravna osoba registrirana za obavljanje djelatnosti trgovine na malo odjećom u specijaliziranim prodavaonicama kao pretežite djelatnosti, spada u kategoriju korisnika javne usluge koji nije kućanstvo budući nekretninu koristi u svrhu obavljanja registrirane djelatnosti, te je kao takav u obvezi koristiti i platiti tužitelju kao davatelju usluge iznos cijene javne usluge za obračunsko mjesto i obračunsko razdoblje. Cijena javne usluge plaća se radi pokrivanja troškova pružanja javne usluge, a strukturu cijene javne usluge čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge. Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja, te sigurnosti, redovitosti i kvaliteti pružanja javne usluge kako bi sustav sakupljanja javnog sakupljanja otpada mogao ispuniti svoju svrhu sukladno odredbama čl. 75. st. 1. i 2. i čl. 76. st. 1. ZGO.

11. Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je obveznu minimalnu javnu uslugu tuženik dužan platiti neovisno o tome da li je u utuženom periodu poslovao, te da li je s time u vezi u istom periodu odlagao miješani komunalni otpad u spremnike pa čak i kada takvog otpada nema imajući u vidu upravo svrhu zbog koje se plaća obvezna minimalna javna usluga.

12. Nadalje, uvidom u preslike računa koje je tužitelj dostavio razvidno je da je tužitelj tuženiku izdavao račune za pružanje komunalne usluge u razdoblju od travnja 2022. do veljače 2023., a visinu kojih računa tuženik nije niti osporio.

13. Slijedom navedenog valjao je odlučiti kao u točki I. izreke presude i tuženika obvezati na ispunjenje obveze prema tužitelju za pružene komunalne usluge u razdoblju od travnja 2022. do veljače 2023. sukladno odredbi čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, dalje ZOO) i to za razdoblje od travnja 2022. do rujna 2022. u iznosu od 8,23 EUR mjesečno, a koji iznos obuhvaća cijenu minimalne javne usluge u iznosu od 7,28 EUR uvećanu za 13% PDV u iznosu od 0,95 EUR, te za razdoblje od listopada 2022. do veljače 2023. u iznosu od 22,50 EUR mjesečno koji iznos obuhvaća cijenu minimalne javne usluge u iznosu od 19,91 EUR uvećanu za 13% PDV-a u iznosu od 2,59 EUR, te trošak opomene u iznosu od 1,99 EUR, odnosno ukupno 163,87 EUR.

14. Tužitelju pripadaju i zakonske zatezne kamate u skladu s odredbom čl. 29. ZOO od dospijeca svakog pojedinog mjesečnog iznosa pa do isplate.

15. Obzirom da je tužitelj tužbenim zahtjevom potraživao zakonske zatezne kamate na iznos već obračunatih zateznih kamata na nepodmireno dugovanje do dana izdavanja računa, a koji iznosi su iskazani u svakom pojedinom računu, taj dio tužbenog zahtjeva valjalo je odbiti kao neosnovan, te u tom dijelu ukinuti platni nalog iz razloga što sukladno odredbi čl. 31. st. 1. ZOO na dospjele, a neisplaćene zatezne

kamate ne teku zatezne kamate. Naime, zatezne kamate mogu se osamostaliti i računati kao glavno potraživanje na koje se mogu zahtijevati zatezne kamate u smislu odredbe čl. 31. st. 2. ZOO tek nakon prestanka glavnog potraživanja, a što u ovom predmetu nije slučaj budući se tužbenim zahtjevom osim kamata potražuje i glavnica, a na svakom pojedinom računu koji je dostavljen u spis razvidno je da još uvijek postoji nepodmireno glavno potraživanje iz prethodnog perioda na koje je obračunata zatezna kamata koja je iskazana u svakom pojedinom računu. Također je valjalo odbiti zahtjev tužitelja za iznos stope uvećane zatezne kamate preko tri do osam postotnih poena budući predmetni ugovor između tužitelja i tuženika nema značajke ugovora između trgovca i osobe javnog prava u smislu odredbe Zakona o javnoj nabavi.

16. Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP, time da se prema zaključku sa sastanka Vrhovnog suda RH s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017. presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezne kamate na dosuđeni trošak teku od donošenja prvostupanjske presude. Sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje Tarife, Narodne novine broj 138/23) sud je tužitelju kao opravdani trošak priznao trošak zastupanja po punomoćniku i to za sastav prijedloga za ovrhu 50,00 EUR (Tbr. 7. toč. 1. Tarife), sastav podneska od 24. lipnja 2024. (Tbr. 8. toč. 1. Tarife) u iznosu od 50,00 EUR i pristup na ročište 3. rujna 2026. (Tbr. 9. toč. 1. Tarife) u iznosu od 50,00 EUR sve uvećano za 25 % PDV-a u iznosu od 37,50 EUR (Tbr. 46. Tarife) odnosno 187,50 EUR, kao i nastali trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 25,00 EUR, te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 6,64 EUR, a što sveukupno iznosi 219,14 EUR.

U Malom Lošinj 13. listopada 2026.

S u d a c
Gordana Holer



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi pismeno u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Ova presuda može se pobijati samo zbog pogrešne primijene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. st. 2. ZPP osim zbog povrede iz članka 354. st. 2. toč. 3. ZPP.

U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ili rješenja ne odgađa ovrhu.

DNA:

1. Punomoćnik tužitelja – Arsen Stipinović, odvjetnik
2. Tuženik Aqua di mare Lošinj j.d.o.o.

Broj zapisa: **9-3088e-85f5a**

Kontrolni broj: **074b5-288eb-bf049**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.