



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Novska, Staroselska 1

Poslovni broj: Pp-1091/2025.-10.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Kutini - Stalna služba u Novskoj, nadležan temeljem članka 94. Prekršajnog zakona, po sucu pojedincu Ankici Matejaš, uz sudjelovanje Veronike Spahić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv 1. okrivljene pravne osobe L.L. LOGOSTIKA j.d.o.o. sa sjedištem u Mošćenici i 2. okrivljenog Davora Kordića iz Velike Gorice kao odgovorne osobe, zbog prekršajnog djela kažnjivog po članku 229. stavak 1. točka 46. (1. okr.) i stavka 2. (2. okr.) Zakona o radu ("Narodne novine" broj: 93/14., 127/17., 98 /19., 151/22., 46/23. i 64/23.), povodom Optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Kutini klasa: 116-02/23-01/5769, urbroj: 443-02-05-17-25-10 od 24. siječnja 2025. godine, nakon provedene javne glavne rasprave dana 18. lipnja 2026. godine, te objave presude istoga dana bez nazočnosti okrivljenih i predstavnika tužitelja, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.),

presudio je

1. okrivljena pravna osoba L.L.LOGISTIKA j.o.o.o., zastupana po predstavniku Svetislavu Josimoviću, sa sjedištem u Mošćenici, A. Šenoe 1, MB: 081354106, OIB: 07418646366, registrirani pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, prekršajno nekažnjavana

2. okrivljena odgovorna osoba Davor Kordić, sin Radmile, rođen 10.11.1974. u Ljubuškom, BiH, sa prebivalištem u Velikoj Gorici, Stjepana Fabijančića 33, OIB: 30139016404, državljanin RH, prekršajno kažnjavan iz područja prometa,

krivi su

I što okrivljeni Radnici Tei Hajdić iz Vira, Radovanjica 23 kojoj na dan dospelosti, dana 15. srpnja 2023. nije isplaćena plaća za mjesec lipanj 2023. godine u propisanom roku do 31. srpnja 2023., nisu dostavili dva obračuna, od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće ili dijela plaće koji su bili dužni isplatiti, sa sadržajem u skladu sa člankom 8. Pravilnika o sadržaju obračuna plaće, naknada plaće, otpremnine i naknade za neiskorišteni godišnji odmor ("Narodne novine" broj 68/23.), a plaća za mjesec lipanj 2023. isplaćena je radnici dana 5. srpnja 2024.

čime su počinili prekršaj iz članka 93. stavak 2., kažnjivo po članku 229. stavak 1. podstavak 46. (1. okr.) i stavak 2. (2. okr.) Zakona o radu

pa se na temelju citiranog propisa, uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona

1. okrivljenoj pravnoj osobi L.L. Logistika j.d.o.o.

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.040,00 eura (tisućučetdeseteura)

2. okrivljenom Davoru Kordiću, kao odgovornoj osobi

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 200,00 eura (dvjestoeura)

II Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona 1. okrivljena pravna osoba i 2. okrivljena odgovorna osoba su obvezne platiti novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Sukladno članku 152. stavak 3. PZ-a ako 1. okrivljena pravna osoba i 2. okrivljena odgovorna osoba plate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je ista u cijelosti plaćena.

III Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi s odredbom članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona 1. okrivljena pravna osoba i 2. okrivljena odgovorna osoba su obavezne naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura (trideseteura), u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno članku 152. stavak 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Povodom Optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Kutini klasa: 116-02/23-01/5769, urbroj: 443-02-05-17-25-10 od 24. siječnja 2025. godine pokrenut je prekršajni postupak protiv 1. okrivljene pravne osobe L.L. LOGISTIKA j.d.o.o. i 2. okrivljenika Davora Kordića kao odgovorne osobe, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci presude.

2. Rješenjem predsjednice Županijskog suda u Sisku broj 32. Su-316/2025-2 od 2. svibnja 2025. godine, Općinski sud u Kutini određen je kao drugi stvarno nadležan sud za postupanje u određenom broju zaprimljenih prekršajnih predmeta Općinskog suda u Sisku, temeljem kojeg rješenja je Općinski sud u Sisku ustupio 507 prekršajnih predmeta ovom sudu, između ostalog i spis ovog predmeta, koji spis predmeta je zaprimljen u referadu ovog suca dana 1. lipnja 2025. godine.

3. Na glavnu raspravu zakazanu za dan 17. ožujka 2026. 1. i 2. okrivljeni se nisu odazvali pozivu već su svoj izostanak opravdali.

4. Na glavnoj raspravi održanoj dana 21. travnja 2026. ispitan je punomoćnik 1. okrivljene pravne osobe Svetislav Josimović koji je u svojoj obrani naveo da za djelo koje se 1. okrivljenoj pravnoj osobi stavlja na teret ne smatra se krivim. Radnica Tea Hajdić je bila zaposlena u 1. okrivljenoj pravnoj osobi od 19.06.2023. do 27.06.2023. godine na mjestu konobara te se u prilog dostavlja tiskanica M1P prijava i M2P odjava. Obračun plaće za mjesec lipanj 2023. je bio 7. srpnja 2023. godine te u prilog svojih navoda dostavlja kopije virmana plaća, uključujući i spomenutu radnicu. Na to dodaje potvrdu iz porezne uprave za 2023. godinu da nema dugovanja prema državi, te dodaje da je istoj djelatnici 5. srpnja 2024. dostavljena obavijest o neisplati plaće za mjesec lipanj 2023. i spomenutoj radnici i inspektorici koja je vršila inspekcijski nadzor, kopiju uplate plaće. Osim toga inspektorica ih je zatražila kopiju ugovora o radu sa spomenutom radnicom i dokaz o isplati plaće koju također prilaže. S obzirom da je financijski direktor i jedini potpisnik u 1. okrivljenoj pravnoj osobi, a što je vidljivo iz prijave potpisa te je jedini ovlašten za isplate, a temeljem nekih drugih okolnosti dana 4. srpnja 2023. se dobrovoljno javio u Zatvor Remetinec u Zagrebu na Centar za dijagnostiku i odsluženje kazne zatvora. S obzirom da nitko osim njega nije ovlašten raditi bilo kakve isplate, na žalost s obzirom da je on bio spriječen, nije bio u mogućnosti isplatiti plaću te nakon odsluženja kazne i izlaska iz zatvora kontaktirao je gospodičnu Teu te je sporazumom dogovoreno da se isplati plaća na račun, a što je učinjeno dana 5. srpnja 2024. godine. Kako se prekršaj dogodio iz nenamjernog propusta uslijed objektivnih okolnosti, moli sud da 1. okrivljenu pravnu osobu oslobodi od optužbe. Pošto 1. okrivljena pravna osoba zapošljava 10 radnika državljana RH i dva državljana R. Srbije i 5 je u postupku zapošljavanja stranih radnika sa pozitivnim mišljenjem HZZ o zapošljavanju, smatra da bi izricanje bilo kakve kazne od strane suda ugrozilo kako njegovu egzistenciju tako i nemogućnost dobivanja pozitivnog mišljenja za strane radnike, stoga predlaže da se 1. okrivljena pravna osoba oslobodi od optužbe.

5. Na glavnu raspravu zakazanu za dan 18. lipnja 2026. punomoćnik 1. okrivljene pravne osobe kao i 2. okrivljenik Davor Kordić se nisu odazvali pozivu, niti su svoj izostanak opravdali pa je ista održana i u njihovoj odsutnosti.

6. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u obavijest o podnošenju optužnog prijedloga list 3 i 4 spisa, PBZ izvod list 5 i 6 spisa, obavijest o neisplati plaće list 7 spisa, prijava HZMO list 8 spisa, prijava o prestanku osiguranja list 9 spisa, ugovor o radu na određeno vrijeme list 10 - 12 spisa, prijava – neisplata plaće list 13 spisa, izvadak iz prekršajne evidencije list 26 - 29 spisa.

7. Iz naloga za plaćanje PBZ d.d. proizlazi da je platitelj L.L.Logistika j.d.o.o. na račun primatelja Tee Hajdić dana 5. srpnja 2024. uplatio plaću za 6/23 u iznosu od 142,54 eura.

8. Iz obavijesti o neisplati plaće od 3. srpnja 2023. proizlazi da je radnica Tea Hajdić obaviještena da joj plaća za mjesec 6/23 nije isplaćena.

9. Iz obrasca eM-1P Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da je Tea Hajdić dana 19. lipnja 2023. stekla svojstvo osiguranika i da je obveznik doprinosa L.L. Logistika j.d.o.o..

10. Iz obrasca eM-2P Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da je Tea Hajdić stekla svojstvo osiguranika dana 19. lipnja 2023. i da je datum prestanka svojstva osiguranika 27. lipnja 2023. a da je obveznik doprinosa L.L. Logistika j.d.o.o..

11. Iz ugovora o radu na određeno vrijeme proizlazi da su dana 19. lipnja 2023. L.L. Logistika j.d.o.o. i Tea Hajdić sklopili isti i da temeljem tog ugovora radnica počinje s radom 19. lipnja 2023. na poslovima konobara, a u članku 23. istog vidljivo je da joj se plaća isplaćuje najkasnije do 15.-og u mjesecu za prethodni mjesec i da prilikom isplate plaće radniku se uručuje obračun plaće iz kojeg je vidljivo na koji je način utvrđen iznos plaće.

12. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za 1.okrivljenika sud je utvrdio da isti nije prekršajno osuđivan.

13. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za 2.okrivljenika sud je utvrdio da je isti prekršajno osuđivan iz područja prometa.

14. Dakle punomoćnik 1. okrivljene pravne osobe u obrani ne poriče da je radnica Tea Hajdić bila zaposlena u 1. okrivljenoj pravnoj osobi od 19. lipnja 2023. do 27. lipnja 2023. na mjestu konobara a što svjedoče i prilozi tiskanica eM-1P prijava i eM-2P odjava u Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, ali da joj obračun plaće i sama plaća za 6/2023 nije isplaćena kako se to navodi u ugovoru o radu najkasnije do 15.-og u mjesecu za prethodni mjesec te da joj se prilikom isplate plaće uručuje i obračun plaće iz kojeg je vidljivo na koji je način utvrđen iznos plaće. To što se punomoćnik 1. okrivljene pravne osobe u obrani poziva da se dragovoljno javio na izvršenje zatvorske kazne u Zatvor Remetinec i da je on bio jedini potpisnik i jedini ovlašten za isplatu, sud mu nije uzeo u obzir, budući je znao da će se javiti na izdržavanje kazne zatvora trebao je sve svoje obveze glede poslovanja u 1. okrivljenoj pravnoj osobi, pa tako i isplatu plaće, riješiti prije odlaska na izdržavanje kazne zatvora. Okolnost da je radnici ipak isplaćena plaća dana 5. srpnja 2024. 1. okrivljenoj pravnoj osobi uzeta je u obzir pri odmjeravanju kazne.

15. 2. okrivljeni se nije odazvao pozivu na niti jednu glavnu raspravu iz čega proizlazi da se nije očitovao o činjenicama i navodima u optužnom prijedlogu.

16. Člankom 93. stavak 2. Zakona o radu propisano je da poslodavac koji na dan dospelosti ne isplati plaću, naknadu plaće, otpremninu ili naknadu za neiskorišteni godišnji odmor ili ih ne isplati u cijelosti dužan je do kraja mjeseca u kojem je dospjela njihova isplata radniku dostaviti:

1.obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade za neiskorišteni godišnji odmor u propisanom sadržaju,

2. obračun iznosa plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor koji je bio dužan isplatiti u propisanom sadržaju.

17. Temeljem tako provedenog dokaznog postupka analizirajući svaki dokaz posebno i u njihovoj međusobnoj povezanosti sud je utvrdio da su okrivljeni Radnici Tei Hajdić iz Vira, Radovanjica 23 kojoj na dan dospelosti, dana 15. srpnja 2023. nije isplaćena plaća za mjesec lipanj 2023. godine u propisanom roku do 31. srpnja 2023., nisu dostavili dva obračuna, od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan

iznos plaće, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće ili dijela plaće koji su bili dužni isplatiti, sa sadržajem u skladu sa člankom 8. Pravilnika o sadržaju obračuna plaće, naknada plaće, otpremnine i naknade za neiskorišteni godišnji odmor ("Narodne novine" broj 68/23.), a plaća za mjesec lipanj 2023. isplaćena je radnici dana 5. srpnja 2024., čime su ostvarili sva zakonska obilježja prekršaja kažnjivih po članku 229. stavak 1. podstavak 46. (1. okr.) i stavak 2. (2. okr.) Zakona o radu.

18. Sud je okrivljenima izrekao novčane kazne primjerene počinjenim prekršajima, iako je za počinjeni prekršaj koji je počinila 1. okrivljena pravna osoba zakonom propisana novčana kazna u iznosu od 8.090,00 do 13.270,00, a za prekršaj koji je počinio 2. okrivljeni kao odgovorna osoba zakonom propisana novčana kazna u iznosu od 920,00 do 1.320,00 eura.

19. Pri odmjeravanju novčane kazne 1. i 2. okrivljenima za prekršaje opisane u izreci ove presude sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavak 1. i 2. PZ-a a koje utječu da novčana kazna bude lakša ili teža za okrivljenike.

20. U pogledu počinjenog prekršaja sud je uzeo u obzir kao olakotne okolnosti da 1. okrivljena pravna osoba u posljednje tri godine nije prekršajno osuđivana, a da 2. okrivljeni kao odgovorna osoba u posljednje tri godine nije prekršajno osuđivan za istovrsni prekršaj, kao i činjenicu da su radnici Tei Hajdić isplatili plaću za mjesec 6/2023. dana 5. srpnja 2024., pa im je primjenom članka 37. Prekršajnog zakona sud izrekao kaznu ispod zakonom propisanog minimuma, držeći da će se tako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja.

21. Odluka o troškovima postupka za 1. i 2. okrivljenog temelji se na odredbi članka 138. stavak 2. i članka 140. stavak 1. PZ-a, a odnosi se na troškove vođenja prekršajnog postupka određene u paušalnom iznosu u smislu točke I Odluke o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, a isti su određeni razmjerno dužini trajanja, složenosti postupka i imovinskim prilikama 1. i 2. okrivljenog.

22. Na temelju iznesenih razloga riješeno je kao u izreci presude.

U Novskoj 19. lipnja 2026.

Zapisničarka
Veronika Spahić, v.r.

Sutkinja
Ankica Matejaš, v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude strankama je dopuštena žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. 1. i 2. okrivljenima
2. Tužitelju
3. Spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Veronika Spahić