Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-378/2026-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, Podružnice Slavonski Brod, Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV. 20, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom UMBEL d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 50, MBS: 030162545, OIB: 68756091108, 2. studenog 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom UMBEL d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 50, MBS: 030162545, OIB: 68756091108.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Juraj Blažičko iz Zagreba, Ulica Petra Petrovića Njegoša 6, OIB: 50076496723.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom UMBEL d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 50, MBS: 030162545, OIB: 68756091108.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Tihomiru Brujiću iz Podvinja, Janiševac I 48, OIB: 37508002219, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Ovaj sud zaprimio je prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad društvom UMBEL d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 50, MBS: 030162545, OIB: 68756091108, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da 15. lipnja 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.632,70 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavljen je popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 16. lipnja 2026. te se navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

5. U Izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnik UMBEL d.o.o. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima dug od 1.632,70 EUR. Iz dostupnih podataka vidljivo je kako dužnik na dan 16. lipnja 2026. na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 EUR. Navedeno upućuje na prestanak poslovanja dužnika još i prije blokade računa jer istome u trenutku nastanka blokade nije zaplijenjen nikakav novčani iznos što je dokaz kako dužnik uopće nije ni poslovao posljednjih šest mjeseci.

6. Privremeni stečajni upravitelj je kontaktirao direktora dužnika koji je bio vrlo kooperativan za suradnju i knjigovodstvo koje obavlja knjigovodstvene usluge za dužnika te izdvaja ključne informacije dobivene od istih.

7. Dužnik je društvo koje se bavilo prodajom peleta, međutim već više mjeseci ne posluje aktivno. Nastupila je blokada računa dužnika zbog dospijeća obveza, a izostanka poslovne aktivnosti. Nastavak poslovanja nije moguć, a nije izgledna ni deblokada računa.

8. Direktor, a i knjigovodstvo potvrđuju kako dužnik nema imovine, a isto korespondira i s pribavljenim ispravama. Dužnik ima jednog zaposlenog radnika prema potvrdi HZMO-a. Riječ je o direktoru Tihomiru Brujiću koji je u društvu zaposlen još 2017. godine.

9. U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno istom otkazati ugovor o radu, a imajući u vidu da je isti zaposlen još 2015. godine, imao bi pravo na otkazni rok u trajanju od mjesec dana što bi generiralo obvezu stečajne mase u visini od najmanje jedne minimalne bruto plaće, a što će privremeni stečajni upravitelj iskazati kao potencijalnu obvezu stečajne mase (u iznosu od 1.050,00 EUR).

10. Dužnik nije vlasnik nekretnina niti je bio vlasnik nekretnina ranije (prema podacima iz ZIS-a), a nije vlasnik niti vozila (prema potvrdi).

11. Iz svih napravljenih provjera nije utvrđena imovina stečajnog dužnika koja bi činila stečajnu masu dovoljnu za namirenje troškova postupka. Sve navedeno korespondira i s podacima utvrđenima u posljednjem dostupnom GFI-ju u kojem je u stavkama dugotrajne i kratkotrajne imovine naveden iznos 0,00.

12. Ističe se kako je privremeni stečajni upravitelj nedvojbeno utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina niti je imao promet nekretnina u posljednje četiri godine (prema podacima pretraživača ZIS sustava dostupnog odvjetnicima i prema bilancama prethodnih godina), a samim time ništa ne upućuje na postojanje pobojnih radnji dužnika.

13. Privremeni stečajni upravitelj smatra da su ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 5. st. 1. i 2., a u vezi s čl. 6. SZ-a, jer je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

14. Naime, dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Dužnik nije vlasnik dostupne vrjednije materijalne imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu. Iz navedenog proizlazi da dužnik nema imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi postupka. Stečajnu masu, u slučaju vođenja stečajnog postupka, teretila bi i obveza isplate plaće radnika za vrijeme trajanja otkaznog roka na koji rok bi zaposleni radnik imao pravo.

15. S obzirom na sve navedeno, privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud donese rješenje kojim će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom, da u roku od 15 dana od dostave tog rješenja putem e-oglasne ploče suda, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog postupka, kao i otvorenog stečajnog postupka, a u slučaju da nitko ne uplati zatraženi predujam predlaže se da sud donese rješenje kojim će otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Na ročištu održanom 9. rujna 2026., privremeni stečajni upravitelj ostao je pri svom izvješću i prijedlogu, dok je vjerovnik Ministarstvo financija Republike Hrvatske bilo suglasno s istim.

17. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i

zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

18. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

20. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 2. studenog 2026.

Sutkinja
Željka Matijević



Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3088f-7bde6**

Kontrolni broj: **04d7e-78268-8948f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.