



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-705/2026-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Plava krava izdavaštvo d.o.o., OIB 79503141656, Zagreb, Paška ulica 4B, kojeg zastupa punomoćnik Monika Trkulja odvjetnica u Zagrebu, dana 14. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Produljuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana u ovosudnom predstečajnom postupku nad dužnikom Plava krava izdavaštvo d.o.o., OIB 79503141656, Zagreb, Paška ulica 4B.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 20. travnja 2026., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22 i 27/24: dalje: SZ).

2. Dužnik je dana 10. srpnja 2026. podnio prijedlog za produljenje roka za trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana u ovosudnom predstečajnom postupku nad dužnikom navodeći u bitnome kako rok propisan odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona istječe 17. kolovoza 2026. godine, a do kojeg isteka roka u ovom predstečajnom postupku još uvijek neće biti niti pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Nadalje, smatra kako su u konkretnom slučaju ispunjeni zakonom propisani uvjeti u pogledu relevantnog napretka u pregovorima o planu restrukturiranja koji će dužnik dostaviti nakon što na ispitnom ročištu budu raspravljene osporene tražbine u ovom predstečajnom postupku, a nakon čega će postojati i jasnija predodžba o stanju utvrđenih obveza dužnika. Nadalje smatra da je zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe u konkretnom slučaju nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja budući da nastavak ovrhe i postupaka osiguranja podrazumijeva naplatu tražbina koje sudjeluju u predstečajnom postupku bez potvrđenog plana restrukturiranja, a čime će se dovesti u nepovoljniji položaj te izravno oštetiti oni vjerovnici koji prije otvaranja predstečajnog postupka nisu pokrenuli ovrhu protiv dužnika, a što sve je u suprotnosti s temeljnim načelima i ciljem predstečajnog postupka propisanog odredbom čl. 2. st. 1. Stečajnog zakona. Navodi da će eventualnim nastavkom odnosno pokretanjem novih ovršnih

postupaka i/ili pokretanjem postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, dužnik biti onemogućen u održavanju pregovora s vjerovnicima s obzirom da se stanje duga u ovakvoj situaciji može mijenjati na dnevnoj razini te dužnik radi toga uopće neće imati relevantan pregled stanja duga koji je potrebno reprogramirati u okviru ovog predstečajnog postupka, a što je također u suprotnosti s temeljnim načelima i svrhom predstečajnog postupka. Zaključno predlaže da se, budući da je postignut relevantan napredak u pregovorima s vjerovnicima oko budućeg plana restrukturiranja, produži trajanje zabrane pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

3. Prema odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

4. Budući da je predstečajni postupak otvoren dana 20. travnja 2026., to proizlazi kako bi zadnji dan roka iz čl. 68. st. 2. SZ-a bio 4. kolovoza 2026. slijedom čega je prijedlog dužnika podnesen u roku iz čl. 68. st. 2. SZ-a.

5. Nadalje, iz podneska dužnika proizlazi da je vjerovnik učinio vjerojatnim da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja slijedom čega je zahtjev dužnika osnovan.

6. Slijedom svega navedenog, a sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 14. srpnja 2026.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. povjerenik
3. predlagatelju – dužniku putem punomoćnika
4. Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-b9049**

Kontrolni broj: **04ae0-b869f-31e76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.