



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Ovr-6555/14

OPĆINSKI SUD U SPLITU
- primljen, -
neposredno - poštom

15. 10. 2019

obično-preporučeno na pošti _____
dana _____ R _____
u primj. _____ sa _____ prilozi
pristojba _____ kuna

Poslovni broj GŽ Ovr-427/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, po sucu Branki Guljaš, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d. Savska cesta 32, Zagreb, OIB:81793146560, zastupan po punomoćniku Jošku Jurašinu, odvjetniku u Splitu, protiv ovršenika Mire Gujinovića, Split, Matice Hrvatske 4, OIB 05346437035, radi ovrhe, rješavajući žalbu ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Splitu, od 23. siječnja 2019. poslovni broj Ovr-6555/14, 26. rujna 2019.,

riješio je

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu, od 23. siječnja 2019. poslovni broj Ovr-6555/14.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-6555/14.

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom ovrhovoditelj iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1, i 3. Zakona o parničnom postupku (NN-53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 25/13 i 89/14.– dalje ZPP), s prijedlogom da se preinači u skladu s žalbenim navodima ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a nisu počinjene niti ostale bitne povrede parničnog postupka iz čl.354.st.2. ZPP-a na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Suprotno žalbenim navodima ovrhovoditelja s pravom je prvostupanjski sud obustavio ovrhu određenu rješenjem o ovrsi tog suda pod poslovni broj Ovr-6555/14 u skladu s odredbom čl. 72. st. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Ovo stoga što je 24. kolovoza 2018. FINA obavijestila je sud o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18), o čemu je sud obavijestio ovrhovoditelja koji je izvješće i primio 10. rujna 2018.

Kako ovrhovoditelj nije u roku predviđenom odredbom iz članka 5. stavak 4. OZ-a predložio promjenu predmeta odnosno sredstva ovrhe, te kako nije imao nikakvih daljnjih prijedloga za postupanje u ovom predmetu, to je i prema stavu ovog suda valjalo odlučiti kao u izreci pobijanog rješenja.

Istaknuti žalbeni navodi ovrhovoditelja nisu od utjecaja na pravilnost odnosno zakonitost pobijane prvostupanjske odluke, budući je 4. kolovoza 2018. stupio na snagu novi Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/2018; nastavno: ZPONS) koji u svojim prijelaznim i završnim odredbama ne propisuje da će se na postupke u tijeku primjenjivati odredbe starog Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 91/10, 112/12), pa je sukladno navedenom prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je odlučio kao u izreci pobijanog prvostupanjskog rješenja.

Kako dakle žalbeni razlozi ne postoje, a niti oni na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, odlučeno je kao u izreci osnovom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a.

Osijek, 26. rujna 2019.

Sudac
Branka Guljaš, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Blaženka Vuletić