



Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska
Kralja Petra Krešimira IV 2

1P-1087/2020-69

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A
P R E S U D A Z B O G O G L U H E
P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Veroniki Aračić, u pravnoj stvari tužitelja pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz Gradini 12 i pod 2/ Mate (Matko) Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz Gradini 12, oboje zastupani po punomoćniku Silvi Rusendić, odvjetnici u Makarskoj, protiv tuženika pod 1/ Općina Baška Voda, Obala Sv. Nikole 65, Baška Voda, OIB: 23958451309, kao pravni slijednik Općenarodne imovine i Mjesnog Narodnog odbora Baške Vode, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Antunović, odvjetnik u Makarskoj, pod 2/ Nikola Staničić, OIB: 03420459384, Baška Voda, Zagradina 28, u svoje ime i zajedno s tužiteljima kao nasljednik Mate Staničića (Vilima) pok. Luke, pod 3/ Davor Staničić pok. Frane, OIB: 48545174378, Baška Voda, Zagradina 15, pod 4/ Snježana Zore, OIB: 03521676718, Dubrovnik, Od Škara 4, pod 5/ Sanja Kristić rođ. Zore, OIB: 50539209315, Dubrovnik, Srebrenska 12, pod 6/ Ksenija Šošarić Staničić, Zagreb, Ulica Ive Drmića 16, OIB: 23236836216, pod 7/ Sunita Staničić, Zagreb, Ulica Ive Drmića 16, OIB: 89127529481, tužene pod 6/ i 7/ u svoje ime i kao nasljednice Matka Staničića pok. Frane, zastupane po punomoćniku Filipu Banoviću, odvjetniku u Zagrebu, pod 8/ Željka Damjanović, Makarska, V. Nazora 3/8, OIB: 61363078816, u svoje ime i kao nasljednica Nikole Staničića pok. Ivana, pod 9/ Indira Antonini rođ. Juričić, pok. Mate, OIB: 95811231898, Medvedi 36, Vojnovac, pod 10/ Katica Puharić rođ. Staničić, Makarska, Kipara Meštovića 4, OIB: 39472366960, pod 11/ Ivo Staničić pok. Petra, Makarska, Podgorske skale 9, OIB: 74890962777, pod 12/ Marileo Staničić pok. Petra, Makarska, Ulica 22. lipnja 1941. broj 2, OIB: 09641110629, tuženici od pod 3/ do pod 12/ u svoje ime i kao nasljednici Ane Staničić pok. Nikole, reč. Laceta, pod 13/ Mare Medić žena Nikole, pod 14/ Ana Jurišić žena Kleme, pod 15/ Jovana Madžar pok. Luke, pod 16/ Tomica Madžar žena Jovana, pod 17/ Frane Staničić pok. Ante, pod 18/ Miroslav Staničić pok. Ante, pod 19/ Vitomir Staničić pok. Ante, tuženici od pod 13 do pod 19/ nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupani po privremenom zastupniku (dalje PZ) Ani Štrbac Agić, odvjetnici u Makarskoj, pod 20/ Jadranka Moguljak, OIB: 05142843228, Zagreb, Škričeva 47, u svoje ime i kao nasljednica Slave Staničića pok. Mate, pod 21/ Ljiljana Granić- Palfi, Beograd, Španskih boraca 58/10, Srbija, OIB: 02097006256, u

svoje ime i kao nasljednica Damjana Granića, pod 22/ Miroslav Granić, Zagreb, Ul. Mije Šiloboda Bolšića 17, ranije Vladimira Varićaka 11, Zagreb, OIB:63039042763, pod 23/ Anita Nišavić, Beograd, Srbija, OIB: 52649396377, pod 24/ Nada Granić, Beograd, Srbija, OIB: 04454107592, tuženici pod 23 i 24/ zastupani po PZ Ani Štrbac Agić odvjetnici u Makarskoj, pod 25/ Mate Granić, Baška Voda, Zrinsko-Frankopanska 66, OIB: 53340295606, pod 26/ Marija Batošić, Makarska, Zagrebačka 5/1, ranije Makarska, Lička 4, OIB:62120777071, pod 27/ Sonja Skoko, Beograd, Otona Župančića 10, Srbija, OIB: 06067795514, pod 28/ Ivana Makjanić, Brela, Metković, O. Ante Gabrića 50, ranije Brela, Biskupa Bijankovića 33, OIB: 36436663053, pod 29/ Maja Makjanić, Metković, Oca Ante Gabrića 50, OIB: 46822996208, pod 30/ Dunja Volarević, Dubrovnik, Kneza Branimira 51, ranije Brela, Biskupa Biankovića 33, OIB: 36813242771, koju zastupa punomoćnik Željko Ravlić, odvjetnik u Makarskoj, pod 31/ Lovre Makjanić, Split, Pujanke 24 a, ranije Brela, Biskupa Bijankovića 31, OIB: 81832654033, tuženici od pod 27/ do pod 31/ u svoje ime i kao nasljednici Ane Makjanić, koja je zajedno s tuženicima od pod 21/ do pod 26/ bila nasljednica Rosalije Staničić ud. Josipa, pod 32/ Tonči Staničić Nikolin, OIB: 00253608773, Zagreb, Bernarda Vukasa 26, pod 33/ Pero Granić pok. Frane, nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupani po PZ Ani Štrbac Agić, odvjetnici u Makarskoj pod 34/ Jakov Granić, Baška Voda, Vladimira Nazora 29, OIB: 99786974303 u svoje ime i kao nasljednik Ante Granića pok. Jakova, pod 35/ Frane Granić pok. Ivana, nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupan po PZ Ani Štrbac Agić, odvjetnici u Makarskoj, pod 36/ Frane Jurišić pok. Nikole, Baška Voda, Put kapelice 18, pod 37/ Ante Tonči Jurišić pok. Nikole, Baška voda, Put kapelice 48, pod 38/ Josip Joze Jurišić pok. Nikole, Baška Voda, Oborska 11, OIB: 62431149563, zastupan po punomoćniku Željku Ravliću, odvjetniku u Makarskoj, pod 39/ Tomislav Boško, OIB: 11018108796, Zagreb, Ulica Josipa Kozarca 40, pod 40/ Lana Boško, OIB: 40006212410, Zagreb, Bukovačka cesta251, tuženici pod 39/ i 40/ u svoje ime i kao nasljednici Eleonore Boško, pod 41/ Josip Jurišić, Baška Voda, Biokovska 25, OIB:80651293838, pod 42/ Ante Granić pok. Ivana, nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupan po PZ Ani Štrbac Agić, odvjetnici u Makarskoj, pod 43/ Ivo Granić, Baška Voda, Naputica 8, OIB: 26577771047, pod 44/ Marija Voroncov pok. Roka iz Splita, Dubrovačka 3a, OIB: 57254280700, zastupana po punomoćniku Željku Ravliću, odvjetniku u Makarskoj, pod 45/ Jadranka Grgasović pok. Roka iz Makarske, Marka Marulića 4, OIB: 66127911694, pod 46/ Nevenka Staničić pok. Roka iz Baške Vode, Pogradinska 36, OIB: 27580826000, zastupana po punomoćniku Željku Ravliću, odvjetniku u Makarskoj, pod 47/ Tilda Bekavac pok. Roka iz Baške Vode, Pogradinska 31, OIB: 85912649069, pod 48/ Vanja Nikolić pok. Roka, Brela, Ivana Gundulića 58, OIB: 08877074264, zastupana po punomoćniku Željku Ravliću, odvjetniku u Makarskoj, tužene od pod 44/ do pod 48/ u svoje ime i kao nasljednice Roka Staničića pok. Mije, pod 49/ Ante Staničić pok. Ivana iz Baške Vode, Pogradinska 35a, OIB: 57624165933, pod 50/ Nansi Staničić pok. Dinka, Zagreb, Vitezićeva 1c, ranije Podstrana, Strožanac, Domovinskog rata 17 F, OIB: 86900280599, pod 51/ Tea Mijač, OIB: 16229710903, Split, Antuna Mihanovića 6, u svoje ime i zajedno s tuženikom pod 58/ kao nasljednica Željka Mijača, koji je bio nasljednik Jelke Staničić pok. Ante i Mare-Marice Staničić, pod 52/ Ivo Staničić, Split, Omiška 12, OIB: 85822600059, pod 53/ Milivoj Staničić, Split, Terzićeva 7, OIB: 19959384435, pod 54/ Ivo Josipović, Split, Kneza Ljudevita

Posavskog 15, OIB: 10948762532, pod 55/ Tanja Popović, Split, Jurja Šižgorića 6, OIB: 14544436423, pod 56/ Mate Staničić pok. Jure reč. Dodig, pod 57/ Kate Staničić pok. Jure reč. Dodig, tuženici pod 56 i 57 nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupani po PZ Ani Štrbac Agić, odvjetnici u Makarskoj i pod 58/ Toni Mijač, Split, Antuna Mihanovića 6, OIB: 49790178705, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon zaključenja glavne rasprave, održane dana 26.rujna 2023., u nazočnosti punomoćnika tužitelja, dana 23.listopada 2023., objavio je i

presudio je

Prihvaća se precizirani-smanjeni tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

„1. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5342, upisane u Z.U. 4353, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 101 m², i to baš onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: A-B-M-P-K-L-A, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, kao i dijela iste nekretnine čest. zem. 5342, upisane u Z.U. 4353, K.O. Bast-Baška Voda u površini od 12 m² i to baš onog dijela koji je prikazan u spomenutom nalazu i mišljenju i označen slovima: R-S-T-Z-R, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanim dijelovima čest. zem. 5342, Z.U. 4353, K.O. Bast-Baška Voda površine 101 m² i površine 12 m², odnosno na novoformiranim česticama zemlje koje će nastati od naprijed opisanih dijelova čest. zem. 5342, Z.U. 4353, K.O. Bast-Baška Voda površine 101 m² i površine 12 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika pod 1/ Općine Baška Voda odnosno njegovih upisanih pravnih prednika Općenarodne imovine i Mjesnog Narodnog odbora Baške Vode, što je tuženik pod 1/ Općina Baška Voda kao njihov pravni sljednik dužan trpjeti.

2. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5309, upisane u Z.U. 1731, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 33 m², i to baš onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: B-C-N-M-B, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest. zem. 5309, upisane u Z.U. 1731, K.O. Bast-Baška Voda, površine 33 m² odnosno na novoformiranoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest. zem. 5309, upisane u Z.U. 1731, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 33 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

3. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, čest. zem. 5308, upisane u Z.U. 569, K.O. Bast-Baška Voda, površine 76 m², prikazane u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označene slovima: C-D-D1-H-I-O-N-C, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed navedenoj nekretnini, na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

4. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5312, upisane u Z.U. 885, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 9 m², i to baš onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: D-E-F-D1-D, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest. zem. 5312, upisane u Z.U. 885, K.O. Bast-Baška Voda, površine 9 m² odnosno na novoformiranoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest. zem. 5312, upisane u Z.U. 885, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 9 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

5. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5307, upisane u Z.U. 203, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 9 m², i to baš onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: F-G-H-D1-F, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest. zem. 5307, upisane u Z.U. 203, K.O. Bast-Baška Voda, površine 9 m² odnosno na novoformiranoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest. zem. 5307, upisane u Z.U. 203, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 9 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

6. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5311, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 42 m², i to baš

onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: I-J-K-O-I, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest. zem. 5311, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, površine 42 m² odnosno na novoformiranoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest. zem. 5311, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 42 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

7. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, čest. zem. 5310, upisane u Z.U. 804, K.O. Bast-Baška Voda, površine 29 m², koja je prikazana u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označena slovima: M-N-O-P-M, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed navedenoj nekretnini, na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

8. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5347, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 29 m², i to baš onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: T-U-W-X-Z-T, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest. zem. 5347, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, površine 29 m² odnosno na novoformiranoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest. zem. 5347, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, površine 29 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

9. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5350, upisane u Z.U. 355, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 26 m², i to baš onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: Q-Z-X-Y-Q, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, te isti predstavlja sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu

prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest. zem. 5350, Z.U. 355, K.O. Bast-Baška Voda površine 26 m² odnosno na novoformiranoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest. zem. 5350, Z.U. 355, K.O. Bast-Baška Voda površine 26 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.

10. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ Branislav Staničić, OIB: 95367617680, Baška Voda, Prilaz gradini 12, i pod 2/ Mate Staničić, OIB: 37507653268, Baška Voda, Prilaz gradini 12, jedini i isključivi vlasnici, na jednake dijelove, dijela čest. zem. 5346, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, u površini od 5 m², i to baš onog dijela koji je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. i označen slovima: U-V-W-U, koji nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke Perice Puljića od 18. travnja 2023. čini sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest. zem. 5346, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, površine 5 m², odnosno na novoformiranoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest. zem. 5346, upisane u Z.U. 551, K.O. Bast-Baška Voda, površine 5 m², na svoje ime za cijelo, odnosno svaki od tužitelja za po ½ suvlasničkog dijela, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika odnosno njihovih upisanih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.“

Obrazloženje

1. Tužitelji su protiv tuženika podnijeli tužbu radi utvrđenja prava vlasništva, u kojoj su naveli da su u Odjelu za zemljišne knjige ovog suda, za KO Bast-Baška Voda, tuženici i njihovi označeni pravni prednici upisani kao suvlasnici nekretnina i to, na čest.zem. 5342, površine 1056 m², iz ZU 4353, da je upisana Općenarodna imovina, a kao organ upravljanja bivši Mjesni Narodni Odbor Baške Vode čiji pravni slijednik da je tuženik pod 1/, da je na čest.zem. 5309, površine 50 m², iz ZU 1731 upisan označeni pravni prednik tužitelja i tuženika pod 2/, da su na čest.zem. 5308, površine 76 m², iz ZU 569 upisani tuženici pod 3 do pod 16/ i njihovi označeni pravni prednici, da su na čest.zem. 5312, površine 140 m², upisanoj u ZU 885 upisani tuženici od pod 3 do pod 7, te od pod 21 do pod 31 i njihovi označeni pravni prednici, da su na čest.zem. 5307, površine 203 m² iz ZU 203, upisani tuženici od pod 33/ do 43 i njihovi označeni pravni prednici, da su na čest.zem. 5311, površine 90 m², čest.zem. 5346, površine 58 m², i čest.zem. 5347, površine 32 m², sve upisane u ZU 551, upisani tuženici od pod 44 do 55, odnosno njihovi označeni pravni prednici, da su na čest.zem. 5310, površine 29 m², iz ZU 804 upisani tuženici pod 56 i 57, te da je na čest.zem. 5350, površine 54m², iz ZU 355 upisan pravni prednik tužene pod 8/, ali da su, bez obzira na takav upis i zemljišnoknjižno stanje, tužitelji jedini i isključivi stvarni i izvanknjižni vlasnici i posjednici dijelova čest.zem. 5342, 5309, 5312, 5307, 5311, 5347, 5350 i 5346, te cijelih čest.zem. 5308 i 5310, sve u KO Bast Baška Voda, a što da je sve prikazano na Prikazu stvarnog stanja terena broj 178/20 od listopada 2020. kojeg je izradio GEO –TIM MAKARSKA d.o.o. Makarska, da se

opisane nekretnine nalaze u Baškoj Vodi, na predjelu Gradina, te da se prema Prostornom planu uređenja Općine Baška Voda, nalaze unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja Baška Voda, da te nekretnine u naravi predstavljaju obiteljsku kuću tužitelja u Baškoj Vodi, anagrafske oznake Prilaz Gradini 12, s okućnicom i vrtom, da su tužitelji vlasništvo istih stekli iza smrti svog oca Borisa Staničića pok. Mate, a on iza smrti svog oca Mate Staničića pok. Luke, koji je umro 1997. i koji je bio jedini vlasnik predmetnih nekretnina, na kojima je izgradio kuću, za koju je još 1955. izdana građevinska dozvola, a da su dogradnja i nadogradnja kuće izvršene do 1987. i da je od strane Agencije za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada dana 01. ožujka 2018. izdano Rješenje o izvedenom stanju, da je na Prikazu stvarnog stanja označeni dio čest.zem. 5342, površine 12 m², dio čest.zem. 5347, površine 29 m² i dio čest.zem. 5350, površine 6 m², koji u naravi predstavljaju vrt s roštiljem i stolom, prednik tužitelja – njihov otac Boris Staničić pok. Mate stekao kupoprodajom 1982. od Jelke Staničić i sad pok. Jure Staničića, kao dotadašnjih isključivih vlasnika, te da su dio čest.zem. 5350, koji u naravi predstavlja vrt, tužitelji na jednake dijelove kupili od Vere Lončar, koja da je vlasništvo iste stekla temeljem Ugovora o doživotnom uzdržavanju, zaključenim sa Marom Staničić rođ Jurišić koja je umrla 16. lipnja i koja je bila isključiva vlasnica predmetne nekretnine i jedina isključiva posjednica iste, pa da tužitelji žele uskladiti zemljišnoknjižno sa stvarnim stanjem.

2. Tužitelji su, nakon provođenja dokaznog postupka očevitom uz sudjelovanje vještaka mjernika i nakon što je taj vještak dostavio svoj Nalaz, uredili – smanjili tužbeni zahtjev, prema tom Nalazu, te nekretnine koje su predmet postupka u uređenom tužbenom zahtjevu označili slovima, prema Skici vještaka mjernika, koja je sastavni dio njegovog Nalaza, kako je to uradio i sam vještak, a površina utuženih dijelova nekretnina je smanjena u točkama I.1. i I.6.

3. Za smanjenje tužbenog zahtjeva nije bilo potrebno tražiti posebnu suglasnost tuženika.

4. Tuženici pod 6 i 7/ su podneskom od 26. studenog 2021 priznali tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu koji se odnosi na njih tj. čest.zem. 5308 i na 9 m² čest. zem. 5312 sve KO Bast Baška Voda.

5. Kako su tuženici pod 6 i 7/ priznali tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja, to je sud, u odnosu na njih, bez daljnjeg raspravljanja, temeljem čl. 331. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 u daljnjem tekstu ZPP) donio Presudu na temelju priznanja, kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja.

6. Sud je tužbu, uz poziv na davanje odgovora na tužbu, dostavio tuženima od pod 2/ do pod 5/, od 8/ do 12/, od 20 do 22, od 25 do 32, od 36 do 41, od 43 do 55 i pod 58/, osobno ili putem punomoćnika.

7. Ti tuženici nisu dostavili odgovor na tužbu u određenom im roku, iako su tužbu i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno primili.

8. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice, na kojima se temelji tužbeni zahtjev, nisu u protivnosti s dokazima koje su sami tužitelji podnijeli ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne

postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su te tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je sud, temeljem navedenog i čl.331.b. ZPP-a, donio Presudu zbog ogluhe, kojom je, u odnosu na te tuženike, prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja.

9. Sud je tuženicima od pod 3 do 19, pod 33, 35, 42, 56 i 57/, koji su prema podacima iz aplikacije Pretraga osoba iz MUP evidencije nepoznatog prebivališta i boravišta, postavio privremenog zastupnika u osobi Ane Štrbac Agić, odvjetnice u Makarskoj.

10. Kako dostava u inozemstvo tuženicama pod 22 i 23 nije bila uspješna sud je i tim tuženicama postavio privremenog zastupnika u osobi Andree Alemani, odvjetnice u Makarskoj koja je nakon tog postavljanja koristila porodični dopust, a za preuzimatelja njenog ureda je postavljena Ana Štrbac Agić, pa je ista tijekom postupka pozivana i kao privremeni zastupnik tuženica pod 22 i 23/.

11. Privremeni zastupnik svih navedenih tuženika nije dao odgovor na tužbu.

12. Tuženik pod 1/ je dao odgovor na tužbu u podnesku od 27.srpnja 2021., te je naveo da osporava tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja, da iz dokaza koji su predloženi na te okolnosti primjerice Rješenja o nasljeđivanju iza smrti Borisa Staničića pok. Mate i Mate Staničića pok. Luke O-85/97, Građevinske dozvole od 31.srpnja 1995. i Uvjerena o uvjetima uređenja prostora iz 1993., ne proizlazi zaključak da bi tužitelji i njihovi pravni prednici bili u posjedu tih dijelova čest.zem. 5342 upisane u zkl.ul. 4353 KO Bast-Baška Voda, koji bi imao tu kvalitetu i trajao ono vrijeme koje je potrebno za stjecanje prava vlasništva, posebice dok se ne izvede očevid na licu mjesta uz vještaka mjernika radi točne identifikacije predmetnog zemljišta, kako u pogledu oblika i površine, tako i kulture zemljišta nakon čega da će se detaljno očitovati.

13. Nakon izvršenog očevida i nakon što je tom tuženiku dostavljen Nalaz vještaka mjernika, te podnesak tužitelja u kojem je, prema tom Nalazu, smanjen-preciziran tužbeni zahtjev, taj se tuženik očitovao podneskom od 22.rujna 2023., te naveo da više ne osporava tužbeni zahtjev tužitelja, uz uvjet da isti ne traži naknadu parničnog troška.

14. U odnosu na tuženike pod 1/, 13 do 19, 23, 24, 33, 35, 42, 56 i 57 (kojima je postavljen privremeni zastupnik) sud je proveo dokazni postupak uvidom u: Prikaz stvarnog stana terena 178/20 od GEO TIM Makarska d.o.o Makarska iz listopada 2020., zk izvratke za ZU 4353, 1731, 569, 885, 203, 551, 804, i 355 sve KO Bast Baška Voda, Rješenja o nasljeđivanju broj O-60/2011, UPP/OS-23/11 od 08.03.2011., O-85/97 od 06.03.1988., i Dopunsko rješenje pod istim brojem od 12.03.1998., pismeno pisano rukopisom od 30.05.1982., (preslika), naslovljeno kao Kupoprodajni ugovor, Ugovor od 19.10.2020., (bez ovjere) s prilogom - Prikazom stvarnog stanja terena, Građ. dozvolu NO Kotar Makarska 3825/55 od 31.08.1955., sa prilogom odobrenim projektom, Uvjerena o uvjetima uređenja prostora Sekretarijata za prostorno uređenje i komunalne poslove Općine Makarska klasa 350-05/92-01/173 od 04.02.1993., Uvjete uređenja prostora istog Sekretarijata klasa 350-05/92-01/173 od 04.02.1993., Kopiju situacionog plana od 20.08.1992., Kopiju izvoda iz prijedloga PUP-a naselja Baška Voda od 04.02.1993, Ugovor o učešću u

financiranju uređenja zemljišta sklopljen između SIZ za komunalnu oblast na području Općine Makarska, s jedne strane i Mate i Bore Staničića, s druge strane uplatnicu Mate i Bore Staničića u korist tog SIZ-a Makarska od 06.07.1987., pravomoćno Rješenje agencije za ozakonjenje zgrada klasa UP/Io-361-03/16-01/468 od 01.03.2018., Snimku izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade izrađenu od Zurić ing. d.o.o. Split, sa priložima, iskaze saslušanih svjedoka, i Nalaz vještaka mjernika, od 27.04.2023., pa je cijeneći rezultate provedenog dokaznog postupka odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

15. Uvidom u zk izvratke za ZU 4353, 1731, 569, 885, 203, 551, 804 i 355, sve u KO Bast Baška Voda, utvrđeno je da su točni navodi iz tužbe, kako su na tim nekretninama, kao vlasnici, upisani tuženici i/ili njihovi označeni pravni prednici.

16. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika (dalje j.b.) Ante Barbića iz Makarske broj O-60/2011, UPP/OS-23/2011 od 08.ožujka 2011., utvrđeno je da se radi o ostavinskom postupku iza smrti Borisa Bore Staničića pok. Mate, umrlog 14.siječnja 2011., da njegovu ostavinu čine nekretnine u KO Bast Baška Voda kao knjižno i izvanknjižno vlasništvo i da su njegovim jedinim nasljednicima, u dijelu koji se odnosi na nekretnine, proglašeni sinovi-ovdašnji tužitelji Branislav i Mate Staničić, svaki za po ½ dijela.

17. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju ovog suda broj O-85/1997 od 06.ožujka 1998. utvrđeno je da se radi o postupku iza smrti Mate Staničića pok.Luke, umrlog 22.veljače 1997., da njegovu imovinu čine nekretnine u KO Bast Baška Voda, i to kao knjižno i izvanknjižno vlasništvo, da su njegovim nasljednicima, temeljem Zakona i Sporazuma o diobi proglašeni sin Boris Staničić, u odnosu na nekretnine zvane Zagradina, ili vrtal na Gradini, te Donja Batva, te za polovicu svih ostalih nekretnina i sin Nikola Staničić, u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 5453 te ostale nekretnine za ½ dijela.

18. Pod istim poslovnim brojem je dana 12.ožujka 1998. doneseno i Dopunsko rješenje o nasljeđivanju u kojem je precizirano da Borisu Staničiću u isključivo vlasništvo pripada i "kuća na Gradini" KO Bast-Baška Voda, a Nikoli Staničiću kat.čest. 5451 u KO Bast Baška Voda, što da je navedeno u Sporazumu nasljednika, a nije u ranije navedenom Rješenju o nasljeđivanju.

19. Uvidom u rukom pisani Kupoprodajni ugovor od 30.svibnja 1982., utvrđeno je da su kao prodavatelji u tom Ugovoru navedeni Jure Staničić i Jelka Staničić pok. Ante, a kao kupac Boro Staničić Matin, da je predmet kupoprodaje vrt zv. Vrh Gradine, površine cca 35 m², i da je ugovorena kupoprodajna cijena isplaćena. Iznad imena ugovaratelja su, u odnosu na prodavatelje, čitki potpisi. Ugovor nije ovjeren u potpisima ugovaratelja.

20. Uvidom u Kupoprodajni ugovor od 19.listopada 2020. utvrđeno je da je sklopljen između Vere Lončar kao prodavateljice, te ovdašnjih tužitelja kao kupaca, a da se odnosi na dio čest.zem. 5350 u površini od 20 m², koji je na Prikazu stvarnog stanja terena br. 178/2020 od listopada 2020., kojeg je izradio GEO TIM Makarska d.o.o. označen brojevima 48-49-50-38-37-47-48, da je stvarna vlasnica i posjednica te nekretnine zv. Gradina, u naravi vrt, bila sad pok. Mare Staničić, (koja je jedina upisana kao posjednica te nekretnine u PL 308 KO Bast-Baška Voda), a da je

prodavateljica njezina pravna slijednica, da je ugovorena kupoprodajna cijena koja je prodavateljici odmah isplaćena i da je prodavateljica ovlastila kupce da pokrenu postupak radi uknjižbe te nekretnine na svoje ime.

21. Uvidom u Građevinsku dozvolu NO Kotara Makarska Sekretarijata za privredu br. 3825/55 od 31.kolovoza 1955. utvrđeno je da je istom dozvoljeno Mati Staničiću pok. Luke izgraditi novu stambenu zgradu u Baškoj Vodi na čest.zem. 5309 KO Bast Baška Voda, s tim da se pridržava odobrenog plana i građevinsko tehničkih propisa, a po završenom poslu da zatraži tehnički pregled izvedenih radova u cilju pribavljanja dozvole za uporabu i davanja statistički podataka.

22. Uvidom u Uvjerenje o uvjetima uređenja prostora Sekretarijata za prostorno uređenje i komunalne poslove Općine Makarska Klasa: 350-05/92-01/173 od 04.veljače 1993., utvrđeno je da je isto izdano po zahtjevu Mate i Bore Staničića iz Baške Vode, a da se odnosi na parcelaciju zemljišta i izgradnju objekta na čest.zem. 5308, 5310, 5311, 5307, 5309 i 5342 sve u KO Bast Baška Voda, te da su sastavni dio tog Uvjerenja Uvjeti uređenja prostora isti broj i od istog dana. Uvidom u te uvjete uređenja prostora istog Sekretarijata, utvrđeno je da se odnose na postojeći stambeni objekt, da ih se treba pridržavati pri uređenju zemljišta, da se građevinska parcela formira od k.č. 5308, 5310, 5311, 5307, 5309, i 5342, sve u KO Bast Baška Voda, prema priloženom grafičkom prikazu.

23. Uvidom u Ugovor o učešću u financiranju troškova uređenja građevinskog zemljišta, sklopljenog dana 03.srpnja 1997., između SIZ-a za komunalnu oblast i prostorno uređenje na području Općine Makarska, te Mate i Bore Staničića iz Baške Vode, kao investitora izgradnje stambenog objekta, utvrđeno je da investitori žele pristupiti nadogradnji stambenog objekta obračunske površine 173,27 m², na građevinskom zemljištu u B. Vodi čest.zem. 5309 KO B. Voda, pa da će sudjelovati i u financiranju troškova uređenja građevinskog zemljišta-pripremnih radova i opremanja zemljišta objektima i uređajima zajedničke komunalne potrošnje, u iznosima navedenim u tom ugovoru, a iz priložene uplatnice utvrđeno je da su navedeni investitori uplatiti te troškove.

24. Uvidom u pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju Agencije za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada klasa UP/I-361-03/16-01/468 od 01.ožujka 2018., utvrđeno je da je po zahtjevu ovdašnjih tužitelja istim ozakonjena manje zahtjevna zgrada stambene namjene-prizemlje plus dva kata, izgrađena na k.č. 5308, 5309, 5310, 5311 i 5342, sve KO Bast Baška Voda. Uz to Rješenje je dostavljena i preslika snimke izvedenog stanja izrađena po dipl.ing.građ. Srećku Zuriću sa fotografijama objekta.

25. Dana 14.travnja 2023. proveden je dokazni postupak očevidom, uz sudjelovanje vještaka mjerničke struke Perice Puljića, i to u Baškoj Vodi na predjelu Gradina. Tužitelj pod 1/ i punomoćnik tužitelja su pokazali nekretnine, koje su predmet postupka.Prva pokazana nekretnina je u naravi kuća tužitelja anagrafske oznake Prilaz Gradini 12 sa okućnicom koja je, sa zapadne strane dijelom popločana, sa sjeverne strane su vrt i staza oko kuće, sa istočne strane je terasa, a sa južne strane granice da predstavljaju rub terase i rub kuće tužitelja uz šetnicu.

Druga pokazana nekretnina se nalazi s druge strane šetnice, i u naravi je vrt i terasa.

26. Vještaku je naloženo identificirati pokazane nekretnine te ih prikazati na skici lica mjesta, i fotografijama.

27. Vještak je svoj Nalaz dostavio dana 27.travnja 2023. i identificirao pokazane nekretnine, opisao sve granice tih nekretnina i na Skici, koja je sastavni dio njegovog Nalaza, pokazane nekretnine, odnosno dijelove tih nekretnina, označio slovima, sve kako je navedeno u preciziranom-smanjenom tužbenom zahtjevu tužitelja, a nekretnine je, kako mu je i naloženo, prikazao i na fotografijama, te i one čine sastavni dio njegovog Nalaza.

28. Kao što je već ranije navedeno, nakon zaprimanja Nalaza i mišljenja vještaka, te preciziranog-smanjenog tužbenog zahtjeva ni tuženik pod 1/ se istome nije usprotivio. Kada se uspoređi Prikaz stvarnog stanja terena, izrađen od GEO TIM MAKARSKA, priložen uz tužbu, i Nalaz sudskog vještaka, i tu u dijelu koji se odnosi na čest.zem. 5342 u KO Bast Baška Voda, na kojoj je uknjižen pravni prednik tuženika pod 1/, razvidno je kako je tužbeni zahtjev, u odnosu na tu nekretninu, smanjen za 3 m², i da se na tu nekretninu, u Nalazu vještaka, odnose dio površine 101 m² (na Skici vještaka označen slovima A-B- M--K-L-A) i dio površine 12 m² (na Skici vještaka označen slovima R-S-T-Z-R).

29. Na tuženike koje zastupa privremeni zastupnik (a osim njih i na neke druge tuženike, kojima je tužba uredno dostavljena i nisu se protivili tužbenom zahtjevu), odnose se utuženi dijelovi čest.zem.5308, 5312, 5307, 5311, 5310, 5347, 5350 i 5346 sve u KO Bast- Baška Voda. Na svim nekretninama navedenim u uređenom – smanjenom tužbenom zahtjevu tužitelja, se nalaze kuća i okućnica tužitelja (prva pokazana nekretnina), te vrt s popločanom terasom i roštiljem (druga pokazana nekretnina), a što je sud utvrdio očevidom, a vještak identificirao u svom Nalazu.

30. Na raspravi održanoj dana 26.rujna 2023. proveden je dokazni postupak saslušanjem svjedoka: Zoran Staničić Bakračev, Boris Jurišić, Ante Granić i Ivan Staničić.

31. Svjedok Zoran Staničić Bakračev, rođen 1953., u daljnjem srodstvu s tužiteljima, je u svom iskazu, nakon što mu je predočena Skica, koja je sastavni dio Nalaza vještaka mjernika, naveo da zna gdje se nalaze nekretnine koje je vidio na toj Skici i koje su na Skici označene žutom bojom, da su one bile vlasništvo sad pok. Mate Staničića zv. Vilim, da je Mate sagradio kuću koja se vidi na skici i koju je počeo graditi još 50-ih godina prošlog stoljeća, te da nikada, od tada pa do danas, on-svjedok nije čuo da bi netko Mati, a poslije ni njegovim nasljednicima, osporavao pravo posjeda predmetnih nekretnina, da je Mate umro prije 20-ak godina i da su ga naslijedili sinovi Boris-Boro i Nikola, da je i Boris umro prije desetak godina i da su ga naslijedili sinovi Branislav i Mate Staničić-tužitelji, da su, koliko on zna, predmetne nekretnine, nakon smrti Mate Staničića, pripale samo sinu mu Borisu, a sinu Nikoli da su pripale nekretnine na drugom predjelu, gdje je i on napravio svoju kuću, da su, osim kuće i okućnice, tužitelji i njihovi prednici bili u nesmetanom i mirnom posjedu vrtova ispod puta, koje je vidio na toj skici, da tu imaju roštilj i male vrtove, i da nikada nije čuo da bi tužitelje netko ometao u posjedu kuće, okućnice i ovih

vrtova o kojima je govorio, a što da je sve prikazano na Skici vještaka koja mu je predočena.

32. Svjedok Boris Jurišić, rođen 1945., nesrodan, je u svom iskazu, nakon što mu je predočena Skica koja je sastavni dio nalaza vještaka mjernika, naveo da zna gdje se nalaze predmetne nekretnine, da su u Baškoj Vodi na predjelu Gradina, da je, sredinom 50-ih godina prošlog stoljeća djed sadašnjih tužitelja Mate Staničić, kojeg su zvali Vilim, započeo s gradnjom kuće koja se vidi na predočenoj mu skici i sagradio je, da je Mate umro prije otp. 25 godina, da ne zna točno kad, i da su ga naslijedili sinovi Boris i Nikola, da su predmetne nekretnine pripale Borisu, a Nikola da je napravio kuću u Baškoj Vodi, na predjelu Rogač, da se u susjedstvu predmetnih nekretnina nalazi i nekretnina koja je vlasništvo njegove-svjedokove supruge Smiljane Jurišić, koju je ona stekla nasljeđivanjem i na kojoj su, supruga i on, sagradili svoju kuću, da je Boris Staničić pok. Mate umro prije desetak godina i da su ga naslijedili sinovi, ovdašnji tužitelji, Mate- Matko i Branislav-Branko, te da su, od tada, oni u posjedu predmetnih nekretnina, da je kuća, u odnosu na vrijeme kada ju je izgradio djed tužitelja Mate zv. Vilim Staničić nadograđivana, da tužitelji nemaju kolni pristup do kuće, pa da, uz suglasnost njegove supruge, njenog brata Ive Staničića i njega-svjedoka, svoja vozila parkiraju na nekretninama koje su vlasništvo njegove supruge i njenog brata, da su i vrtovi iznad puta vlasništvo tužitelja i da ih i oni koriste, kao što su to radili i njihovi prednici, otac Boris i djed Mate, i da, u jednom od tih malih vrtova, imaju roštilj, a da sve to što je rekao zna jer u blizini ima svoju kuću i da često prolazi pokraj predmetnih nekretnina.

33. Svjedok Ante Granić, rođen 1954., u daljnjem srodstvu s tužiteljima, je u svom iskazu, nakon što mu je predočena Skica koja je sastavni dio nalaza vještaka mjernika, naveo da zna gdje se nalaze predmetne nekretnine, da su te nekretnine prije bile vlasništvo djeda tužitelja Mate Staničića zv. Vilim i da je, od kada on pamti, Mate već imao sagrađenu kuću na predmetnim nekretninama, da nikada nije čuo da bi Mati netko osporavao pravo na posjed tih nekretnina, da je Mate umro 1997., i da su ga naslijedili sinovi Boris zv. Boro i Nikola zv. Đide, da je predmetne nekretnine naslijedio samo sin Boris jer je on uzdržavao oca Matu, a da je Nikola dobio zemlju na drugom predjelu, gdje je napravio kuću, da ni Borisa nitko nije ometao u posjedu, a da to on-svjedok zna jer je po struci električar, pa da bi, kada bi ga Boris pozvao radio "struju" u predmetnoj kući, da je i Boris umro 2011. i da su ga naslijedili sinovi Mate zv. Matko i Branislav zv. Tinta, da nije čuo ni da bi njih netko ometao u posjedu, da zna da su tužitelji, osim kuće i okućnice, u posjedu i vrtova iznad puta i da je na tom dijelu roštilj koji tužitelji koriste.

34. Svjedok Ivan Staničić, rođen 1942., nesrodan, je u svom iskazu, nakon što mu je predočena Skica koja je sastavni dio nalaza vještaka mjernika, naveo da zna gdje se nalaze predmetne nekretnine, koje je vidio na skici, da se nalaze u Baškoj Vodi na predjelu Gradina, da je on-svjedok još bio dijete od 12 do 13 godina kada je djed tužitelja Mate zv. Vilim Staničić počeo razbijati kamen radi izgradnje kuće, uz pomoć dinamita, da Matu-Vilima u tome nitko nije ometao, kao ni u gradnji kuće, i da mu poslije nitko nije osporavao pravo na posjed zemljišta i kuće koju je izgradio na tom zemljištu te okućnice i vrtova, da ne zna koje godine je Mate-Vilim umro, da

ima više od 20 godina, da su ga naslijedili sinovi Boris zv. Boro i i Nikola zv. Đidi i da su predmetne nekretnine pripale samo Borisu, a da je Nikola sagradio kuću na drugom predjelu Baške Vode, da je i Boris Staničić umro, prije desetak godina i da su ga naslijedili sinovi Branislav i Matko zv. Čiso, da su oba igrala nogomet u klubu "Urania" iz Baške Vode, da tužitelji nemaju kolni prilaz do svoje kuće, ni parking, pa da je on – svjedok Branislavu dozvolio da parkira na njegovoj susjednoj nekretnini, a Mati-Matku da je to dozvolila njegova-svjedokova sestra Smiljana Jurišić na njenoj nekretnini i da nikada nije čuo da bi sadašnje tužitelje netko ometao u posjedu predmetnih nekretnina.

35. Iskazima svih saslušanih svjedoka sud je poklonio vjeru jer su svi ti iskazi, u onome dijelu koji je bitan za ovaj postupak, suglasni, a to što se svjedoci ne mogu točno sjetiti godina smrti Mate Staničića zv. Vilim i Borisa Staničića zv. Boro je razumljivo, s obzirom na protek godina, a te činjenice je sud već utvrdio uvidom u Rješenja o nasljeđivanju donesenim iza njihove smrti.

36. Iz iskaza svih saslušanih svjedoka proizlazi da je djed tužitelja, još sredinom 50-ih godina prošlog stoljeća i to na temelju Građevinske dozvole izgradio kuću, te koristio i posjedovao gotovo sve predmetne nekretnine, prikazane na Skici vještaka kao okućnica i vrtovi. Dijelove čest.zem. 5342 i 5347 je u tadašnjih stvarnih vlasnika kupio sad pok. Boris Staničić pok.Mate, a dio čest.zem. 5350 su kupili tužitelji od stvarne vlasnice i posjednice. Djeda tužitelja u tom posjedu nitko nije ometao niti mu osporavao pravo na posjed, te je takav posjed, savjestan i pošten, nakon njegove smrti, nastavio njegov sin Boris zv. Boro, otac tužitelja, a nakon Borisove smrti da su posjed iste kvalitete nastavili njegovi sinovi-sadašnji tužitelji. Također ni Borisa Staničića nitko nije ometao u posjedu dijelova čest.zem. 5342 površine 12 m², čest.zem. 5347 površine 29 m², a ni pravnu prednicu tužitelja u odnosu na čest.zem. 5350 Veru Lončar, a prije nje Maru Staničić.

37. U vrijeme kada je pravni prednik tužitelja, njihov djed Mate zv. Vilim Staničić, stupio u poštenu posjed predmetnih nekretnina, a što je bilo najkasnije 31.kolovoza 1955., kada je ishodio građevinsku dozvolu za gradnju kuće, na snazi su bila pravna pravila Općeg građanskog zakonika (dalje OGZ), koja se primjenjuju temeljem Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 06.travnja 1941.godine (NN 73/91).

38. Prema pravnom pravilu iz paragrafa 1468 OGZ-a ako stvar nije uknjižena na ime onoga koji je doista posjeduje dosjelost se svršuje tek poslije 30 godina.

39. Prema pravnom pravilu iz paragrafa 1472 OGZ-a za nekretnine koje su uknjižene kao državno, općinsko ili crkveno vlasništvo dosjelost se svršuje tek poslije 40 godina poštenog posjedovanja.

40. Iz navedenog slijedi da bi još djed tužitelja Mate zv. Vilim Staničić za svog života stekao vlasništvo skoro svih predmetnih nekretnina (umro je 22.veljače 1997.), i to dijelova nekretnine označene kao čest.zem. 5342, na kojoj je upisan pravni prednik sadašnjeg tuženika pod 1/ protekom 40 godina od stupanja u poštenu i savjesni posjed, dakle najkasnije 01.rujna 1995., a vlasništvo skoro svih ostalih utuženih nekretnina i njihovih dijelova, na kojima su kao vlasnici dijelom upisani tuženici od pod 13 do pod 19, pod 23 i 24, pod 33, 35, 42 te pod 56 i 57/, koje je u

ovom postupku zastupao PZ, protekom 30 godina od stupanja u poštenu i savjesni posjed istih, dakle 01.rujna 1985.

41. Od Mate zv. Vilim Staničić je pravo vlasništva predmetnih nekretnina valjanim pravnim osnovom, nasljeđivanjem stekao njegov sin Boris-Boro Staničić, a sve temeljem Rješenja o nasljeđivanju i Dopunskog rješenja o nasljeđivanju broj O-85/1997 i čl. 128.Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, i 94/17 – u daljnjem tekstu ZVDSP), a vlasništvo utuženog dijela čest.zem. 5347 je stekao dosjelošću, kada se uračuna i posjed Jelke i Jure Staničića od kojih je taj dio zemljišta kupio još 1982., a sve temeljem pravnog pravila iz paragrafa 1468 OGZ-a.

42. Nakon smrti Borisa -Bore Staničića od njega su pravo vlasništva, na jednake dijelove, temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Barbića broj O-60/11 UPP/OS-23711 od 08.ožujka 2011. i temeljem čl.128. ZVDSP-a, stekli njegovi jedini nasljednici-ovdašnji tužitelji, svaki za po ½ dijela, a utuženi dio čest.zem. 5350 su stekli dosjelošću, kada se uračuna posjed Vere Lončar i njene pravne prednice Mare Staničić rođ. Jurišić, kao ranije isključive vlasnice i posjednice. I taj dio su tužitelji stekli na jednake dijelove, a sve temeljem pravnog pravila iz paragrafa 1468 OGZ-a.

43. Stoga je sud, temeljem svega navedenog, prihvatio uređeni-smanjeni tužbeni zahtjev tužitelja i u odnosu na tuženika pod 1/, od pod 13 do pod 19, pod 23 i 24, pod 33, 35, 42 te pod 56 i 57/, koje je u ovom postupku zastupao PZ, i u odnosu na njih donio Presudu kao u izreci.

44. Odluku o troškovima postupka, sud nije ni donosio, jer tužitelji nisu ni tražili naknadu istih.

U Makarskoj, dana 23.listopada 2023.

SUDAC:
Veronika Aračić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348. ZPP-a)

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335. ZPP-a).

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Pun. tužitelja
2. Pun. tuženika pod 1/
3. Pun. tuženika pod 6 i 7/
4. Pun. tuženika pod 30, 38, 44, 46 i 48/
5. PZ tuženih od pod 13 do pod 19, pod 23 i 24, pod 33, 35 i 42, te pod 56 i 57/,
6. Tuženima od pod 2 do pod 5, od pod 8 do pod 12, od pod 20 do pod 22, od pod 25 do pod 29, pod 31, 32, 34, 36 i 37, od pod 39 do pod 41, pod 43, 45 i 47, od pod 49 do pod 55 i pod 58/
7. U spis

Po pravomoćnosti: Porezna uprava Split- Ispostava Makarska

Broj zapisa: **9-3085e-8996a**

Kontrolni broj: **0c3e3-001f3-57ff4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Veronika Aračić, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.