

12-04-2015

70. Pž-1305/16-3

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Mirti Matić, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom MANDOM ŽURA vlasnikom obrta KLIS-MONT, OIB 63014207422, Klis, Klis-Varoš 26, odlučujući o žalbi vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB 26187994862, Podružnica Split, Split, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-102/15 od 12. siječnja 2016., 1. ožujka 2016.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB 26187994862, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-102/15 od 12. siječnja 2016.

## Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-102/15 od 12. siječnja 2016. odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe u postupku nad predmetnim dužnikom.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud odobrio sklapanje predstečajne nagodbe nakon što je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz čl. 66. st.9. u vezi s čl. 63. Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Protiv navedenog rješenja o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

U žalbi u bitnome navodi da pobijano rješenje kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe ne predstavlja ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 29. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14, dalje: OZ) odnosno nije podobno za ovrhu jer ne sadrži sve sastojke koji su propisani navedenom odredbom. Nadalje, priznaje činjenicu da zapisnik s ročišta na kojem je odobrena predstečajna nagodba i u kojem je sadržana predstečajna nagodba sadrži sve zakonom propisane sastojke iz čl. 29. OZ-a, ali smatra da ovršnu ispravu ne predstavlja predstečajna nagodba sadržana u zapisniku, nego rješenje o odobrenju predstečajne nagodbe.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba iz čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 66. st. 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Ovaj sud je utvrdio da niti u postupku koji je prethodio pobijanom rješenju niti u pobijanom rješenju nisu učinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti pa tako ni povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a. Pobijano rješenje je razumljivo te sadrži valjane i jasne razloge o odlučnim činjenicama.

Iz spisa proizlazi da je povodom dužnikovog prijedloga od 19. rujna 2014. rješenjem Financijske agencije od 24. kolovoza 2015. otvoren skraćeni postupak predstečajne nagodbe tako da se primjenjuju odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN).

Odredbom čl. 66. st. 9. ZFPPN-a propisane su pretpostavke za odobrenje sklapanja predstečajne nagodbe. Tom odredbom propisano je da će sud rješenjem odobriti sklapanje predstečajne nagodbe: 1) ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a i 2) ako je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi te da je njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene kumulativno propisane pretpostavke iz odredaba čl. 63. i čl. 66. st. 9. ZFPPN-a budući da ukupan iznos tražbina vjerovnika koji su dali svoj pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe prelazi 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, kako je propisano navedenim zakonskim odredbama, a sadržaj predložene predstečajne nagodbe u cijelosti je istovjetan s općim pravilima o sudskoj nagodbi te je u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja, koje činjenice žalitelj niti ne osporava.

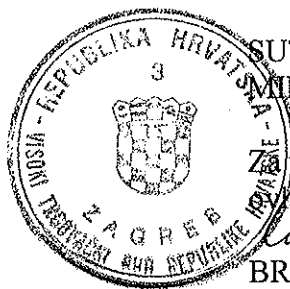
Suprotno žalbenim navodima rješenje kojim sud u postupku sklapanja predstečajne nagodbe odobrava sklapanje predstečajne nagodbe, nakon što utvrdi da su ispunjeni zakonom propisani uvjeti za sklapanje takve nagodbe, ne predstavlja odluku koju će vjerovnik čija je tražbina obuhvaćena predstečajnom nagodbom kao ovršnu ispravu podnijeti prilikom prisilnog izvršenja svoje tražbine. Naprotiv, ovršnu ispravu u konkretnom slučaju predstavlja sama predstečajna nagodba što proizlazi iz odredbe čl. 66. st. 13. ZFPPN-a kojom je propisano da predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene.

Prema tome, prvostupanjski sud je u postupku predstečajne nagodbe dužan ispitati ispunjava li predstečajna nagodba (koja je sklopljena u trenutku kada ju potpišu dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a) opće pretpostavke podobnosti ovršne isprave za ovrhu: naznaku vjerovnika i dužnika te predmet, vrstu, opseg i vrijeme ispunjenja obveze (čl. 29. st. 1. OZ-a) budući da sklopljena predstečajna nagodba mora omogućiti vjerovnicima prisilno ostvarenje njihovih potraživanja, nakon što prođe rok za dobrovoljno ispunjenje.

U konkretnom slučaju odobrena predstečajna nagodba (sadržana u zapisniku s ročišta od 12. siječnja 2016.) ima snagu ovršne isprave jer su iz nje vidljivi vjerovnici, predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze što je priznao i sam žalitelj u žalbi.

Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 66. st. 15. ZFPPN-a odbio vjerovnikovu žalbu i potvrdio pobijano rješenje.

U Zagrebu 1. ožujka 2016.



SUTKINJA  
MIRTA MATIĆ, v.r.

Za poćnost opravka  
laštení slušbeník

BRANKICA CURMAN