



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: P Ob-130/2024-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru po sucu tog suda Silviji Gretschl-Kajba kao sucu pojedincu u građanskopravnoj stvari tužiteljice Tamare Kušević OIB:23009221642, iz Vinkovaca, H. D. Genschera 66, koju zastupa punomoćnik Ivan Kalauz odvjetnik iz Vinkovaca protiv tuženika Davora Katkića OIB:95241834922, iz Velike Gorice, Mariborska 8, koga zastupa punomoćnik Mislav Bežovan, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Marković i partneri d.o.o., Zagreb, radi utvrđenja postojanja izvanbračne zajednice, nakon održane i zaključene glavne rasprave 1. srpnja 2026., temeljem čl. 335. Zakona o parničnom postupku, dana 21. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da životna zajednica tužiteljice Tamare Kušević rođ. Kušević, OIB:23009221642, rođene 22. prosinca 1980. u Vinkovcima i Damira Nikolca, OIB:01705071341, rođenog 11. kolovoza 1975. u Vinkovcima, a umrlog 2. veljače 2024. u Osijeku, ima učinak izvanbračne zajednice te se na istu primjenjuju odredbe Obiteljskog zakona o učincima izvanbračne zajednice.

II Nalaže se tuženiku Davoru Katkiću OIB:95241834922 da tužiteljici Tamari Kušević OIB:23009221642, nadoknadi parnične troškove odmjerene u iznosu od 1.727,75 eura, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je ovom sudu podnijela tužbu radi utvrđenja postojanja izvanbračne zajednice.

1.1. U tužbi tvrdi da je rješenjem Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj:O-244/2024 od 15. svibnja 2024. prekinut ostavinski postupak iza pok. Damira Nikolca, rođenog 11. kolovoza 1975. godine, a umrlog 02. veljače 2024. godine te je upućena da u roku od 30 dana pokrene parnični postupak radi utvrđivanja da je imenovana izvanbračna supruga ostavitelja, da je s Damirom Nikolcem, sada pok., živjela u izvanbračnoj zajednici od 2018. godine do dana njegove smrti 2. veljače 2024., da su živjeli na adresi H. D. Genschera 66, Vinkovci, u kući majke tužiteljice, da pok. Damir Nikolac nije imao djece, da su njegovi roditelji preminuli prije njega, da nije imao braće i sestara, da je tuženik jedini bratić iza pok. Damira Nikolca, da je, iako je ovdje tuženik u ostavinskom postupku pred javnim bilježnikom izjavio da mu je poznato da je Tamara

Kušević živjela u izvanbračnoj zajednici sa Damirom Nikolcem, sada pok., javni bilježnik raspravnim rješenjem na ročištu održanom dana 20. ožujka 2024. tužiteljicu uputio da pred nadležnim sudom pokrene postupak radi utvrđenja izvanbračne zajednice, da je postupajući po rješenju javnog bilježnika od 20. ožujka 2024. ovdje tužiteljica kod ovog suda podnijela prijedlog za utvrđenje izvanbračne zajednice u izvanparničnom postupku, a sud nakon što je zaprimio protivljenje Davora Katkića, rješenjem poslovni broj: R1 Ob-147/2024 od 07. svibnja 2024. odbacio je prijedlog s obrazloženjem da se u izvanparničnom postupku ne može tražiti utvrđenje postojanja izvanbračne zajednice, pri tome se pozivajući na pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 15. lipnja 2018. i da je tužiteljica podneskom predložila da je sud uputi na pokretanje parničnog postupka radi utvrđenja postojanja izvanbračne zajednice s pok. Damirom Nikolcem, što je sud prihvatio te je donio rješenje od 15. svibnja 2024. budući da javni bilježnik ne može upućivati na parnicu.

2. U odgovoru na tužbu tuženik Davor Katkić protivi se tužbenom zahtjevu i navodi da osporava tužbeni zahtjev tužiteljice i to na način kako ga je osporavao u ostavinskom postupku, u potpunosti osporava da bi imao ikakva saznanja da je tužiteljica bila u izvanbračnoj zajednici s pok. Damirom Nikolcem, da se tuženik kao jedini živi nasljednik iza pok. Damira Nikolca pojavio na ostavinskoj raspravi sam, bez odvjetnika te mu je tužiteljica rekla da je ona živjela s Damirom Nikolcem i da je upitan od strane javnog bilježnika je li mu poznato da je tužiteljica osoba u izvanbračnoj zajednici, naveo da mu je neposredno prije početka ročišta predmetno to rekla tužiteljica, ali da on to ne zna. Nadalje, tuženik u odgovoru na tužbu osporava navode da su pokojni i tužiteljica bili u izvanbračnoj zajednici, pogotovo ako se uzme obzir činjenica da je pok. Damir Nikolac imao adresu prebivališta, Hrvatskih kraljeva 32a, Vinkovci i navodi da je razvidno da nisu imali isto prebivalište te da samim time nisu mogli imati zajedničku životnu zajednicu.

3. U podnesku od 20. studenoga 2024. tužiteljica se očitovala na navode tuženika iz odgovora na tužbu. U podnesku navodi da je s pok. Damirom Nikolcem bila u ljubavnoj vezi od 2015. godine, a da su od 2018. godine pa sve do njegove smrti živjeli skupa pa je tužiteljici poznata činjenica da se pok. Damir Nikolac i ovdje tuženik nisu posjećivali i nisu bili bliski, budući da su i njihovi roditelji (majka pok. Damira Nikolca i otac tuženika) bili u lošim odnosima te su svoje imovinskoppravne sporove rješavali pred sudom, vezano za navode tuženika da je pok. Damir Nikolac cijelo vrijeme imao prijavljeno prebivalište na adresi Hrvatskih kraljeva 32a, Vinkovci, odnosno vezano za navode tuženika da tužiteljica i pok. Damir Nikolac nisu imali isto prebivalište, tužiteljica ističe da su ona i pok. Damir Nikolac živjeli u izvanbračnoj zajednici od 2018. godine do dana njegove smrti 2. veljače 2024., da su živjeli zajedno na adresi H. D. Genschera 66, Vinkovci, u kući majke tužiteljice, da formalna prijava prebivališta na različitim adresama nije od nikakvog utjecaja na činjenicu postojanja izvanbračne zajednice između njih, da iz zakonske definicije izvanbračne zajednice (čl. 11. st. 1. Obiteljskog zakona) nije propisana obveza da izvanbračni supružnici imaju istu adresu prebivališta ili boravišta pa čak i da žive skupa u zajedničkom domaćinstvu i da u prilog navedenom ide i stav recentne sudske prakse (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske broj: Rev-1121/07 od 22. studenoga 2007.) prema kojoj za postojanje trajnije izvanbračne zajednice muškarca i žene nije od odlučnog značaja činjenica da žive na istoj adresi.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u rješenje Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj: O-244/2024-6 od 15. svibnja 2024. (list 4-6 spisa), pročitao je zapisnik s ročišta od 20. ožujka 2024. u ostavinskom postupku iza pok. Damira Nikolca koji se vodi pred javnim bilježnikom Nikolom Vulićem pod poslovnim brojem: O-244/2024 (list 7-8 spisa), izvršio je uvid u izvadak iz matice rođenih Matičnog ureda Vinkovci od 20. studenoga 2024. za Damira Nikolca (list 27-28 spisa), uvid u izvadak iz matice rođenih Matičnog ureda Vinkovci od 20. studenoga 2024. za tužiteljicu (list 29-30 spisa), uvid u zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa broj: 7902404323 s Telemachom od 8. studenoga 2021. (list 31-32 spisa), uvid u račun Telemacha 1000234656/R1 12/900 od 9. studenoga 2021., račun Telemacha broj: 1000959535/R900/900 od 28. veljače 2023., račun Telemacha broj: 1000181339/R900/900 od 31. siječnja 2022. (list 33-35 spisa), uvid u opomenu od 25. ožujka 2024. (list 36 spisa), uvid u obračune plaća s kovertama na ime Damira Nikolca (list 37-40 spisa), uvid u račun za troškove pogreba Damira Nikolca od 6. veljače 2024. (list 45 -46 spisa), uvid u potvrdu poslodavca tužiteljice Violeta d.o.o. od 19. studenoga 2024. (list 47 spisa), saslušao je svjedoka Ivanku Kušević iz Vinkovaca, svjedoka Gabrijelu Antolović iz Vukovara, svjedoka Miricu Čepuran iz Bosiljeva, svjedoka Dariju Lokas iz Vinkovaca, svjedoka Dejana Markovića iz Vinkovaca i svjedoka Ines Beljo iz Vinkovaca, tužiteljicu Tamaru Kušević i tuženika Davora Katkića.

4.1. Uvidom u rješenje Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj: O-244/2024-6 od 15. svibnja 2024. i čitanjem zapisnika s ročišta od 20. ožujka 2024. u ostavinskom postupku iza pok. Damira Nikolca koji se vodi pred javnim bilježnikom Nikolom Vulićem pod poslovnim brojem: O-244/2024 sud je utvrdio da je ostavinski postupak prekinut a nasljednica Tamara Kušević upućena je na pokretanje postupka radi utvrđivanja izvanbračne zajednice.

4.2. Uvidom u izvadak iz matice rođenih Matičnog ureda Vinkovci od 20. studenoga 2024. za Damira Nikolca i za tužiteljicu Tamaru Kušević sud je utvrdio da su Damir Nikolac, sada pok., i tužiteljica za vrijeme trajanja izvanbračne zajednice bili slobodnog bračnog stanja.

4.3. Uvidom u račun Telemacha 1000234656/R1 12/900 od 9. studenoga 2021., u račun Telemacha broj: 1000959535/R900/900 od 28. veljače 2023., u račun Telemacha broj: 1000181339/R900/900 od 31. siječnja 2022. (list 33-35 spisa) i u opomenu Telemacha od 25. ožujka 2024. (list 36 spisa) sud je utvrdio da su Damiru Nikolcu računi i opomena dostavljani na adresu Hansa Dietricha Genschera 66, Vinkovci.

4.4. Uvidom u obračune plaća za listopad i studeni 2021. na ime Damira Nikolca i kovertu sud je utvrdio da je pok. Damir Nikolac obračune plaća primao na adresu H. D. Genschera 66, Vinkovci.

4.5. Uvidom u račun za troškove pogreba Damira Nikolca od 6. veljače 2024. sud je utvrdio da račun glasi na ime tužiteljice.

4.6. Uvidom u potvrdu poslodavca tužiteljice Violeta d.o.o. od 19. studenoga 2024. sud je utvrdio da je tužiteljica koristila slobodne dane zbog smrtnog slučaja i to: 5. veljače, 6. veljače, 7. veljače, 9. veljače i 16. veljače 2024. godine.

4.7. Tužiteljica Tamara Kušević saslušana u svrhu dokazivanja u svojoj izjavi navodi da se s Damirom Nikolcem, sada pok., upoznala 2015. godine, da su izvanbračnu zajednicu zasnovali 2018. godine, da je ta zajednica prestala njegovom smrću 2024. godine, da je trajala neprekidno, da je njihova zajednica bila emotivna, da

su zajednički snosili sve obveze, da su živjeli u obiteljskoj kući njezinih roditelja, na katu u odvojenom kućanstvu, s tim da su imali zajedničku kuhinju, da je snosila troškove sahrane pok. Damira Nikolca, da je on rijetko spominjao tuženika Davora Katića, da ga zadnje tri godine uopće nije spominjao, da se s njim nije vidio od 2017. godine od sahrane oca Damira Nikolca, da je pok. Damir Nikolac umro iznenada od posljedica srčanog udara, da nije dugo bolovao, da je tuženika upoznala na sahrani oca Damira Nikolca, da Damir Nikolac nije imao veliku rodbinu, da je slabo održavao kontakte s rodbinom, da Damir Nikolac do 2018. nije radio, da se tada zaposlio i radio do kraja 2021., da od tada više nije radio, da su se uzdržavali od njezine plaće, da tuženik nije bio na pogrebu i na karminama iza pok. Damira Nikolca, da tuženika nije obavijestila o smrti Damira Nikolca jer nije imala njegov telefonski broj i da joj je bilo poznato ime i prezime tuženika.

4.8. Tuženik Davor Katkić saslušan u svrhu dokazivanja u svojoj izjavi navodi da mu tužiteljica nije poznata, da mu Damir Nikolac, sada pok., o njoj nije nikada govorio, da je s njim imao poseban odnos iako je od njega bio mlađi deset godina, da su njegov otac i majka pok. Damira brat i sestra, da nema druge rodbine sa očeve strane, da su kontakt izgubili nakon smrti Damirovog oca 2017. godine, da je bio na sahrani njegovog oca i tada upoznao jednu žensku osobu, da ne može tvrditi da je to bila tužiteljica, da pok. Damir Nikolac sa rodbinom nije kontaktirao, da nije točan navod tužbe da su njegovi roditelji bili u lošim odnosima sa roditeljima pok. Damira Nikolca, da je bio pokrenut sudski spor između njih kako bi se razriješili imovinskopravni odnosi u vezi obiteljske kuće u Vinkovcima, da je taj spor završio sklapanjem sudske nagodbe, da ga nitko nije obavijestio o smrti pok. Damira za koju je saznao nakon tri tjedna od svoje tete, tatine sestrične, da je bio vezan za kuću u kojoj su živjeli njegovi baka i djed i u koju je često dolazio kako bi s njima provodio vrijeme i to još kao dijete, da je provodio vrijeme i sa Damirom, sada pok., i sa njegovom majkom, da grobnica u koju je sahranjen Damir Nikolac također predstavlja ostavinsku imovinu, da se zadnji puta s Damirom čuo početkom 2018. i da nakon 2015. nije dolazio u Vinkovce u obiteljsku kuću.

4.9. Saslušanjem svjedoka Ivanke Kušević iz Vinkovaca, svjedoka Gabrijele Antolović iz Vukovara, svjedoka Darije Lokas iz Vinkovaca, svjedoka Dejana Markovića iz Vinkovaca i svjedoka Ines Beljo iz Vinkovaca, koji su iskazivali neposredno uvjerljivo zbog čega im je sud povjerovao, utvrđeno je da je između tužiteljice Tamare Kušević i Damira Nikolca postojala životna zajednica koja je trajala od 2018. godine i da je prestala smrću Damira Nikolca. Naprotiv, sud nije prihvatio izjavu svjedoka Mirice Čepuran i tuženika jer iz iskaza svjedoka Mirice Čepuran na glavnoj raspravi održanoj kod ovog suda 5. svibnja 2026. i iz iskaza tuženika Davora Katkića saslušanog u svrhu dokazivanja na glavnoj raspravi održanoj kod ovog suda 23. travnja 2025. nedvojbeno proizlazi da od 2017. godine nisu bili u kontaktu sa Damirom Nikolcem tako da o predmetu postupka nemaju neposrednih saznanja.

4.10. S obzirom na izjave svjedoka Ivanke Kušević, svjedoka Gabrijele Antolović, svjedoka Darije Lokas, svjedoka Dejana Markovića i svjedoka Ines Beljo ovaj sud prihvaća izjavu tužiteljice da je s Damirom Nikolcem živjela u izvanbračnoj zajednici od 2018. godine neprekidno do njegove smrti dana 2. veljače 2024.

5. Prema odredbi čl. 11. st. 1. Obiteljskog zakona njegove odredbe o učincima izvanbračne zajednice primjenjuju se na životnu zajednicu neudane žene i

neoženjenog muškarca koja traje najmanje tri godine, a kraće ako je u njoj rođeno zajedničko dijete ili ako je nastavljena sklapanjem braka.

6. Budući da je u postupku utvrđeno da je tužiteljica s Damirom Nikolcem živjela u zajednici koja je trajala duže od tri godine i da su za vrijeme trajanja izvanbračne zajednice bili slobodnog bračnog stanja, po stajalištu ovog suda životna zajednica tužiteljice Tamare Kušević i Damira Nikolca ima učinak izvanbračne zajednice te se na istu primjenjuju odredbe Obiteljskog zakona o učincima izvanbračne zajednice.

7. Odluka o parničnim troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. u vezi s odredbom čl. 155. Zakona o parničnom postupku.

7.1. Sud je tužiteljici priznao troškove potrebne radi vođenja parnice i to: za sastav tužbe u visini od 100 bodova, za sastav podneska od 20. studenoga 2024. u visini od 100 bodova, za zastupanje na ročištu 4. ožujka 2025. u visini od 100 bodova, za zastupanje na ročištu 23. travnja 2025. u visini od 100 bodova, za zastupanje na ročištu 5. svibnja 2026. u visini od 100 bodova, za zastupanje na ročištu 1. srpnja 2026. u visini od 100 bodova, za zastupanje na ročištu za objavu presude u visini od 50 bodova, za izbivanje iz pisarnice radi putovanja u visini od 100 bodova (25 bodova x 4 ročišta) i za trošak prijevoza Vinkovci-Vukovar-Vinkovci 4x40 kmx0,57 eura, koje troškove je odmjerio prema Tbr. 7. t. 1., Tbr. 8. t. 1., Tbr. 9. t. 1., Tbr. 39. i Tbr. 50 t. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj:138/2023) te za sudsku pristojbu za tužbu u iznosu od 26,55 eura i za sudsku pristojbu za presudu u iznosu od 110,00 eura (Tar. br. 1. st. 1. i Tar. br. 2. st. 1. Tarife sudskih pristojbi koja je sastavni dio Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj:53/2019).

Slijedom iznijetog sud je odlučio kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 21. srpnja 2026.

S u d a c:
Silvia Gretschl-Kajba

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba drugostupanjskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana.

DOSTAVITI:

1. tužiteljici Tamari Kušević putem punomoćnika Ivana Kalauza, odvjetnika iz Vinkovaca
2. tuženiku Davoru Katkiću putem punomoćnika Mislava Bežovana, odvjetnika iz Zagreba

Broj zapisa: **9-3088b-0340c**

Kontrolni broj: **036ab-d922e-ec630**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.