

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
P.P.341, Zagreb
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-1176/2023
Stečajni sudac: Marijana Lukić Grbavac

Dužnik: OPUS OPREMA d.o.o.
OIB: 40629496090
Velika Mlaka, Napredak 8 A

PODNEŠAK

sukladno zaključku od 25.ožujka 2024.g.

I. U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj je 1.ožujka 2024.godine zatražio dostavu podataka:

- gdje se nalazi imovina i dokumentacija Dužnika
- tko ima ključeve nekretnine u kojoj se nalazi imovina i dokumentacije te kontakt direktora društva

te je predložio termine za pregled (popis) imovine i dokumentacije, radi poduzimanja daljnjih radnji.

DOKAZ: *e-mail komunikacija*

II. Pored navedene e-mail komunikacije, obavljeno je više telefonskih razgovora u kojima je upravitelj predlagao dogovor oko makar kratkoročnog zakupa nekretnine ili dijela nekretnine u kojoj se navodno nalazi imovina i dokumentacija Dužnika podredno pribavu ponude eventualno zainteresiranih osoba za kupnju imovine Dužnika, s obzirom na urgentnost situacije.

III. Posebno se ističe da je u jednom od razgovora od 1.ožujka 2024.godine, predloženo upravitelju da se predmetna situacija razriješi na način da upravitelj preda imovinu jednom od vjerovnika Dužnika odnosno da na taj način „kompenziraju“ dugovanje prema vjerovniku (pri čemu je kao vrijednost imovine naveden iznos od cca.50.000,00 eur).
Navedeni prijedlog je upravitelj odbio uz obrazloženje da je protivan Stečajnom zakonu, stoga ga nije mogao prihvatiti.
U odnosu na prijedloge upravitelja za uzimanje u zakup ili pribavu ponuda za kupnju imovine je preuzeta obveza provjere mogućnosti navedenog te obavještanje upravitelja idući radni dan.

IV. Daljnja komunikacija je izostala do 13.ožujka 2024. kada je upravitelj telefonskim putem obaviješten da nije pronađen nitko zainteresiran za kupnju imovine Dužnika te ponovno predloženo rješenje na način da upravitelj preda imovinu drugom vjerovniku društva odnosno da na taj način „kompenziraju“ dugovanje (ovaj put je kao vrijednost imovine naveden iznos manji od 2.000,00 eur).

Upravitelj je odbio navedeni prijedlog iz ranije navedenog razloga te je ponovno predložio zakup nekretnine i zatražio makar dostavu slika inventara radi pokušaja pribave ponude za kupnju. Očitovanje na prijedlog za zakup i dostava makar slika inventara su izostali, iako je upravitelju navedeno da će zaprimiti traženo vjerojatno kroz 24 sata.

V. Iz stanja spisa je nesporno da:

- stečajna masa ne raspolaže sa nikakvim sredstvima (novcem) do eventualnog unovčenja imovine, ne sadrži nekretninu u kojoj bi se imovina i dokumentacija mogle čuvati, ni prijevozna sredstva kojim bi se mogla prebaciti na drugu lokaciju
- upravitelj nije obaviješten u čijem posjedu se nalazi imovina i dokumentacija Dužnika odnosno tko ima ključeve navedene garaže te mu je nije omogućen pristup imovini i dokumentaciji
- bez sastavljanja popisa predmeta stečajne mase nije moguće utvrditi sastav i vrijednost imovine odnosno da li ista sadrži dovoljnu vrijednost za isplatu obveza stečajne mase, o čemu je upravitelj dužan voditi računa sukladno čl.157.st.1.SZ prilikom stvaranja takvih obveza, uslijed čega je nužno popis imovine dostavljen tijekom prethodnog popisa usporediti sa stvarnim stanjem i vrijednostima uslijed protoka vremena odnosno otpisati i propisno zbrinuti robu kojoj je eventualno istekao rok trajanja
- upravitelj je pokušao riješiti navedenu situaciju sukladno odredbama Stečajnog zakona, ali je rješenje izostalo zbog manjka suradnje odnosno izvršenja obveza propisanih čl.117.st.1. SZ u vezi sa čl.221.st.1.SZ

Stečajni upravitelj