Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HRVAČIĆ PROMET, d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica knezova Draškovića 1B, OIB: 55915519953, kojeg zastupa stečajni upravitelj Davorin Kapustić iz Ivanca, 5. studenog 2026.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom HRVAČIĆ PROMET, d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica knezova Draškovića 1B, OIB: 55915519953, zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, isto će se dostaviti sudskom registru, radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

III. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Davorin Kapustić iz Ivanca, Ak. Mirka Maleza 4, OIB:58634265045, da nakon obustave i zaključenja ovog stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastavi s unovčenjem imovine stečajnog dužnika i s ostvarenim sredstvima postupi prema odredbi iz čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-168/2024-17 od 28. kolovoza 2024. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom. Predmetnim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Davorin Kapustić iz Ivanca, Ak. Mirka Maleza 4, OIB:58634265045, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 5. listopada 2026. predložio sudu postupanje sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona, budući da u konkretnom stečajnom postupku nedostaju sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka. Pojasnio je, da stečajni dužnik trenutno nema imovine koja bi se mogla unovčiti. Nekretnine dužnika upisane u zk.ul. 3875 k.o. Biograd na Moru (kčbr. 2980/3 Dvorište M. Granda od 6 m2) i u zk.ul. 4087 k.o. Biograd na Moru (kčbr. 2980/2 Dvorište Mala Granda od 1 m2) pokušao je unovčiti na način kako je to i odlučila Skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom 12. prosinca 2024. Naime, nakon što suvlasnici susjedne nekretnine nisu iskazali interes za njihovu kupnju, iste je ponudio na prodaju putem Internet stranice sudačka mreža objavom ukupno sedam oglasa za prikupljanje pismenih ponuda, u kojima je njihova početna cijena s utvrđene tržišne vrijednosti od 1.750,00 EUR-a u prvom oglasu svedena na 87,50 EUR-a u sedmom oglasu. Povodom prvih šest oglasa nije pristigla niti jedna ponuda, dok je povodom sedmog oglasa pristigla jedna ponuda za njihovu kupnju u iznosu od 91,90 EUR-a, međutim ponuditelj je, nakon što ga je kontaktirao radi sklapanja kupoprodajnog ugovora, odustao od kupnje. Time da se potvrdila već ranije iznesena ocjena da te nekretnine zbog svojeg položaja bez vlastitog prilaza i izrazito

male površine nisu nikome interesantne, pa čak ni za suvlasnike susjedne čestice unutar koje se nalaze, slijedom čega da iste u ovom stečajnom postupku nije moguće unovčiti.

2.1. Stečajnu masu dužnika nadalje da čini i suvlasnički dio 71/423 nekretnine kčbr. 2054/1 Kuća i dvorište Murter od 715 m2, upisane u zk. ul. broj: 8820 k.o. Murter Betina, s kojim je povezano etažno vlasništvo (E-5) koje je u naravi stan S3 u potkrovlju površine 71,02 m2. Međutim, na toj su nekretnini dvoje izlučnih vjerovnika prijavili svoje izlučno pravo, te su protiv stečajnog dužnika pokrenuli parnični postupak radi utvrđenja svojeg prava suvlasništva, koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem P-65/2025, a u kojem je glavna rasprava zakazana za 20. listopada 2026. godine, slijedom čega da do pravomoćnog okončanja tog postupka nije moguće unovčiti niti ovu nekretninu.

2.2. Što se tiče potraživanja dužnika knjigovodstvene vrijednosti 30.594,61 EUR-a, koja su ušla u njegovu početnu stečajnu bilancu, zbog neurednog vođenja knjigovodstva dužnika nije bilo moguće utvrditi je li ta potraživanja još uvijek postoje, kako je isti to već i naveo u svojem izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 29. studenog 2024., a osim toga ista vjerojatno nisu naplaćena jer su sporna. Stoga bi za njihovu prisilnu naplatu trebalo osigurati novčana sredstva kojima stečajni dužnik ne raspolaže, a kad bi i raspolagao, bez pomoći bivšeg zakonskog zastupnika dužnika s kojim nije uspio uspostaviti nikakav kontakt, dokazivanje njihove osnovanosti da bi bilo praktički nemoguće.

2.3. Od novčanih sredstava stečajna masa raspolaže jedino zaplijenjenim predujmom u iznosu od 663,61 EUR-a, koji je sukladno točki XI. izreke rješenja o otvaranju stečajnog postupka prenesen na račun ovoga suda.

2.4. Sveukupno su do sada u ovom stečajnom postupku nastali troškovi koji iznose najmanje 2.831,96 EUR-a, a odnose se na sljedeće:
- Trošak vođenja knjigovodstva .....910,00 EUR-a
- Trošak obračuna plaća i odjave radnika .....262,00 EUR-a
- Trošak poštarine .....8,65 EUR-a
- Trošak papirnice .....11,10 EUR-a
- Sudske pristojbe u zemljišnoknjižnom postupku radi brisanja predbilježbe prava vlasništva .....19,91 EUR-a
- Procjena troškova arhiviranja poslovne dokumentacije .....200,00 EUR-a
- Nagrada privremenom i stečajnom upravitelju dužnika - bruto .....1.000,00 EUR-a
- Materijalni troškovi (putni trošak Varaždin – Zadar – Varaždin 762 km x 0,5 EUR = 381,00 EUR, cestarina 39,30 EUR-a za dolazak na ispitno i izvještajno ročište) .....420,30 EUR-a.

2.5. Predvidivi troškovi ovog stečajnog postupka ukoliko bi isti trajao sljedećih 6 mjeseci iznosili bi najmanje 420,30 EUR-a, a odnose se na sljedeću stavku:
- Materijalni troškovi (putni trošak Varaždin – Zadar – Varaždin 762 km x 0,5 EUR = 381,00 EUR, cestarina 39,30 EUR-a za dolazak na skupštinu vjerovnika) .....420,30 EUR-a.

2.6. U predvidive troškove stečajni upravitelj uvrstio je samo osnovne troškove nastavka vođenja stečajnog postupka dužnika, a u iste nije uvrstio trošak vođenja knjigovodstva, budući da je Ugovorom o obavljanju knjigovodstvenih poslova u stečajnom postupku od 26. travnja 2025. za sve knjigovodstvene poslove do zaključenja stečajnog postupka ugovorena jednokratna naknada, koja je već navedena među nastalim troškovima pod točkom II. njegovog podneska. Međutim, i isto da bi bilo dovedeno u pitanje ukoliko bi knjigovodstvo moralo voditi poslovne knjige dužnika i za sljedeću kalendarsku godinu, budući se nije predvidjelo, da će ovaj stečajni postupak toliko trajati, stoga da bi i s te osnove mogao nastao novi dodatan trošak.

3. Budući da stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima kojima bi se mogao podmiriti ukupan iznos troškova stečajnog postupka to je stečajni upravitelj predložio obustavu i zaključenje konkretnog stečajnog postupka u skladu s člankom 293. Stečajnog zakona zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova predmetnog postupka. Ukoliko bi se vjerovnici protivili obustavi isti je predložio da ih sud pozove, da na ime troškova vođenja ovog stečajnog postupka solidarno predujme iznos od najmanje 2.588,65 EUR-a, koji predstavlja ukupan iznos nastalih i predvidivih troškova ovog postupka od 3.252,26 EUR-a, umanjen za iznos zaplijenjenog predujma od 663,61 EUR-a koji se nalazi na računu ovoga suda.

4. Sud je postupajući temeljem odredbe čl. 293. st. 2. Stečajnog zakona, rješenjem poslovni broj St-168/2024-49 od 9. listopada 2026. pozvao vjerovnike stečajnog dužnika i vjerovnike stečajne mase na pisano očitovanje o prijedlogu stečajnog upravitelja.

5. Na ročištu održanom 3. studenog 2026. stečajni upravitelj ustrajao je kod svog prijedloga od 5. listopada 2026., s time da je dodao kako je, u međuvremenu zaključena glavna rasprava u predmetu ovog suda poslovni broj P-65/2025, te je za dan 30. studenog 2026. određeno ročište za objavu odluke.

6. Na predmetnu Skupštinu vjerovnika od 3. studenog 2026. nije pristupio nijedan stečajni vjerovnik, s time da je sud do održavanja predmetnog ročišta zaprimio jedno pisano očitovanje vjerovnika i to REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprava od 16. listopada 2026. koji vjerovnik se suglasio s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka.

7. Obzirom da se niti jedan vjerovnik nije protivio obustavi ovog stečajnog postupka to je sud utvrdio da su ispunjeni uvjeti za obustavu i zaključenje istoga zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova postupka propisani čl. 293. st. 1., 2. i 4. Stečajnog zakona, slijedom čega je i odlučeno kao u izreci.

U Zadru 5. studenog 2026.

Sutkinja
Ana Markač

Dokument je elektronički potpisan:
ANA MARKAČ
Vrijeme potpisivanja:
05-11-2026
11:23:29

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#130D485233936373034363436353 3
L=ZADAR
S=MARKAČ
G=ANA
CN=ANA MARKAČ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:
- stečajnom upravitelju Davorinu Kapustiću iz Ivanca, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- sudskom registru, nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **9-3088f-b2a4b**

Kontrolni broj: **0a8d0-94d10-bb817**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.