



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD SLAVONSKI BROD
Tome Skalice 2
35000 SLAVONSKI BROD

Poslovni broj: GŽ-526/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Slavonskom Brodu, u vijeću sastavljenom od sudaca Irene Dikanović-Terzić predsjednice vijeća, Draženke Ilak članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, te Lidije Klašnja-Petrović članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Adriatic osiguranje d.d., Zagreb, Listopadska 2, OIB:94472454976, zastupanog po punomoćnici Lidiji Klepo, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Grgić & partneri, protiv tuženika Tomislava Požega, OIB: 85022832019, iz Kupinečkog Kraljevca, Lovre 17, radi isplate, rješavajući žalbu tuženika izjavljenu protiv presude bez održavanja rasprave Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 4. srpnja 2024., poslovni broj: P-8787/2023-5, u sjednici vijeća održanoj 7. srpnja 2025.,

p r e s u d i o j e

Odbija se žalba tuženika Tomislava Požega kao neosnovana i potvrđuje se presuda bez održavanja rasprave Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 4. srpnja 2024., poslovni broj: P-8787/2023-5.

Obrazloženje

1. Presudom bez održavanja rasprave suda prvog stupnja odlučeno je:

"Nalaže se tuženiku Tomislavu Požegi, da isplati tužitelju Adriatic osiguranje d.d., iznos od 3.195,30 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 24.6.2021. do isplate, kao i da mu nadoknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 307,55 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 4. srpnja 2024. do isplate, sve po stopi koja se određuje od dospijeća do 31. prosinca 2022., za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije

refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate uvećanjem referentne kamatne stope odnosno stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, u roku od 15 dana."

2. Protiv prvostupanjske presude tuženik je pravovremeno uložio žalbu u kojoj navodi da se nalazi u teškoj financijskoj situaciji zbog rješavanja stambenog pitanja. Predlaže da mu se omogući otplata duga na rate, te ukoliko je moguće da mu se smanji iznos duga za plaćanje.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u smislu žalbenih navoda i u smislu članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14-Odluka USRH, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje u tekstu: ZPP), te je utvrdio da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, na koje pazi po službenoj dužnosti, niti da je pogrešno primijenio materijalno pravo.

6. Predmet spora je zahtjev tužitelja da mu tuženik na ime regresnog duga za koji su parnične stranke sklopile Sporazum o postojanju i obročnoj otplati regresnog duga isplati iznos od 3.195,30 eura sa zateznim kamatama, koje teku od 24. lipnja 2021.

7. Iz historijata tužbe proizlazi da se 13. svibnja 2021. dogodila prometna nezgoda koju je skrivio tuženik upravljajući vozilom koje je bilo osigurano kod tužitelja, da je tužitelj na ime naknade štete 4. studenog 2021. oštećenoj Ana-Mariji Čar isplatio štetu u iznosu od 3.328,02 eura (25.075,00 kuna), da su parnične stranke 4. studenog 2021. sklopile sporazum o postojanju i obročnoj otplati regresnog duga u visini od 3.328,02 eura (25.075,00 kuna) na 24 rate, te da je tuženik po navedenom sporazumu izvršio otplatu samo iznosa od 132,72 eura (1.000,00 kuna), dok ostatak duga nije otplatio.

8. Budući da tuženik u svom odgovoru na tužbu nije izričito osporio tužbeni zahtjev, već je samo zamolio smanjenje duga ili dogovor oko obročne otplate, to je prvostupanjski sud pravilno, uvažavajući odredbu članka 332.a stavka 2. ZPP-a, donio presudu bez održavanja rasprave.

9. Tuženik ni u žalbi ne osporava osnov niti visinu duga, već samo, zbog teške financijske situacije moli smanjenje duga ili mogućnost obročne otplate. Materijalne prilike tuženika ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijane presude, a ovaj drugostupanjski sud nije ovlašten odlučivati o prijedlogu tuženika za obročno plaćanje duga, zbog čega je žalba tuženika odbijena kao neosnovana i prvostupanjska presuda je potvrđena.

10. Ovaj drugostupanjski sud na temelju članka 365. stavka 2. ZPP-a nije po službenoj dužnosti ispitivao odluku o parničnom trošku u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava, jer žalba tuženika ne sadrži razloge kojima bi se osporavala odluka u tom dijelu.

11. Zbog navedenog, a temeljem članka 368. stavka 1. ZPP-a odlučeno je kao u izreci presude.

Slavonski Brod, 7. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća

Irena Dikanović-Terzić

Dokument je elektronički potpisan:

Irena Dikanović-Terzić

Vrijeme potpisivanja:

08-07-2025

09:37:20



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3838373137353338343539
OU=Signature
S=Dikanović-Terzić
G=Irena
CN=Irena Dikanović-Terzić

Broj zapisa: **9-30879-a0f60**

Kontrolni broj: **011cf-5ead2-5dfb6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Irena Dikanović-Terzić, O=ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.