Kv-106/2026-9

Republika Hrvatska
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 31

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Vukovaru, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od suca Branke Soldo kao predsjednika vijeća i sudaca Marije Kurtović i Ankice Sabo kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Kristine Goreta u kaznenom predmetu protiv optuženika Slađana Nikolića, zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštena proizvodnja i promet drogama, opisano u članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/2011. i 144/2012. – dalje: KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj: K-DO-19/2012 (KO-DO-459/2020) od 12. rujna 2013., na sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 21. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Na osnovi članka 402. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012.-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026.– dalje: ZKP/08)

optuženiku Slađanu Nikoliću, OIB:1707980302814, Sin Boška i Ivanke, rođene Stjepanović, rođenom 17. srpnja 1980. u Bugojnu, Bosna i Hercegovina, s posljednjim poznatim prebivalištem u Ivankovu, Rojičani 11 i boravištem u Kiseljaku, Draževići bb, Bosna i Hercegovina, državljanin Republike Hrvatske i Republike Bosne i Hercegovine, sa završenom srednjom stručnom spremom, autolakirer, sudit će se u odsutnosti.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru kod ovoga suda podiglo optužnicu broj: K-DO-19/2012 (KO-DO-459/2020) od 12. rujna 2013. protiv optuženika Slađana Nikolića i dr., zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. KZ/11.

2. Raspravnim rješenjem od 13. srpnja 2026. razdvojen je kazneni postupak u odnosu na ostale optuženike.

3. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi odluke o prijedlogu tužitelja s raspravnog zapisnika od 23. rujna 2026. da se optuženiku Slađanu Nikoliću odredi istražni zatvor.

4. Na sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 13. listopada 2026, zamjenik ODO u Vukovaru predložio je da vijeće, prije donošenja odluke o istražnom zatvoru, pribavi podatak od nadležne policijske uprave je li protiv optuženika na snazi međunarodna tjeralica čije raspisivanje je naloženo sukladno rješenju Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-318/2012 od 30. studenog 2012. kojim je optuženiku Slađanu Nikoliću određen istražni zatvor u kaznenom predmetu Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru, a radi se upravo o predmetu Općinskog suda u Vukovaru broj:K-483/2016, koji je uslijed izmjena Kaznenog zakona, prešao u nadležnog općinskog suda.

5. S prijedlogom tužitelja složila se i braniteljica optuženika.

6. Na sjednici vijeća održanoj 21. listopada 2026., a nakon što je zaprimljen podnesak Policijske postaje Vukovar, tužitelj je odustao od prijedloga za određivanje istražnog zatvora optuženiku Slađanu Nikoliću budući da iz spisa proizlazi da je protiv imenovanog već ranije određen istražni zatvor iz predložene osnove i raspisana međunarodna tjeralica, te nadalje predložio da sud, sukladno odredbi članka 402. stavak 3. ZKP/08, optuženiku Slađanu Nikoliću odredi suđenje u odsutnosti jer istražni zatvor i raspisana međunarodna tjeralica od 2012. nisu dali rezultata, optuženik je državljanin i Bosne i Hercegovine gdje i boravi, a radi se o državi koja nije članica Europske unije. Slijedom navedenog smatra da je optuženik nedostupan pravosudnim tijelima Republike Hrvatske, a imajući u vidu protek vremena od počinjenja kaznenog djela i težinu kaznenog djela za koje je Slađan Nikolić optužen, smatra da postoje osobito važni razlozi da se optuženiku sudi u odsutnosti.

7. Braniteljica optuženika je odluku o prijedlogu tužitelja prepustila sudu.

8. Prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru da se optuženiku Slađanu Nikoliću sudi u odsutnosti je osnovan.

9. Naime, uvidom u ovosudni spis K-483/2016 razvidno je da se postupak protiv Slađana Nikolića vodi više od 13 godina, a da je od počinjenja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret proteklo gotovo 14 godina. Optuženik je i tijekom predkaznenog postupka bio nedostupan tijelima kaznenog progona Republike Hrvatske pa je ispitan putem međunarodne pravne pomoći u Republici Bosni i Hercegovini, a na rasprave, nakon potvrđivanja optužnice, nije se odazivao. Za naglasiti je da je optužnicom od 12. rujna 2013. bilo obuhvaćeno deset optuženika te da je u odnosu na sve optuženike kazneni postupak pravomoćno dovršen, osim u odnosu na optuženika Slađana Nikolića.

10. Slijedom svega navedenog, stav je ovog vijeća da u odnosu na optuženika Slađana Nikolića postoje osobito važni razlozi za suđenje u odsutnosti koji se očituju u činjenici da je od počinjenja kaznenog djela protekao dug vremenski period, a da

rasprava u ovom kaznenom postupku u odnosu na imenovanog optuženika, zbog njegove nedostupnosti, nije ni započela pa unatoč činjenici da zastara nastupa 1. rujna 2031., prema stavu ovog vijeća, uz uvažavanje svega ranije navedenog, a radi okončanja postupka, opravdano je odrediti optuženiku suđenje u odsutnosti.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Vukovaru 21. listopada 2026.

predsjednik vijeća
Branka Soldo



Uputa o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od tri dana računajući od dana primitka ovjerenog prijepisa iste.
Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem, a o njoj u drugom stupnju odlučuje vijeće Županijskog suda u Vukovaru.

Dostaviti:
1. ODO u Vukovaru, na broj: KO-DO-459/2020
2. Okr. Slađan Nikolić – putem oglasne ploče
3. Braniteljica, odvjetnica Jasminka Marić Babić, elektroničkim putem
4. Na spis K-483/2016

Broj zapisa: **9-3088f-2ecb0**

Kontrolni broj: **0d8c3-51b9f-050b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.