

U Zagrebu, 29.9.2026.

oč

**Poslovni broj: Povrv-49/2026**

**ŽUPANIJSKOM SUDU**

**putem:**

**Općinskog suda u Sisku  
Trg Ljudevita Posavskog 5  
44000 Sisak**

**Pravna stvar:**

**Tužitelj:** HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & PARTNERI d.o.o., Zagreb, Trg Marka Marulića 17

**Tuženik:** KATA ŠAPONJA, OSTROVO 1, 44000 Topolovac, OIB: 95607901788

**radi:** isplate

**v.p.s.:** 245,98 EUR

## **ŽALBA TUŽITELJA**

*- protiv t. II. izreke rješenja Općinskog suda u  
Sisku, posl.br. Povrv-49/2026 od 8.9.2026.*

*1X predano u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava*

I. U predmetnoj pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818 protiv tuženika KATA ŠAPONJA, OSTROVO 1, 44000 Topolovac, OIB: 95607901788 dana 8.9.2026. je doneseno rješenje pod poslovnim brojem Povrv-49/2026.

Točkom I. izreke predmetnog rješenja sud je ukinuo u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Sanje Čubelić Šimac, posl. br. Ovr-1300/2021 od 13.5.2022. Točkom II. izreke predmetnog rješenja sud je odbio zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka, kao neosnovan.

Slijedom navedenog, tužitelj u otvorenom zakonskom roku podnosi žalbu protiv točke II. rješenja Općinskog suda u Sisku, posl.br. Povrv-49/2026 od 8.9.2026. i to zbog pogrešne odluke o troškovima postupka.

II. Tužitelj je podneskom od 17.7.2026. povukao tužbu u predmetnoj pravnoj stvari i postavio zahtjeva za naknadom troškova postupka obzirom da je dugovanje na ime utužene glavnice, javnobilježničkog troška ovršnog postupka te zakonske zatezne kamate na podmirenu glavnicu podmireno nakon utuženja.

Tužitelj ističe da je čl. 158. st. 2. Zakona o parničnom postupku propisano da *iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je tužitelj povukao tužbu ili se odrekao tužbenog zahtjeva odmah nakon što je tuženik udovoljio zahtjevu tužitelja ili zbog drugih razloga koji se mogu pripisati tuženiku, troškove postupka dužan je tužitelju naknaditi tuženik.*

Čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku je propisano da se *tužba može povući i kasnije, sve do zaključenja glavne rasprave, ako tuženik na to pristane. Ako se tuženik u roku od 15 dana od dana obavijesti o povlačenju tužbe ne izjasni o tome, smatrat će se da je pristao na povlačenje.*

Obzirom da je tužitelj povukao tužbu nakon što je tuženik udovoljio zahtjevu tužitelja u pogledu potraživanja s osnove glavnice duga, dijela troškova ovršnog postupka te zakonske zatezne kamate na podmirenu glavnicu te da se tuženik nije očitovao na obavijest o povlačenju tužbe, odnosno nije osporio navode tužitelja iz podneska od 17.7.2026., proizlazi da su tužitelju osnovano nastali zatraženi troškovi.

III. Slijedom prethodno navedenog, tužitelj predlaže žalbenom sudu preinačiti pobijanu presudu u smislu žalbenih razloga, odnosno podredno, ukinuti presudu te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno raspravljanje i odlučivanje uz obvezu tuženika da naknadi tužitelju trošak ovog žalbenog postupka.

TUŽITELJ

po punomoćniku:

ZORAN  
TOMIĆ

Digitalno potpisao:  
ZORAN TOMIĆ  
Datum: 2026.09.29  
14:45:53 +02'00'

**Tužitelj zahtijeva sljedeći trošak:**

|                                 |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| Sastav žalbe .....              | 25,00 EUR + PDV (25%) = 31,25 EUR |
| Trošak pristojbe za žalbu ..... | 30,00 EUR                         |
| UKUPNO                          | 61,25 EUR                         |