



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu tog suda Ivani Milički s ovlastima optužnog vijeća i ovlastima predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Ane Pinculić Agić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Nine Šuše, zbog kaznenih djela iz članka 139. stavak 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25; u daljnjem tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1292/2026 od 11. kolovoza 2026. godine, dana 03. rujna 2026. godine

riješio je

Temeljem članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1292/2026 od 11. kolovoza 2026. godine, protiv okrivljenog Nine Šuše, zbog kaznenih djela iz članka 139. stavak 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog Nine Šuše zbog kaznenih djela iz članka 139. stavak 2. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom i branitelju okrivljenog, odvjetniku Draganu Dramcu, te je okrivljeni putem branitelja u zakonom propisanom roku podnio odgovor na istu, u kojem se u bitnome navodi da se pojedine riječi i komunikacija koja se okrivljenom stavlja na teret ne može izdvojiti iz cjelokupnog konteksta dugotrajno poremećenih i konfliktnih međusobnih odnosa. Potom se navodi da iz same obrane

okrivljenog proizlazi postojanje ozbiljnog i dugotrajnog sukoba povezanog s odnosom njegove kćeri Patricije Hrustić i oštećenog Zale Mujića, kao i sa neriješenim imovinskim i drugim odnosima između uključenih osoba, koje okolnosti ne opravdavaju neprimjerenu komunikaciju, ali su od odlučnog značaja za ocjenu je li okrivljeni doista postupao s namjerom ozbiljnog zatrašivanja oštećenog ili se radi o verbalnoj eskalaciji u okviru već postojećeg intenzivnog osobnog i obiteljskog sukoba. Potom se ističe da obrana posebno ukazuje na način na koji je tijekom istraživanja nadograđivan iskaz oštećenog Zale Mujića jer je isti prvi put ispitan 29. travnja 2026. godine, dok je njegovo dopunsko ispitivanje provedeno tek 02. srpnja 2026. godine, kada se u dopunskom iskazu pojavljuje iznimno ozbiljna tvrdnja da je okrivljeni tijekom videopoziva držao dva pištolja, te da je jednim pištoljem ispalio hitac u strop pa da se opravdano postavlja pitanje zbog čega takva okolnost nije na isti način detaljno iznesena odmah prilikom prvog ispitivanja oštećenog. Zatim se navodi da se optužnicom okrivljenom stavljaju na teret dva samostalna kaznena djela, a da se oba događaja odnose na istog oštećenog, te su vremenski međusobno udaljena svega dva dana, zbog čega je potrebno zasebno i precizno utvrditi postojanje svih obilježja svakog od dva kaznena djela te utvrditi postoje li za svaki događaj samostalna odluka i namjera okrivljenog koja opravdava terećenje za dva kaznena djela. Zaključno se predlaže da se prilikom ispitivanja osnovanosti optužnice posebno ocijene navedeni nedostaci i proturječnosti te dokazi i okolnosti koje idu u korist okrivljenog, kao i da se predlaže temeljem članka 355. ZKP/08 rješenjem odbaciti optužnicu.

3. Dana 03. rujna 2026. godine odlučivalo se o osnovanosti optužnice temeljem članka 348. stavak 2. u vezi s člankom 19.b stavak 6. ZKP/08.

3.1. Naime, nakon ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni Nino Šuša počinio kaznena djela koja mu se predmetnom optužnicom stavljaju na teret, te da činjenični opis kaznenih djela proizlazi iz pribavljenih dokaza, posebice iz prijedloga za progon od 16. siječnja 2026. godine, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta II. Policijske postaje PU zagrebačke od 16. siječnja 2026. godine broj: 00319408, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta II. Policijske postaje PU zagrebačke od 16. siječnja 2026. godine, DVD medija sa šest glasovnih poruka poslanih od strane okrivljenog oštećenom, izvješća sastavljenog 19. siječnja 2026. godine u službenim prostorijama PU zagrebačke, III. Policijske postaje Zagreb, povodom analize dvije audio snimke, koje se nalaze na prijenosnom DVD mediju, zapisnika o ispitivanju osumnjičenog pred III. Policijskom postajom Zagreb, PU zagrebačka, od 19. siječnja 2026. godine s DVD video snimkom ispitivanja, zapisnika o ispitivanju okrivljenog pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu od 20. siječnja 2026. godine s DVD video snimkom ispitivanja, zapisnika o ispitivanju svjedoka - oštećenog Zale Mujića pred III. Policijskom postajom Zagreb, PU zagrebačka, od 29. travnja 2026. godine, zapisnika o ispitivanju svjedoka Patricije Hrustić pred III. Policijskom postajom Zagreb, PU zagrebačka, od 30. travnja 2026. godine, te zapisnika o dopunskom ispitivanju svjedoka - oštećenog Zale Mujića pred III. Policijskom postajom Zagreb, PU zagrebačka, od 02. srpnja 2026. godine.

3.2. Nadalje, nije utvrđen niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavak 1. ZKP/08.

4. Slijedom svega navedenog, optužnica je u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 03. rujna 2026. godine

Sudac:
Ivana Milički

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08 žalba nije dopuštena.

DNA :

1. Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu na broj KO-DO-1292/2026
2. okrivljenom – putem branitelja
3. branitelju okrivljenog – Dragan Dramac, odvjetnik
4. oštećenom Zali Mujiću – Zagreb, Vjekoslava Klaića 42

Broj zapisa: **9-3088c-81d95**

Kontrolni broj: **0878c-296cb-590d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.