



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, rješavajući po sutkinji Jasenki Barun, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika GABRIELA SAMBOLIĆA, zastupanog po punomoći za odvjetnicu Ljiljanu Maravić – Pirš, odvjetnički ured u Zagrebu, Kneza Branimira 5, odlučujući o zahtjevu za naknadu troškova prekršajnog postupka, temeljem članka 140. stavka 2., u vezi s člankom 138. stavkom 2. točka 7. Prekršajnog zakona, (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 30. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I Djelomično se usvaja zahtjev za naknadu troškova u prekršajnom predmetu broj gornji protiv okrivljenika GABRIELA SAMBOLIĆA, rođ. 22.11.1977.g. u Zagrebu, OIB 20227748731, s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Sinkovićeve 3, zastupanog po punomoći za odvjetnicu Ljiljanu Maravić – Pirš, odvjetnički ured u Zagrebu, Kneza Branimira 5

II Okrivljeniku se ima po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti iznos od 375,00 eura (tristosedamdesetpeteura) na ime naknade troškova prekršajnog postupka koji obuhvaćaju nagradu i nužne izdatke njegova branitelja.

III Odbija se okrivljenik sa zahtjevom za naknadu troškova u preostalom traženom dijelu od 375,00 eura (tristosedamdesetpeteura).

Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja navedeni iznos uplati za okrivljenika na račun odvjetnice Ljiljane Maravić – Pirš, odvjetnički ured u Zagrebu, Kneza Branimira 5, OIB 53820173260, koji se vodi kod Erste & Steiermarkische Bank Zagreb d.d. IBAN: HR 3724020061140024454.

Obrazloženje

1. Presudom ovog suda, broj gornji od 11. kolovoza 2026. godine, temeljem članka 181. toč. 5. Prekršajnog zakona, radi nastupanja zastare prekršajnog progona, odbijena je optužba protiv okrivljenika da bi počinio prekršaj iz čl. 70. st.1. podst.1. Zakona o trgovini (NN 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20).

2. Okrivljenik je dana 02. rujna 2026. godine putem branitelja podnio zahtjev za naknadu troškova obrane u iznosu od 750,00 eura, uz dostavu specijalne punomoći 21. rujna 2026. godine i to za 1. sastav prigovora protiv prekršajnog naloga od 22. rujna 2019. godine – 100 bodova, 2. za zastupanje na raspravi dana 06. studenog 2019. godine – 100 bodova i 3. za sastav žalbe od 27. studenog 2022. godine – 100 bodova, a to je ukupno 300 bodova, što je iznos od 600,00 eura, na koji iznos se dodaje uvećanje za PDV 25% - 150,00 eura, pa je to sveukupno 750,00 eura.

3. Zahtjev je djelomično osnovan.

4. Naime, u istom predmetu, koji se vodio pod brojem Pp-10590/22 povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, PU Zagreb, vodio se postupak protiv okrivljenika zbog istog prekršaja, u kojemu su bila dva ročišta 6.rujna 2022 i 6. listopada 2022., koja su održana u nazočnosti okrivljenika, koji u tom postupku nije imao branitelja. Dana 10. listopada 2022. je donesena i objavljena presuda, kojom se isti proglašava krivim za prekršaj, na kojeg je uložila žalbu odvjetnica Ljilajna Maravić – Pirš, prilažući punomoć za zastupanje okrivljenika.

5. Dakle, neosnovan je dio zahtjeva radi nadoknade troška za iznos za sastav prigovora protiv prekršajnog naloga od 22. rujna 2019. godine- od 200,00 eura i iznos za zastupanje na raspravi dana 06. studenog 2019. godine- 200,00 eura, u ukupnom iznosu od 400,00 eura, jer je očigledno došlo do pogreške u pisanju zahtjeva, budući u ovom predmetu ne postoje navedene radnje.

6. Stoga je Sud pregledom spisa, a uzimajući u obzir vrijednost pojedinih radnji odvjetnika određenih odredbama važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/23), utvrdio da branitelju okrivljenika pripada naknada za radnju obzirom da je prema Tbr.54. vrijednost boda 2,00 eura za sastav žalbe od 27. studenog 2022. po (Tbr. 5. t. 1.) - 150 bodova, iznos od 300,00 eura, što uz uvećanje za PDV 25% prema Tbr.46. - 75,00 eura, ukupno iznosi 375,00 eura

7. Stoga branitelju pripada sveukupan iznos od 375,00 eura, a odbija se u dijelu zahtjeva u iznosu od 375,00 eura.

8. Temeljem iznijetog, valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 30. rujna 2026. godine

Sutkinja
Jasenka Barun

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od tri dana po primitku rješenja. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, na adresu Zagreb, Avenija Dubrovnik 8, u dva istovjetna vlastoručno potpisana primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

- 1.okrivljenik: GABRIEL SAMBOLIĆ, Zagreb, Sinkovićeve 3
2. branitelj: odvjetnici Ljiljani Maravić – Pirš, odvjetnički ured u Zagrebu, Kneza Branimira 5
3. računovodstvo- po pravomoćnosti
4. pismohrana - ovdje



Broj zapisa: **9-3088d-7c028**

Kontrolni broj: **03115-469d4-067ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.