



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
21000 Split

Pr-100/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Katici Bojčić Vidović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ksenije Romić, OIB:15173978484, Kaštel Stari, Bana Jelačića 14B, koju zastupa punomoćnica Martina Radić Šunjić, odvjetnica u Splitu, protiv tuženika Kliničkog bolničkog centra Split, OIB:51401063283, 21000 Split, Spinčićeva 1, radi isplate, nakon održane usmene i javne glavne rasprave, zaključene dana 9. rujna 2026. u nazočnosti punomoćnice tužiteljice i punomoćnika tuženika, dne 30. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Odbija se u cijelosti kao neosnovan tužbeni zahtjev, a koji glasi:

"I. Dužan je tuženik u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužitelju razliku manje isplaćene plaće i naknade plaće za razdoblje od 01.02.2017.g. do 30.09.2024.g. u ukupnom iznosu od 7.094,49 EUR bruto zajedno s pripadajućom:

- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,35 EUR koja teče od 15. ožujak 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,34 EUR koja teče od 15. travanj 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 52,58 EUR koja teče od 15. svibanj 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 52,82 EUR koja teče od 15. lipanj 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 49,36 EUR koja teče od 15. srpanj 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,35 EUR koja teče od 15. kolovoz 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 52,98 EUR koja teče od 15. rujna 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 56,45 EUR koja teče od 15. listopad 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 56,18 EUR koja teče od 15. studeni 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 54,96 EUR koja teče od 15. prosinac 2017.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 51,77 EUR koja teče od 15. siječanj 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,08 EUR koja teče od 15. veljača 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 57,84 EUR koja teče od 15. ožujak 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 57,84 EUR koja teče od 15. travanj 2018.

- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,00 EUR koja teče od 15. svibanj 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 52,82 EUR koja teče od 15. lipanj 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 52,34 EUR koja teče od 15. srpanj 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,82 EUR koja teče od 15. kolovoz 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,33 EUR koja teče od 15. rujan 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 57,84 EUR koja teče od 15. listopad 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,33 EUR koja teče od 15. studeni 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 54,99 EUR koja teče od 15. prosinac 2018.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 51,83 EUR koja teče od 15. siječanj 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 57,00 EUR koja teče od 15. veljača 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 58,01 EUR koja teče od 15. ožujak 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,24 EUR koja teče od 15. travanj 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 56,80 EUR koja teče od 15. svibanj 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 56,53 EUR koja teče od 15. lipanj 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 53,51 EUR koja teče od 15. srpanj 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,85 EUR koja teče od 15. kolovoz 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 54,40 EUR koja teče od 15. rujan 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 60,32 EUR koja teče od 15. listopad 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 57,78 EUR koja teče od 15. studeni 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 58,15 EUR koja teče od 15. prosinac 2019.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 55,28 EUR koja teče od 15. siječanj 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 56,86 EUR koja teče od 15. veljača 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,55 EUR koja teče od 15. ožujak 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,54 EUR koja teče od 15. travanj 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 39,80 EUR koja teče od 15. svibanj 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,57 EUR koja teče od 15. lipanj 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 52,18 EUR koja teče od 15. srpanj 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,55 EUR koja teče od 15. kolovoz 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,57 EUR koja teče od 15. rujan 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 61,13 EUR koja teče od 15. listopad 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,54 EUR koja teče od 15. studeni 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,21 EUR koja teče od 15. prosinac 2020.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,55 EUR koja teče od 15. siječanj 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 58,44 EUR koja teče od 15. veljača 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,37 EUR koja teče od 15. ožujak 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,19 EUR koja teče od 15. travanj 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,07 EUR koja teče od 15. svibanj 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,37 EUR koja teče od 15. lipanj 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 58,69 EUR koja teče od 15. srpanj 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,36 EUR koja teče od 15. kolovoz 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,39 EUR koja teče od 15. rujan 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 64,78 EUR koja teče od 15. listopad 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,20 EUR koja teče od 15. studeni 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,42 EUR koja teče od 15. prosinac 2021.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,18 EUR koja teče od 15. siječanj 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 59,75 EUR koja teče od 15. veljača 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 63,90 EUR koja teče od 15. ožujak 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,07 EUR koja teče od 15. travanj 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,53 EUR koja teče od 15. svibanj 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 53,84 EUR koja teče od 15. lipanj 2022.

- zakonskom kamatom koja na iznos od 52,76 EUR koja teče od 15. srpanj 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 68,29 EUR koja teče od 15. kolovoz 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 62,35 EUR koja teče od 15. rujan 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 68,28 EUR koja teče od 15. listopad 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 71,23 EUR koja teče od 15. studeni 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 65,80 EUR koja teče od 15. prosinac 2022.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 132,26 EUR koja teče od 15. siječanj 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 111,20 EUR koja teče od 15. veljača 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 142,49 EUR koja teče od 15. ožujak 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 158,45 EUR koja teče od 15. travanj 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 112,34 EUR koja teče od 15. svibanj 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 107,45 EUR koja teče od 15. lipanj 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 108,17 EUR koja teče od 15. srpanj 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 113,72 EUR koja teče od 15. kolovoz 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 114,85 EUR koja teče od 15. rujan 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 104,88 EUR koja teče od 15. listopad 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 121,77 EUR koja teče od 15. studeni 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 121,05 EUR koja teče od 15. prosinac 2023.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 109,92 EUR koja teče od 15. siječanj 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 121,79 EUR koja teče od 15. veljača 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 122,33 EUR koja teče od 15. ožujak 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 163,56 EUR koja teče od 15. travanj 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 166,25 EUR koja teče od 15. svibanj 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 166,90 EUR koja teče od 15. lipanj 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 182,47 EUR koja teče od 15. srpanj 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 184,60 EUR koja teče od 15. kolovoz 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 168,70 EUR koja teče od 15. rujan 2024.
- zakonskom kamatom koja na iznos od 167,96 EUR koja teče od 15. listopad 2024.

do isplate, koja se kamata na navedene iznose do 31.12.2022.g. obračunava po stopi u skladu sa odredbom čl.29.st.2. ZOO-a ("NN" 35/05, 41/08, 78/15, 29/18, 126/21), a od 01.01.2023.g. pa nadalje po stopi iz izmijenjene odredbe čl.29.st.2. ZOO-a ("NN" 114/22), te Uredbe o izmjeni ZOO-a ("NN" 156/22), i to po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 8% poena, a u ostalim odnosima za 3% poena, bez zakonskih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

II/ Dužan je tuženik u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe isplati tužitelju parnični trošak na račun punomoćnika tužitelja odvjetnice Martine Radić Šunjić koji se kod OTP banke d.d. vodi pod brojem IBAN:HR7924070001100242568, sa kamatama koje teku od donošenja prvostupanjske presude do isplate koja se na navedeni iznos obračunava po stopi iz izmijenjene odredbe čl.29.st.2.ZOO-a ("NN" 114/22), te Uredbe o izmjeni ZOO-a ("NN" 156/22), i to po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 8% poena, a u ostalim odnosima za 3% poena."

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan prigovor presuđene stvari.

II. Nalaže se tužiteljici, u roku od 15 dana, naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 298,63 eura.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je dne 24. veljače 2022. podnijela ovom sudu tužbu protiv tuženika radi isplate. U tužbi se navodi da je zaposlena kod tuženika na radnom mjestu pomoćne radnice na Klinici za onkologiju i radioterapiju, te da joj je tuženik zbog pogrešnog načina obračuna u posljednjih pet godina pogrešno obračunao i isplatio naknadu plaće i to s osnova prekovremenog rada za rad noću, subotom i nedjeljom, u drugoj smjeni, dodatka za otežane uvjete rada na osnovnu plaću za sve odrađene sate rada, dodatka za iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi za sve odrađene sate, položajni dodatak za sve odrađene sate rada, te naknade za vrijeme korištenja godišnjeg odmora i bolovanja, a pri tome pozivajući se na Zakon o radu, Kolektivni ugovor za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja, Dodatke Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja, te Temeljni kolektivni ugovor za službenike i namještenike. Temeljem prednjeg, tužiteljica predlaže naložiti tuženiku dostavu platnih lista, evidencije rada i raspored rada za tužiteljicu za utuženo razdoblje, a po pribavi dokumentacije i provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja urediti tužbeni zahtjev pa predlaže obvezati tuženika isplatiti tužiteljici razliku manje isplaćene naknade plaće sukladno dostavljenoj dokumentaciji i provedenom financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem zajedno s pripadajućom zakonskom kamatom koja na svaki pojedini mjesečni iznos teče od dospijeća do isplate, uz troškove postupka zajedno s pripadajućom zakonskom kamatom koja teče od donošenja prvostupanjske odluke do isplate.

2. U odgovoru na tužbu od 23. listopada 2024. tuženik navodi kako osporava osnovu i visinu tužbenog zahtjeva. Prigovara stupnjevitoj tužbi i predlaže odbiti manifestacijski zahtjev. Tijekom postupka istakao je i prigovor presuđene stvari.

3. Podneskom od 21. siječnja 2025. tužiteljica je sukladno rješenju ovog suda od 14. siječnja 2025. uredila tužbeni zahtjev na način da potražuje od tuženika isplatu razlike manje isplaćene plaće i naknade plaće za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. iznos od 1.748,00 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku na svaki pojedini mjesečni iznos od po 19,00 eura do isplate sve uz potraživanje troškova postupka.

4. Tijekom postupka sud je proveo dokaze pregledom obračunskih platnih lista, te financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po Centru za vještačenja d.o.o., a po stalnoj sudskoj vještakinji Ines Lozić od 9. prosinca 2025., dopune vještačenja Centra za vještačenja d.o.o. od 23. travnja 2026. i 6. srpnja 2026. za financije Marijanu Joviću od 20. ožujka 2024., I. dopune vještačenja vještaka Marijana Jovića od 27. kolovoza 2024. i II. dopune vještačenja vještaka Marijana Jovića od 14. studenoga 2024. pa je

na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza, kao i na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka donio odluku kao u izreci iz sljedećih razloga.

4. Neprijeporno je između parničnih stranaka da je tužiteljica u utuženom razdoblju radila kod tuženika na radnom mjestu glavne medicinske sestre pri Klinici za onkologiju i radioterapiju,

5. Prijeporno je između parničnih stranaka je li tužiteljica za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. ima pravo na naknadu po osnovu prekovremenog rada, te po osnovu položajnog dodatka, kao i naknadu plaće za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad koji proizlaze iz neobračunatih dodataka za prekovremeni rad, odnosno prijeporno je je li tužiteljica u utuženom razdoblju imala utvrđeno puno radno vrijeme od 7 sati dnevno, odnosno 35 sati tjedno ili puno radno vrijeme od 8 sati dnevno, odnosno 40 sati tjedno.

6. Ovaj sud smatra tužbeni zahtjev neosnovanim.

7. Predmet spora je zahtjev tužiteljice za isplatu razlike manje isplaćene plaće s osnove prekovremenog rada i po osnovu neisplaćenog položajnog dodatka, te za isplatu razlike naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i bolovanja koji proizlaze iz neobračunatih dodataka za prekovremeni rad.

8. Prema nalazu i mišljenju Centra za vještačenja d.o.o. 9.12.2025. proizlazi da za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. godine pod pretpostavkom da se prekovremenim radom utvrđuju sati iznad 35 satnog radnog tjedna, potraživanje po osnovi prekovremenog rada iznosi 5.999,08 EUR, potraživanje po osnovi neobračunatog položajnog dodatka iznosi 255,97 EUR, te manje obračunati iznos naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad, koji proizlazi iz neobračunatih dodataka za prekovremeni rad, iznosi 839,44 EUR, slijedom čega ukupno potraživanje tužiteljice po osnovi neobračunatih dodataka iznosi 7.094,49 EUR (Tabela 5. stupac '7'), dok su za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. godine tužiteljici dodatak za posebne uvjete i iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi obračunati na sve sate iskazane na Obračunskim ispravama slijedom čega po toj osnovi potraživanje iznosi 0,00 EUR. Manje obračunata naknada za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad temeljem obračunatih i isplaćenih plaća posljedica je zaokruživanja iznosa na dvije decimale te po toj osnovi nema potraživanja.

8.1. U dopuni vještačenja od 23. 4.2026., a vezano za prigovore tuženika, Centar za vještačenja d.o.o. navodi kako pod pretpostavkom da se položajni dodatak ne isplaćuje na prekovremeni rad, za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. godine nema potraživanja po osnovi položajnog dodatka. Nadalje, tužiteljici su dodatak za posebne uvjete i iznimnu odgovornost za život i zdravlje ljudi u utuženom razdoblju obračunati na sve sate iskazane na Obračunskim ispravama slijedom čega po toj osnovi potraživanje iznosi 0,00 EUR. Za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. godine pod pretpostavkom da se prekovremenim radom utvrđuju sati iznad 35 satnog radnog tjedna, potraživanje po osnovi prekovremenog rada iznosi 5.999,08 EUR (Tabela A. stupac '10'), manje obračunati iznos naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad iznosi 795,90 EUR (Tabela B. stupac '9' i '10'),

slijedom čega ukupno potraživanje tužiteljice po osnovi dodatka za prekovremeni rad iznosi 6.794,98 EUR.

8.2. U ponovnoj dopuni vještačenja od 7. 7. 2026., koja je provedena po traženju tuženika da vještak izvrši obračun uz pretpostavku da redovno radno vrijeme tužiteljice iznosi 8 sati dnevno te da se rad između 7. i 8. sata razmatra kao rad u redovnom radnom vremenu, Centar za vještačenja d.o.o. mišljenja je, a ukoliko Sud zauzme stav da redovno radno vrijeme tužiteljice iznosi 8 sati dnevno, za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. godine nema potraživanja po osnovi prekovremenog rada (Tabela D. stupac '10'). S obzirom na navedeno, nema niti potraživanja po osnovi manje isplaćene naknade za godišnji odmor i privremene nesposobnosti za rad. U Tabeli C. vještak je dao prikaz ukupnog fonda sati za pojedine mjesece, broj odrađenih sati rada koji su bili duži od predviđenog rada utvrđenog dnevnim rasporedom rada i duži od mjesečnog fonda sati uzevši u obzir da bi redovno radno vrijeme tužiteljice iznosilo 8 sati dnevno, dok je u Tabeli D. dan izračun potraživanja po osnovi prekovremenog rada, bez ulaženja u pravna pitanja.

9. Tužiteljica je sukladno nalazu i mišljenju Centra za vještačenja d.o.o. od 9.12.2025. uredila tužbeni zahtjev te potražuje od tuženika na ime razlike manje isplaćene plaće i naknade plaće za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. isplatu iznosa od 7.094,49 eura (s osnova prekovremenog rada 5.999,08 eura, s osnova položajnog dodatka 255,97 eura i osnova naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad 839,44 eura) s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinog iznosa do isplate.

9. Tuženik se protivi i uređenom tužbenom zahtjevu. Ističe kako tužiteljica nema pravo na isplatu položajnog dodatka i na odrađeni prekovremeni rad u utuženom razdoblju, jer se položajni dodatak, za razliku od svih ostalih dodataka, ne isplaćuje na prekovremeni rad, a kako je tužiteljica cijelo utuženo razdoblje radila prema rasporedu od 40 sati tjedno, odnosno 8 sati dnevno stoga nema potraživanja ni po osnovu prekovremenog rada, niti posljedično po osnovu manje isplaćene naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad.

10. Naime, pravo na isplatu svih dodataka na plaću i uvećanja plaće regulirano je Kolektivnim ugovorom za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine br. 29/18, 35/19, 78/19, 92/19, 56/20 i 3/23).

10.1. Važenje Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja nekoliko je puta produživano sklapanjem dodataka, zadnji Dodatkom IV (NN 3/23) kojim je njegovo važenje produženo do 25. 3. 2023. godine. Nakon toga predmetni K.U. više nije produživan, što znači da iza 25. 3. 2023. ne vrijede odredbe predmetnog KU pa tako niti odredbe o dodacima na plaću.

10.2. Vlada Republike Hrvatske je dana 25. 3. 2023. donijela dvije odluke kojima produžuje važenje materijalnih prava iz tog kolektivnog ugovora i to Odluka Vlade RH o primjeni prava iz kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja nakon isteka produžene primjene za zaposlenike u sustavu zdravstva (NN 68/23) od 21. 6. 2023. i Odluku o produljenju primjene odredbi o materijalnim i nematerijalnim pravima zaposlenika u javnim službama ostvarenih temeljem granskih kolektivnih ugovora (NN 35/24) od 20. 3. 2024.

10.3. U Odluci o produljenju primjene odredbi o materijalnim i nematerijalnim pravima zaposlenika u javnim službama ostvarenih temeljem granskih kolektivnih ugovora (NN 35/24) od 20. 3. 2024. radnicima priznaju sva prava iz kolektivnog ugovora počev od 1. 3. 2024., osim prava iz članaka 45., 46., 55, 56., 57., 58. i 58a, a koji članci normiraju baš isplatu dodataka na plaću (Uvećanja plaća s osnova posebnih uvjeta rada) što znači da se navedenom odlukom Vlade RH ne produljuje primjena prava na isplatu dodataka koje potražuje tužitelj.

10.4. Položajni dodatak reguliran je čl. 58. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (NN 143/13), odnosno čl. 56. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (NN 29/18), prema kojem je položajni dodatak uređen odvojeno od svih ostalih dodataka (svi ostali uređeni su člancima 55. i 57.), što znači da radnici nemaju pravo da im se položajni dodatak obračunava i na odrađeni prekovremeni rad.

10.5. Naime, prema pravnom shvaćanju VSRH, zauzetom na osmoj sjednici Građanskog odjela održanoj dana 9.12.2019., radnici imaju pravo da im se svi dodatci navedeni u člancima 57. i 59. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (NN 143/13), obračunavaju i na odrađeni prekovremeni rad, a među njima nije naveden položajni dodatak pa se stoga radnicima nakon 1. 4. 2020. svi dodatci, osim položajnog dodatka, obračunavaju i isplaćuju i na odrađeni prekovremeni rad.

11. Budući da je tuženik tužiteljici položajni dodatak pravilno obračunao i isplatio na sate redovnog rada, a ne i prekovremene sate (prema vještačenju Centra za vještačenja položajni dodatak obračunat je samo na sate redovnog rada, a nije obračunat na prekovremene sate), to se potraživanje tužiteljice s ovog osnova (za iznos od 255,97 eura) ukazuje neosnovanim.

12. Nadalje, tužiteljica potražuje i isplatu plaće za prekovremeni rad, navodeći kako ista radeći na radnom mjestu glavne medicinske sestre pri Klinici za onkologiju i radioterapiju obavljajući poslove s otvorenim izvorima ionizirajućeg zračenja i intravenoznoj aplikaciji citostatika prema odredbama čl. 29. KU ima skraćeno radno vrijeme od 7 sati dnevno ili 35 sati tjedno, što za posljedicu ima da svaki odrađeni sat preko 7 sati predstavlja prekovremeni rad.

12.1. Skraćeno radno vrijeme medicinskih proizlazi prvenstveno iz štetnih utjecaja na zdravlje na poslovima s posebnim uvjetima rada na kojima ni uz primjenu svih mjera zaštite zdravlja i sigurnosti na radu nije moguće potpuno zaštititi radnika. Skraćeno radno vrijeme zbog štetnih utjecaja na zdravlje smatra se punim radnim vremenom.

13. Odredbom čl. 64. st.1. Zakona o radu (Narodne novine broj 93/14, 127/17, 98/19 i 151/22; dalje: ZR) propisano je da na poslovima na kojima, uz primjenu mjera zaštite zdravlja i sigurnosti na radu, nije moguće zaštititi radnika od štetnih utjecaja, radno vrijeme se skraćuje razmjerno štetnom utjecaju uvjeta rada na zdravlje i radnu sposobnost radnika, a odredbom čl. 64. st.5. ZR-a propisano je da pri ostvarivanju prava na plaću i drugih prava iz radnog odnosa ili u vezi s radnim odnosom, skraćeno radno vrijeme iz stavka 1. ovoga članka izjednačuje se s punim radnim vremenom.

14. Prema odredbi čl. 29 KU-a za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja (Narodne novine broj 29/2018, 16/2019, 35/2019, 78/2019, 92/2019, 56/2020, 3/2023, 68/2023, 35/2024) proizlazi da na poslovima na kojima ni uz primjenu mjera zaštite na radu nije moguće zaštititi radnika od štetnog utjecaja, radno vrijeme skraćuje se razmjerno štetnom utjecaju uvjeta rada na zdravlje i sposobnost radnika. Poslovi iz stavka 1. ovoga članka su poslovi: s otvorenim izvorima ionizirajućeg zračenja, intravenozna aplikacija citostatika, pod uvjetom da se obavljaju 2/3 radnog vremena. Za poslove iz stavka 1. ovoga članka određuje se opseg skraćenoga radnog vremena na 35 sati tjedno.

15. Naime, tužiteljica je glavna medicinska sestra pri Klinici za onkologiju i radioterapiju, što među strankama nije ni prijeporno, a isto proizlazi i iz obračunskih lista, dakle, radi na istom odjelu i isti posao cijelo utuženo razdoblje, te je radila 40 sati tjedno, odnosno 8 sati dnevno, kako proizlazi i iz evidencija rada, što znači da se u odnosu na nju nije primjenjivalo skraćeno radno vrijeme. Dakle, tuženik je evidenciju o radu vodio na način da se tužiteljici vodilo osmosatno radno vrijeme, koliko je stvarno i radila i za koje radno vrijeme joj je i isplaćivana plaća u utuženom razdoblju, a tužiteljica nije dokazala da je tražila od tuženika zaštitu svojih prava, odnosno pravo na skraćeno radno vrijeme, stoga se navodi tužiteljice da je obavljala poslove s otvorenim izvorima ionizirajućeg zračenja i intravenoznoj aplikaciji citostatika ukazuju neosnovanim i ničim dokazanim.

15.1. S obzirom na to da tužiteljica tijekom postupka nije dokazala da je u utuženom razdoblju ostvarila kod tuženika pravo na skraćeno radno vrijeme od 7 sati dnevno, odnosno 35 sati tjedno, sve u smislu čl. 29. KU, odnosno da uz rukovodeće dužnosti provodi i većinu vremena u izravnom kontaktu s citostaticima, dakle, da je uz administrativno vođenje odjela svakodnevno sudjelovala u izravnom radu s pacijentima i da je obavljala poslove u izravnoj pripremi i intravenoznoj aplikaciji citostatika ili na poslovima s otvorenim izvorima ionizirajućeg zračenja 2 /3 svog radnog vremena, već naprotiv iz dokumentacije u spisu (evidencije rada) proizlazi da je u utuženom razdoblju radila 8 sati dnevno koji rad joj je isplaćen, kako proizlazi i prema mišljenju Centra za vještačenja d.o.o. u dopuni vještačenja od 6. 7. 2026. (ukoliko je tužiteljici radno vrijeme 8 sati dnevno za razdoblje od 1.2. 2017. do 30. 9. 2024. nema potraživanja po osnovu prekovremenog rada, a niti prema osnovu manje isplaćene naknade za godišnji odmor i bolovanje), to se tužbeni zahtjev tužiteljice i s ovog osnova ukazuje neosnovanim.

16. S obzirom na to da ne postoji utuženo potraživanje po osnovu razlike manje isplaćene plaće za razdoblje od 1. 2. 2017. do 30. 9. 2024. s osnova prekovremenog rada, položajnog dodatka, a time ni potraživanje po osnovu neisplaćene razlike naknade plaće za korištenje godišnjeg odmora i bolovanja koja bi bila posljedica neisplate prekovremenog rada i položajnog dodatka, valjalo je tužbeni zahtjev odbiti u cijelosti i odlučiti kao u izreci presude.

17. Tuženik je istakao prigovor presuđene stvari u dijelu koji se odnosi na isplatu naknade plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora i bolovanja, a koji prigovor po ocjeni ovog suda nije osnovan pa ga je sud odbio i odlučio kao u točki I. izreke rešenja.

18. Prema odredbi članka 333.stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 25/13 i 89/14,

80/19, 114/22 i 155/23; drugdje u tekstu ZPP-a) prvostupanjski sud tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi je li stvar pravomoćno presuđena i ako utvrdi da je parnica među strankama pokrenuta o zahtjevu o kojem je već pravomoćno odlučeno odbacit će tužbu.

19. Uvidom u spis ovog suda pod br. Pr-1573/2021 utvrđeno je da se postupak vodio radi isplate razlike plaće na ime povećanja osnovice od 6 % za razdoblje od 1. prosinca 2015. do 31. siječnja 2017., a u ovom predmetu postupak se vodi radi isplate razlike manje isplaćene plaće na ime prekovremenog rada, položajnog dodatka, te naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i bolovanja koje proizlazi iz neobračunatih dodataka za prekovremeni rad za razdoblje od 1. 2. 207. do 30. 9. 2024. Dakle, ne radi se o istovjetnom tužbenom zahtjevu, radi čega se prigovor presuđene stvari ukazuje neosnovanim.

20. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - drugdje u tekstu ZPP-a) pa je tuženiku, koji je u cijelosti uspio u sporu, dosuđen sljedeći trošak: na ime sudske pristojbe odgovora na tužbu 33,18 eura, na ime troškova financijskog vještačenja iznos od 265,45 eura, ukupno iznos od 298,63 eura, a kao u točki II. izreke rješenja.

U Splitu 30. rujna 2026.



Sutkinja

Katica Bojčić Vidović

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi nadležnom Županijskom sudu, putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

DNA: - pun. tužiteljice
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088d-f03f2**

Kontrolni broj: **0c6fb-29f23-ec252**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.