

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
TRG JOHNA F. KENNEDYA 11  
10 000 ZAGREB

NA BROJ: **St-318/2023**

STEČAJNI DUŽNIK: **META SOLUTION d.o.o. u stečaju**, OIB 83151931623, Ulica Franje Milićevića 45, Zagreb, koje zastupa stečajna upraviteljica Sandra Gregorić Jelinek

ZAINTERESIRANA OSOBA: **TONA BETONA d.o.o.**, OIB 45759967604, Ulica Franje Milićevića 45, Zagreb koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ećimović & Kaleb d.o.o.

## P O D N E S A K / P R I G O V O R S U D I O N I K A - Z A I N T E R E S I R A N E O S O B E

1. Zainteresirana osoba je uvidom u javno dostupne podatke e-oglasne ploče sudova došla do saznanja da je na prijedlog stečajne upraviteljice sazvana skupština vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku na kojoj bi se, između ostalog, trebalo odlučivati i o:

- donošenju odluke o mirnom rješenju ovršnog postupka koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-1562/16 (dalje: **Ovršni postupak**), a prema prijedlogu Hrvatska poštanska banka d.d., OIB 87939104217, Jurišićeva ulica 4, Zagreb (dalje: **HPB**) kojim želi da se donese odluka kojom se stečajnoj upraviteljici dopušta povlačenje prijedloga za ovrhu od 25.04.2013. i 14.11.2013.;
- donošenju odluke o mirnom rješenju parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2947/23 (dalje: **Parnični postupak**), a prema prijedlogu HPB-a kojim želi da se donese odluka kojom se stečajnoj upraviteljici dopušta priznati tužbeni zahtjev HPB-a.

2. Zainteresirana osoba podnosi prigovor na predložene točke dnevnog reda te traži zaštitu svojih prava od stečajnog suda jer bi se **donošenjem navedenih odluka nanijela izravna šteta s očitom namjerom Zainteresiranoj osobi uzevši u obzir činjenicu da bi navedenim radnjama stečajna upraviteljica upravljala tražbinom koja ne pripada Stečajnom dužniku** jer je istu Stečajni dužnik prenio Zainteresiranoj osobi tijekom statusne promjene – podjele s osnivanjem.

### DOKAZ:

- Plan podjele društva META NEKRETNINE d.o.o. od 08.08.2018.
- Uvid u rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 03.02.2025. kojim je konstatirano da je tražbina prenesena na Zainteresiranu osobu

3. Naime, prvenstveno se ističe kako je Ovršni postupak pravomoćno završen te je doneseno pravomoćno i ovršno rješenje Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž Ovr-870/17 dana 16.05.2017. (dalje: **Rješenje Gž Ovr-870/17**) kojim je naloženo HPB-u da isplati Stečajnom dužniku iznos od ukupno EUR448.424,50 (HRK3.378.654,42) uvećano za zakonske zatezne kamate kao i troškove postupka u iznosu od EUR6.269,49 (HRK47.237,50) uvećano za zakonske zatezne kamate (dalje zajedno kao **Tražbina**), a koja Tražbina je prenesena na Zainteresiranu osobu. U navedenom Ovršnom postupku ne može biti više nikakvih radnji jer je isti pravomoćno okončan te je ovrha u istom dovršena. Prema tome, pored činjenice što je Tražbina prenesena

Stranica 1 od 3

na Zainteresiranu osobu te Stečajni dužnik odnosno stečajna upraviteljica više nema pravo njome upravljati, tako isto je Ovršni postupak pravomoćno završen i ovrha je u istom dovršena. Stečajni dužnik je na temelju Rješenja Gž Ovr-870/17 pokrenuo izravnu naplatu, a u kojem postupku izravne naplate je Zainteresirana osoba naknadno evidentirana kao novi ovrhovoditelj.

**DOKAZ:**

- Podnesak Stečajnog dužnika u Ovršnom postupku od 20.10.2022.
- Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje s vidljivom promjenom ovrhovoditelja

**4.** Što se tiče Parničnog postupka, u istom se povodom tužbe HPB-a odlučuje o proglašenju pljenidbe i prijenosa na temelju Rješenja Gž Ovr-870/17 nedopuštenim, a u istom Zainteresirana osoba sudjeluje kao umješač sa statusom jedinstvenog suparničara te se protivi bilo kakvom priznanju tužbenog zahtjeva. Ukazuje se sudu i stečajnoj upraviteljici na činjenicu da je Tražbina prenesena na Zainteresiranu osobu, što je nesporna činjenica o kojoj se među ostalim raspravljalo i u prethodnom postupku u ovom predmetu, te bi priznanjem tužbenog zahtjeva u Parničnom postupku stečajna upraviteljica prouzročila izravnu štetu Zainteresiranoj osobi.

**5.** Ističe se da je u odnosu na oba postupka, ako se želi postupati u interesu Stečajnog dužnika, a ne isključivo u interesu HPB te na štetu svih ostalih, u svrhu okončanja istih kako ne bi opterećivali predmetni stečajni postupak, moguće sljedeće:

- a. u odnosu na Ovršni postupak – zajedničkim podneskom zatražiti da se ovrha utvrdi dovršenom, čime će se postupak obustaviti (uz napomenu da taj postupak već godinama nije aktivan)
- b. u odnosu na Parnični postupak – HPB može povući tužbu uz istovremenu obvezu drugih sudionika da od HPB ne traže naknadu parničnih troškova

**6.** Zainteresirana osoba ukazuje stečajnoj upraviteljici na dužnosti iz članka 89. Stečajnog zakona te na odgovornost stečajne upraviteljice prema članku 92. Stečajnog zakona, uzevši u obzir činjenicu da je **stečajna upraviteljica prijedlogom od 04.09.2025. predložila sazivanje skupštine s prijedlogom donošenja odluka koje nanose izravnu štetu Zainteresiranoj osobi** odnosno kojima bi se priznao tužbeni zahtjev u Parničnom postupku te povukao prijedlog u Ovršnom postupku, čime ista svojom krivnjom omogućuje majoritetnom vjerovniku – HPB, da izglasa odluke koje samo tom vjerovniku idu u korist.

**7.** Zainteresirana osoba ističe da će u slučaju omogućavanja izglasavanja navedenih odluka o Parničnom postupku i Ovršnom postupku, a kojima se izravno nanosi šteta Zainteresiranoj osobi i kojima se mimo Zainteresirane osobe odlučuje o Tražbini, biti prisiljena pokrenuti odgovarajuće postupke protiv stečajne upraviteljice i Stečajnog dužnika, kako parnične tako i kaznene, a što će izravno utjecati na stečajnu masu.

**8.** Zainteresirana osoba apelira na stečajnu upraviteljicu i na stečajni sud da uzmu u obzir štetu koju mogu prouzročiti omogućavanjem donošenja navedenih odluka, a koja se ogleda najmanje u iznosu Tražbine, a uz to i visokih troškova postupaka koji su vođeni vezano za tu Tražbinu te daljnje štete koja nastaje zbog onemogućavanja Zainteresiranoj osobi naplate Tražbine, posebice uzevši u obzir da se, ako je **cilj okončanje postupaka bez obveza i troškova za Stečajnog dužnika**, taj cilj može postići na način opisan pod točkom 5. ovog podneska.

**9.** Slijedom navedenog, Zainteresirana osoba ovim putem podnosi ovaj prigovor protiv dnevnog reda skupštine vjerovnika zakazane za dan 27.10.2025. te traži od stečajne upraviteljice i stečajnog suda da zaštite prava Zainteresirane osobe te da uklone s dnevnog reda skupštine vjerovnika donošenje predloženih odluka

u Parničnom postupku i Ovršnom postupku odnosno da ne dopuste donošenje predloženih odluka, a podredno, ako iste budu izglasane, uzevši u obzir činjenicu da bi iste bile protivne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, da ih stečajni sud po službenoj dužnosti ukine, sukladno članku 108. stavku 1. Stečajnog zakona

**PRILOZI:**

1. Punomoć za zastupanje
2. Plan podjele društva META NEKRETNINE d.o.o. od 08.08.2018.
3. Podnesak Stečajnog dužnika u Ovršnom postupku od 20.10.2022.
4. Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje s vidljivom promjenom ovrhovoditelja

U Zagrebu, dana 22.10.2025.

Zainteresirana osoba pp