Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Kov-184/2026-9

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku po sucu pojedincu Marijanu Šakoti, kao predsjedniku optužnog vijeća koji ima ovlasti optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Tine Abičić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Željka Pelivanovića, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine”, broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 132/2025. – u nastavku KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku (u nastavku ODO) od 30. rujna 2025., broj KO-DO-665/2025, 22. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 542. stavka 5. u svezi članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine”, broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011., 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024. 72/2025. i 13/2026. - u nastavku ZKP/08) potvrđuje se optužnica ODO-a od 30. rujna 2025., broj KO-DO-665/2025-1, protiv okrivljenika Željka Pelivanovića, zbog kaznenog djela protiv imoivine – krađu, opisano u članku 228. stavku 1. u svezi članka 52. KZ/11, a kažnjivo prema članku 228. stavku 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. ODO je 2. listopada 2025. dostavilo optužnicu broj KO-DO-665/2025-1 kojom je okrivljenik Željko Pelivanović optužen da je počinio kazneno djelo protiv imovine – krađu, opisano u članku 228. stavku 1 u svezi članka 52. KZ/11, a kažnjivo prema članku 228. stavku 1. Za kazneno djelo propisana je kazna zatvora do tri godina. U optužnici je na temelju članka 540. ZKP/08 zatraženo da sud izda kazneni nalog. Prijedlog ODO-a je prihvaćen te je donesena presuda s kaznenim nalogom 23. prosinca 2025., broj K-670/2025-3. Protiv presude okrivljenikova braniteljica Biserka Milošević pravovremeno je izjavila prigovor.

2. Optužnica je, uz pouku o pravima, okrivljeniku Željku Pelivanoviću dostavljena isticanjem na e-Oglasnu ploču 15. srpnja 2026., i njegovoj braniteljici Biserki Milošević dostavljena je 12. lipnja 2026. Braniteljica je 27. lipnja 2026. dostavila odgovor na optužnicu. Nije utvrđeno da je predloženo donošenje presude na temelju sporazuma, nije bilo potrebno provesti prethodno suđenje o zakonitosti dokaza.

3. Primjenom članka 19. b stavka 6. ZKP/08, s obzirom na to da se radi o kaznenom djelu za koje je propisana kazna zatvora do tri godine, odluku o potvrđivanju optužnice donio je sudac pojedinac kao predsjednik optužnog vijeća, a koji ima ovlasti optužnog vijeća.

4. Na temelju članka 542. stavka 5. ZKP/08 optužnica je ispitana u smislu članka 344. stavka 1. točke 1., 3. i 5. ZKP/08 te je li optužnica podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave. Pregledom spisa utvrđeno je da je optužnicu podnio ovlašteni tužitelj, odnosno nadležni općinski državni odvjetnik, kao i da je optužnica propisno sastavljena. Optužnica sadrži sve podatke koji su propisani člankom 342. ZKP/08, a podnesena je 2. listopada 2025., dok je 7. kolovoza 2025. poduzeta zadnja radnja u državno odvjetničkom spisu. Čitanjem posebnog izvješća Policijske postaje Belišće od 18. srpnja 2025., čiji je sastavni dio zapisnik o zaprimanju kaznene prijave, utvrđeno je da je optužnica podnesena na temelju vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave. Može se utvrditi tko je podnio kaznenu prijavu, zbog kojeg kaznenog djela i kada. Isto tako, optužnica je utemeljena na dovoljnoj količini prikupljenih dokaza, a koji ukazuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kazneno djelo na način kako je to činjenično opisano. Budući da je optužnica utemeljena na dovoljnoj količini prikupljenih dokaza, odlučeno je optužnicu i potvrditi.

5. Iz odgovora na optužnicu proizlazi da okrivljenik Željko Pelivanović nije počinio kaznena djela na način kako je to u optužnici činjenično opisano. Obrana smatra da je optužnica nerazumljiva i proturječna prikupljenim dokazima jer je navedeno da je okrivljenik uzeo i zadržao za sebe kosilicu koja nije njegovo vlasništvo. Smatra da se ne radi o kaznenom djelu krađe jer je kosilica vraćena vlasniku prije pokretanja postupka. Smatra da okrivljenikovo priznanje ne znači da je dokazano niti da postoji osnovana sumnja da je počinio kazneno djelo krađe. Obrana osporava i vrijednost ukradenih stvari, odnosno radnju okrivljenika i okolnosti počinjenja kaznenih dijela. Osim toga, obrana osporava i priznanje počinjenja kaznenog djela koje je okrivljenik izjavio u prethodnom postupku pred službenicima policijske postaje. Obrana predlaže da se optužnica vrati državnom odvjetniku radi boljeg razjašnjenja stvari jer je proturječje između prikupljenih dokaza takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće.

6. Razmatrajući navode braniteljice Biserke Milošević ne proizlazi da se na temelju prikupljenih dokaza ne može utvrditi postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik Željko Pelivanović počinio kaznena djela na način kako je to u optužnici činjenično opisano. Isto tako, u ovome stadiju postupka kada se ispituje osnovanost optužnice sud ne može ulaziti u ocjenu dokaza i provjeravati vjerodostojnost okrivljenikova priznanja. Sud samo ispituje ima li optužnica formalni sadržaj, je li optužnicu podnio ovlašteni tužitelj odnosno je li pravovremena i podignuta na temelju vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave. Navodi iz odgovora predstavljaju dio spornih činjenica koje će se utvrđivati na raspravi.

7. S obzirom na to da se optužnica ispituje primjenom članka 542. stavka 5. u smislu članka 344. stavka 1. točaka 1., 3. i 5. ZKP/08 te je li optužnica podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave, odlučeno je optužnicu potvrditi.

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 22. rujna 2026.

Sudac
Marijan Šakota



Uputa o pravu na žalbu
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostaviti:
1. ODO-u, na broj KO-DO-665/2025,
2. Okrivljeniku Željku Pelivanoviću,
3. Braniteljici okrivljenika Biserki Milošević,
4. Oštećeniku Hotel Villa Valpovo,
5. Oštećeniku Karlu Cvetkoviću.

Broj zapisa: **9-3088d-8184b**

Kontrolni broj: **0f8b4-0de1f-33724**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.