



P-2499/2024-32

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
21000 Split

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA ZBOG OGLUHE

I

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Splitu, po sucu tog suda Miru Maslač, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ad1/. IVICE PERVANA pok. Milana, OIB: 10328628058, Split, Fra Bonina 19, ad2/ DANICE RUŽIĆ rođ. Pervan pok. Milana, OIB: 96137807465, Split, Matije Gupca 26, ad3/ SNJEŽANE IVANIŠEVIĆ pok. Milana, OIB: 97970250583, Split, Svetog Liberana 38, svi zastupani po pun. Tanji Poklepović, odvjetnici u Splitu, protiv tuženika ad1/ STJEPKA PERVANA pok. Ive, OIB: 04681134760, Split, Fra Bone Razmilovića 19 ad2/. MARIJE PERVAN, OIB: 07751488656, Put Barba Maškova 4, 21400 Supetar, ad3/. JASNE PERVAN pok. Josipa, OIB: 90726849666, Fra Bone Razmilovića 19, Split, ad4/. JAGODE BRAJKOVIĆ rođ. Pervan pok. Josipa, OIB: 45274373163, Terzićeva 3, Split ad5/. ILIRA RODIQIA, pok. Jadranke, OIB: 34341983541, XX K. Johan Gete 2, Priština, sada na adresi Fra Bone Razmilovića 19, Split, ad6/ GENCA RODIQIA pok. Jadranke, OIB: 85203700796, Fra Bone Razmilovića 19, Split, ad7/. MARKA RODIQIA pok. Jadranke, OIB: 50363181398, Fra Bone Razmilovića 19, Split ad8/. STIPE PERVANA pok. Lovre, OIB: 77508128060, Viktora Vide 13a, Split, ad9/. GORANA BEŠLIĆA pok. Lovre, OIB: 72979882118, Velimira Terzića 11, Split ad10/. VIDA PIVCA, Stepinčeva 32, Split, ad11/ ANTE PERVANA pok. Stipe, OIB: 04121100378, Obala Ante Trumbića 5, Split, ad12/. SANI MALENICA pk. Ive, rođ. Pervan, OIB: 79165613441, Stobreč, Cetinska 8, ad13/. JOŠKA PERVANA pok. Nikole, Starčevićeva 24, Split, OIB: 36430621823, ad14/. MAJE PERVAN BUŽANČIĆ, OIB: 15228413786, Put Barba Maškova 4, 21400 Supetar, ad15/. INES PIVAC, Stepinčeva 32, Split, radi ispravka uknjižbe, izvanraspravno dana 05. lipnja 2026.,

presudio je:

1. Utvrđuje se da je tužitelj pod 1. Ivica Pervan, OIB:10328628058 vlasnik za 1/9 idealnog dijela cijelog (16/144 idealnog dijela cijelog), pod 2. Danica Ružić, OIB:96137807465, vlasnik za 1/9 idealnog dijela cijelog (16/144 idealnog dijela cijelog) i pod 3. Snježana Ivanišević, OIB:97970250583, vlasnik za 1/9 idealnog dijela cijelog (16/144 idealnog dijela cijelog) nekretnine označene kao 7. Suvlasnički dio s

neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) Stan na 2. KATU, oznake S7, sveukupne površine 92,72 m², koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, blagovaonice, kupaoonice, hodnika i dvije terase sagrađen na čest. zgr. 755/2 z.u. 23878 k.o. Split, naspram tuženika od 1. do 15., pa su ovlašteni tužitelji od 1. do 3. temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na 7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) Stan na 2. KATU, oznake S7, sveukupne površine 92,72 m², koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, blagovaonice, kupaoonice, hodnika i dvije terase sagrađen na čest. zgr. 755/2 z.u. 23878 k.o. Split u zemljišnim knjigama za k.o. Split na svoje ime tužitelj pod 1. Ivica Pervan, OIB: 10328628058 za 1/9 idealnog dijela cijelog (16/144 idealnog dijela cijelog), pod 2. Danica Ružić, OIB:96137807465, vlasnik za 1/9 idealnog dijela cijelog (16/144 idealnog dijela cijelog) i pod 3. Snježana Ivanišević, OIB: 97970250583 za 1/9 idealnog dijela cijelog (16/144 idealnog dijela cijelog), uz istodobno brisanje tog istog prava s imena uknjiženih tuženika pod 3. Jasne Pervan za 6/144 idealnog dijela cijelog, tuženika pod 4. Jagode Brajković za 6/144 idealnog dijela cijelog, tuženika pod 5. Ilira Rodiqia za 2/144 idealnog dijela cijelog, tuženika pod 6. Genca Rodiqia za 2/144 idealnog dijela cijelog, tuženika pod 7. Marka Rodiqia za 2/144 idealnog dijela cijelog, tuženika pod 2. Marije Pervan za 2/144 idealnog dijela cijelog, tuženika pod 13. Joška Pervana za 2/144 idealnog dijela cijelog, tuženika pod 14. Maje Pervan Bužančić za 2/144 idealnog dijela cijelog, pokojne Mare Pivac za 30/432 (16/432 + 14/432) idealnog dijela cijelog, čiji su zakonski nasljednici tuženici pod 10. Vid Pivac i 15. Ines Pivac, pokojnog Lovre Pervana za 14/432 idealnog dijela cijelog, čiji su presumptivni zakonski nasljednici tuženici pod 8. i 9., pokojnog Ive Pervana za 14/432 idealnog dijela cijelog, čiji su presumptivni zakonski nasljednici tuženici pod 1. te 12. i tuženika pod 11. Ante Pervana za 14/432 idealnog dijela cijelog, što su tuženici od 1. do 15. dužni trpjeti, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Dana 27. lipnja 2024. u sustavu za komunikaciju sa sudovima zaprimljena je tužba sadržaja pobliže opisanog u izreci ove presude.

2. Tužba je zajedno sa priložima uručena tuženicima ad1/ STJEPKU PERVANU pk. Ive dana 11.07.2024., ad2/ MARIJI PERVAN dana 02.08.2024., ad3/ JASNI PERVAN dana 09.07.2024., ad4/ JAGODI BRAJKOVIĆ rođ. Pervan pok. Josipa dana 09.07.2024., tuženiku ad5/ ILIRU RODIQI, pok. Jadranke dana 09.07.2024., ad6/ GENCU RODIQIU, pok. Jadranke, dana 09.07.24., ad7/ MARKU RODIQIU pok. Jadranke dana 09.07.24., sada pok. Mari Pivac, označenoj kao tužena ad10/., kao pravnoj prednici tuženika ad10/ Vida Pivca i ad15/ Ines Pivac, dana 08.07.2024., ad11/ ANTI PERVANU pok. Stipe dana 08.07.2024., ad12/ SANI MALENICA pk. Ive, rođ. Pervan dana 22.07.2024., ad13/ JOŠKU PERVANU pok. Nikole, 09.07.2024., te ad14/ MAJI PERVAN Bužančić dana 14.08.2024., s pozivom na podnošenje pisanog odgovora na tužbu u roku 30 dana od dana primitka tužbe, uz upozorenje u smislu odredbe čl.284. Zakona o parničnom postupku (»Narodne Novine« br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 2/07 – odluka USRH, 84/08, 46/08 – odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25, dalje: ZPP) kojim člankom je propisano:

»Ako sud smatra da se na temelju tužbe može dalje postupati, naredit će da se primjerak tužbe dostavi tuženiku radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu. Sud je dužan u pozivu upozoriti tuženika na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu.«

3. Člankom 331.b ZPP-a, propisano je:

»Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno ovim uvjetima:

- 1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni,
- 2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi;
- 3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje se općepoznate,
- 4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.«

4. Tuženici ad1/ Stjepko Pervan, ad2/. Marija Pervan, ad3/. Jasna Pervan, ad4/. Jagoda Brajković, ad5/. Ilir Rodiqi, ad6/ Genc Rodiqi, ad7/. Mark Rodiqi, ad10/. Mara Pivac, ad11/ Ante Pervan, ad12/. Sani Malenica, ad13/. Joško Pervan i ad14/. Maja Pervan, kako u ostavljenom roku od 30 dana, tako i do dana donošenja ove presude, dakle 01. lipnja 2026. nisu podnijeli odgovor na tužbu, slijedom čega su se ispunili uvjeti predviđeni čl.331b ZPP-a, pa je sukladno navedenom valjalo donijeti presudu zbog ogluhe kojom je u cijelosti prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu na navedene tuženike.

5. Na ročištu od 23. travnja 2026. tuženici ad8/ Stipe Pervan i ad9/ Gorana Bešlić priznali su tužbeni zahtjev u cijelosti.

6. Člankom 331. st 1 ZPP-a, propisano je:

»Ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, sud će bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja).«

7. S obzirom kako su tuženici ad8/ Stipe Pervan i ad9/ Gorana Bešlić do zaključenja glavne rasprave priznali tužbeni zahtjev tužitelja, to je sukladno citiranoj zakonskoj odredbi sud donio presudu na temelju priznanja kojom je u cijelosti prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja naspram tuženika ad8/ Stipe Pervan i ad9/ Gorane Bešlić,

8. Radi iznietog, odlučeno je kao u toč. I izreke ove presude zbog ogluhe.

9. Odluka o trošku je izostala s obzirom kao su tužitelji zatražili trošak pod uvjetom ako se tuženici usprotive tužbi. Kako se tuženici nisu usprotivili tužbi, to tužiteljima nije dosuđen trošak.

U Splitu, 05. lipnja 2026.

S U D A C
Miro Maslač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana primitka pisanog opravka ove presude zbog ogluhe u 12 primjeraka.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353, st.3. ZPP-a).

Žalba se protiv presude zbog ogluhe može podnijeti samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. Zakona o parničnom postupku (čl. 467. ZPP).

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP).

DNA:

- pun. tužitelja
- pun. tuženika ad 8/ i 9/
- tuženicima ad1/, 2/, 3/, 4/, 5/, 6/, 7/, 10/, 11/, 12/, 13/, 14/ i 15/.

Broj zapisa: **9-30888-fe688**

Kontrolni broj: **05668-814b7-dff48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.