

Trgovački sud u Zagrebu
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, 10000 Zagreb

Posl. broj **St-1598/2025**

Dužnik: **ISTO Grupa** d.d. iz Zagreba, Teslina 10, OIB: 78858201330,
zastupano po direktoru Josipu Galincu, OIB: 58302139318

OČITOVANJE DUŽNIKA
na prijedlog za obustavu predstečajnog postupka po Fatimi Muratović i dr.

U Zagrebu, 4. prosinca 2025. godine

I. U predmetu pod gornjim brojem, Dužnik se očituje na prijedlog za obustavu predstečajnog postupka od 1. prosinca 2025. godine, podnesen po vjerovnicima Fatima Muratović i dr. (dalje u tekstu: „**Vjerovnici**“), kako slijedi.

II. Vjerovnici su u prijedlogu istaknuli pitanje odgovornosti Dužnika za obveze njegovih prednika te istaknuli da Dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije prijavio sve obveze (svog prednika) te su radi toga predložili sudu da ukine rješenje o otvaranju predstečajnog postupka te odbaci prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Dužnik ističe da, što navode i samo Vjerovnici, da je u popisu sporova Dužnika naveden i spor koji Dužnik vodi s Vjerovnicima. Sukladno pravnom statusu svakog pojedinog pravnog predmeta, prikazane su i obveza koje su nastale ili tek mogu nastati temeljem istog, prema prihvaćenim računovodstvenim politikama i u skladu sa MRS.

III. Vežano uz navod Vjerovnika da postoji odgovornost Dužnika za obveze njegovih prednika, Dužnik ističe da društvo ISTO d.d. (sada u stečaju) koje se podijelilo, nije prestalo postojati te društva koja su nastala podjelom s osnivanjem nisu univerzalno pravni sljednici društva ISTO d.d.

Dužnik se ovdje poziva na pravno shvaćanje zauzeto na 28. Sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda RH od 3. svibnja 2017. godine gdje je zauzeto pravno shvaćanje da, **kad je u tijeku parnice nad strankom koja je pravna osoba provedena podjela društva odvajanjem, kad to društvo nije prestalo postojati, ne radi se o univerzalnoj materijalno-pravnoj sukcesiji koja dovodi ex lege do procesno-pravne sukcesije novog društva ili društva preuzimatelja.**

Dužnik ističe i da je Visoki trgovački sud RH u svom Rješenju pod posl. br. Pž-6630/19 od 3. prosinca 2019. zauzeo pravno shvaćanje da statusna promjena podjele trgovačkog društva odvajanje s osnivanjem, u konkretnom slučaju izvršena u tijeku postupka i nad strankom koja je univerzalni građansko pravni sukcesor ovršenika u odnosu na kojeg je pokrenut ovaj ovršni postupak, s time da društvo koje se podijelilo nije prestalo postojati te da pravne posljedice provedene statusne promjene ne dovode do univerzalne materijalno-pravne sukcesije koja dovodi ex lege do procesno-pravne sukcesije novog društva ili društva preuzimatelja.

Nadalje, Županijski sud u Puli je u Rješenju pod posl. br. Gž Ovr-347/19 od 17. rujna 2019. zauzeo stav da takva podjela, **iako joj ZTD daje značaj sveopćeg pravnog sljedništva, ne dovodi do nastupanja procesno pravne sukcesije ex lege, već da se zbog prirode postupka koji se odnosi na imovinu, pravne odnose ili obveze koji su ugovorom o podjeli preneseni na društvo preuzimatelja, zapravo radi o singularnom sljedništvu pa se glede stupanja u postupak sljednika ima primijeniti čl. 195. st. 2. ZPP-a.**

*Dokazi: Zapisnik sa 28. sjednice Odbora trgovačkih i dr. sporova VTH RH
Rješenje VTS RH posl. broj Pž-6630/19
Rješenje ŽS Pula posl. broj Gž Ovr-347/19*

Sukladno navedenom, Dužnik nije univerzalni pravni slijednik svog pravnog prednika (ISTO d.d.) te ne odgovara za sve obveze tog društva.

IV. Zaključno, ako i kada tražbina Vjerovnika bude utvrđena na teret Dužnika sudskom odlukom, Dužnik će tražbinu namiriti.

Također, Vjerovnici se pozivaju na raniji postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl.br. St-347/2021, u kojem je sud odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad Dužnikom iz razloga što u popisu imovine i sporova nije naveo predmet za čije postojanje je morao znati.

S obzirom da je **Dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo postojanje spora koji su u ovom postupku prijavili Vjerovnici, tu svaka sličnost s predmetom TS Varaždin St-347/2021 prestaje.**

V. Slijedom svega navedenog, a s obzirom da neosnovani navodi Vjerovnika ne predstavljaju razloge radi kojih se prema Stečajnom zakonu može obustaviti predstečajni postupak, Dužnik predlaže naslovnom sudu da **odbije predmetni prijedlog za obustavu predstečajnog postupka.**

ISTO Grupa d.d.
Josip Galinec, direktor