



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: Kv-204/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Anice Milas, kao predsjednice vijeća, te Katarine Tonković Pigac i Nikole Turkalja, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Mihaele Kramarić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Mladena Šafareka, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 191/17, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11) i dr., a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-404/2025 od 21. listopada 2025., odlučujući o kontroli mjera opreza, na javnoj sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. u vezi članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), u svezi članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08,

okrivljenom Mladenu Šafareku, OIB: 12573617196, sinu Stjepana Šafareka i Nadice Premec, rođene Premec, rođenom 10. ožujka 1989. u Varaždinu, s prebivalištem u Vinogradima Ludbreškim, Križevačka 136, državljaninu Republike Hrvatske, SSS, strojobravaru, zaposlenom u trgovačkom društvu "Bolz inox d.o.o. Ludbreg", neoženjenom, ocu jednog djeteta, neosuđivanom,

produljuju se mjere opreza

- zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08, i to oštećenom Tomislavu Friščiću, OIB: 45481716738, rođenom 26. lipnja 1993., s prebivalištem u Kapeli Podravskoj 31, kojemu se ne smije približiti na razdaljini bližoj od 100 metara,

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz članka 98. stavka 2. točke 5. ZKP/08, i to s oštećenim Tomislavom Friščićem, OIB: 45481716738, rođenim 26. lipnja 1993., s prebivalištem u Kapeli Podravskoj 31, s kojim ne smije

uspostavljati ili održavati izravne ili ne izravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža,

određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu, broj KP-DO-523/2025 od 08. kolovoza 2025., te produljene rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj Kv-89/2026-50 od 08. travnja 2026. (pravomoćno 12. svibnja 2026.)

II. Na temelju članka 98. stavka 6. ZKP/08 mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena.

III. Mjere opreza, sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08 izvršavati će djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ludbreg, time da će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati ovome sudu svakih 30 dana

IV. Upozorava se okrivljeni Mladen Šafarek u smislu članka 98. stavka 1. ZKP/08 da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, kod ovog suda, podiglo je optužnicu pod brojem KO-DO-404/2025 od 21. listopada 2025., protiv okrivljenika Mladena Šafareka, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ/11., te je predložilo produljenje mjera opreza iz članka 98. stavka 1. u svezi stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08, koje su mu određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu, broj KP-DO-523/2025 od 8. kolovoza 2025., produljene rješenjem ovoga suda Kv-89/2026-5 od 08. travnja 2026., (pravomoćno 12. svibnja 2026.), te je bilo potrebno izvršiti kontrolu mjera opreza, od strane izvanraspravnog vijeća.

2. Na sjednicu vijeća, dana 16. srpnja 2026., nije pristupio nitko od ODO u Varaždinu, kao niti okrivljenik, pri čemu je ODO u Varaždinu bilo uredno pozvano, a okr. nije bio uredno pozvan, ali je zamjenica branitelja navela da je okr. uredno obaviješten o sjednici od strane branitelja, ali da je bio poslovno spriječen, radi čega nije pristupio, pa je sjednica održana.

3. Z. branitelja okrivljenika je navela da se protive prijedlogu iz razloga što u vremenu do sada, uzevši u obzir određene mjere opreza, ukazuje kako se okr. redovito istih pridržavao, iz čega se da zaključiti kako se ovdje radilo o jednom ekscesu, a ne redovnom ponašanju okr., pa s obzirom na isto, obrana smatra kako više ne postoji opasnost da bi okr., a bez određenih mjera opreza, počinio bilo kakvo kazneno djelo. Stoga se predlaže ukinuti mjere opreza.

4. Vijeće je razgledalo ovosudni spis pod brojem Kv-204/2026, te K-465/2025, iz kojeg je proizašlo da nema podataka u spisu, da se okrivljenik mjera opreza, koje su mu naložene od strane ODO u Varaždinu, a navedene su i u izreci ovog rješenja, ne bi pridržavao.

5. Vijeće je mišljenja da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenjem navedenih mjera opreza, obzirom i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08.

6. Osnovanu sumnju da je okrivljenik Mladen Šafarek počinio predmetno kazneno djelo sud ne smatra potrebnim posebno obrazlagati, obzirom da je, a upravo radi postojanja osnovane sumnje - da je okrivljenik počinio inkriminirana kaznena djela optužni akt, rješenjem optužnog vijeća Općinskog suda u Varaždinu broj Kov-332/2025-4 od 02. prosinca 2025., temeljem članka 354. stavka 1. ZKP/08, potvrđena optužnica ODO u Varaždinu broj KO-DO-404/2025 od 21. listopada 2025.

7. U vezi zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 (da li postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od 5 godina ili težu), vijeće smatra da u odnosu na okrivljenika postoji opasnost da bi mogao ponoviti kazneno djelo, u odnosu na istu oštećenu, ali da se opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od 5 godina ili teža može ostvariti i blažim mjerama opreza.

7.1. Naime, unatoč tome što iz do sada prikupljenih podataka proizlazi da je optuženik neosuđivana osoba, s obzirom na činjenični opis iz optužnice i iskaz svjedoka žrtve Tomislava Friščića postoji opasnost da bi optuženik mogao ponoviti kazneno djelo ili čak počiniti i teže kazneno djelo, kojim uostalom i prijeti. Nadalje, uvidom u e-spis utvrđeno je da se pred ovim sudom protiv optuženika vodi još jedan postupak zbog istih i istovrsnih kaznenih djela, iz čega je razvidno da mu protupravno ponašanje nije strano. Nadalje, iz spisa proizlazi da je optuženik na razini osnovane sumnje, izrekao prijetnje žrtvi jer je bio ljubomoran na odnos žrtve i svoje bivše supruge, odnosno na njihove kontakte, što dodatno ukazuje na animozitet prema žrtvi Tomislavu Friščiću. Sve navedene okolnosti upućuju na to da bi optuženik mogao ponoviti kazneno djelo ili počiniti teže djelo kojim prijeti, što opravdava primjenu odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku. Međutim, imajući u vidu da optuženik nije kazneno osuđivan, da ne živi s žrtvom u istom mjestu i ne dolaze svakodnevno u neposredni kontakt te da se mjera opreza pridržava, opasnost od ponavljanja kaznenog djela može se i nadalje otkloniti primjenom mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08, pri čemu je sud smatrao se nisu okolnosti promijenile od određivanja mjera opreza i produljivanja istih što se tiče opasnosti za ponavljanje kaznenog djela od strane okr., a o kaznenoj odgovornosti okr. još nije pravomoćno odlučeno. Slijedom navedenog, optuženiku su mjere opreza produljene te je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

8. Dakle, po mišljenju suda, gore navedeni podaci govore i dalje o prisutnoj iteracijskoj opasnosti od strane okr. te da je potrebno sprječavanje ponavljanja kaznenog djela na štetu žrtve, a što opravdava primjenu mjere istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08, a time i mjera opreza, kao blažih mjera od istražnog zatvora iz izreke rješenja.

8.1. Dakle, vijeće je uzelo u obzir činjenicu da se optuženi Mladen Šafarek izrečenih mjera opreza pridržava (kao blažih mjera umjesto istražnog zatvora), da od određivanja istih prema oštećenom nije bilo nikakvih ekscesa te stoga vijeće smatra, da se i ovako određenim mjerama utječe na optuženika, da uskladi svoje ponašanje

sukladno društvenim pravilima, te da su iste dovoljne za prevenciju utvrđene opasnosti od ponavljanja djela na strani optuženika.

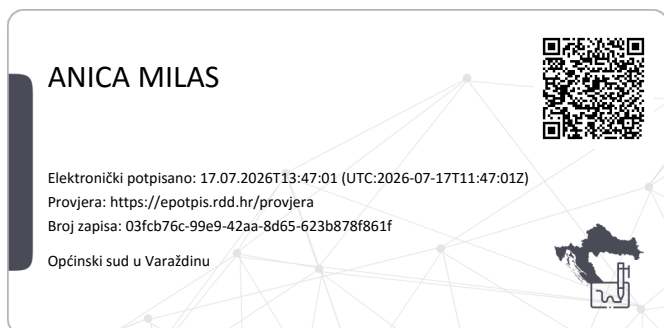
9. Stoga se, po ocjeni ovoga vijeća, svrha istražnog zatvora po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 i nadalje uspješno može ostvariti i primjenom blažih mjera, odnosno mjerama opreza zabrane približavanja žrtvi Tomislavu Friščiću, zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s navedenom žrtvom, a kako je to određeno u izreci ovog rješenja.

10. Stoga se okrivljeniku produljuju izrečene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točka 4.i 5. ZKP/08 za daljnja 2 mjeseca, te se isti upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera iste zamijeniti istražnim zatvorom. Izrečene mjere opreza mogu trajati sve dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna izrečena, s time da će se za dva mjeseca, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, ponovno ispitati postoji li potreba za istim mjerama.

11. Ujedno, mjere opreza iz izreke rješenja, sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08 izvršavati će djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ludbreg, time da će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati ovome sudu svakih 30 dana.

12. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu, 16. lipnja 2026.



Predsjednica vijeća:
Anica Milas

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, od primitka rješenja, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-404/2025
2. Okr. Mladen Šafarek, Vinogradi Ludbreški, Križevačka 136
3. Branitelj okr. – Goran Gložinić, odvjetnik u Varaždinu
4. Ošt. Tomislav Friščić
5. Policijska postaja Ludbreg, na broj KU-88/2025
6. Spis K-465/2025 – nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-e8b07**

Kontrolni broj: **051e7-8c79d-e9843**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.